

Митинг протеста в Чадыр-Лунге против резкого роста тарифов на газ и энергоносители

15 октября 2011. в г. Чадыр-Лунге ветеранами становления Гагаузской автономии, под эгидой Чадыр-Лунгского отделения совета старейшин Гагаузии, был проведен санкционированный городскими властями митинг-протест жителей города против необоснованного, резкого роста тарифов на природный газ, что может привести к катастрофическим последствиям для основной части населения в преддверии зимних холодов.

Митинг протеста открыл ответственный местным советом за проведение данной мероприятия советник горсовета Константину В.Д. С основным докладом выступил активист становления Гагаузской автономии, экс-депутат Народного Собрания Гагаузии Терзи Ф.И (автор данных строк). Участникам митинга, а их собралось немало, несмотря на противодействие со стороны Башканата и райадминистрации, была доведена четкая и объемная информация об экономической ситуации в стране и автономии, о ценообразовании на газ и тепло, о зарплате в реальной экономике и баснословных зарплатах некоторых госчиновников, с детальным сравнением всех этих параметров как с нашими соседями по СНГ, так и со странами Евросоюза, куда Молдова очень спешит попасть.

Выступили также Генев И.К., председатель совета ветеранов, Курудимов В.П., пенсионер, Ка-

ража О.К., от профсоюзов города, Гаризан О.Ф., депутат парламента РМ, активисты становления Гагаузии Зиров Д.Д., Кывыржик М.И., работники садилов города, а также народный примар города Орманжи Г.Г., которые подвергли жесткой критике бездарную экономическую и социальную политику властей РМ и Гагаузии, направленную против рядового населения, призывая объявить Молдову зоной социально-экономического бедствия.

Резолюция митинга-протеста против резкого повышения тарифов на газ

- Считаем, что дальнейшее повышение цены на газ станет непосильным грузом для всего населения и может вызвать социальную катастрофу;

- Выражаем полное недоверие Национальному аген-

тству по регулированию в энергетике (НАРЭ), которое поддается коррумпированию со стороны национальных энергетических компаний, заинтересованных в непрозрачном расчете и постоянном повышении тарифов для населения и требуем отправить их в отставку, а правительству РМ и общественным организациям страны обеспечить четкий контроль над процессами выработки тарифов на газ и теплоэнергию;

- Считаем возмутительной политику руководства «Молдова-газ», которое продает природный газ населению по цене, намного превышающую цену, полученную от Газпрома, оправдывая это «потерями и хищениями» и вместе с тем назначают себе баснословные зарплаты, строят дорогие особняки и покупают шикарные автомобили. Требуем направить правительственную комиссию в АО «Молдова-газ» для проведения проверки финансовой деятельности данного предприятия и наказания виновных;

- Требуем принятия конкретных мер по нормализации отношений с Россией, как

со страной, от которой зависит энергетическая безопасность нашей страны и социально-экономическое благополучие населения;

- Требуем довести минимальную зарплату и пенсии до уровня прожиточного минимума;

- Требуем немедленного вхождения Молдовы в таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана;

- Требуем от региональных и республиканских властей просить Россию, Украину, Беларусь и Казахстан оказать срочную гуманитарную помощь в виде угля и дров для населения;

- Осуждаем антинародную экономическую политику властей Молдовы и молчаливую позицию руководства Гагаузии, связанную с резким повышением цены на газ;

- Требуем от властей РМ отменить очередное, резкое повышение цены на природный газ и энергоносители и в месячный срок выработать срочные меры по социальной защите населения страны;

- Требуем от руководства Гагаузии принятия срочных

мер против резкого повышения цен и во избежание массового обморожения населения автономии в зимний период, обеспечить людей дровами и углем по доступным ценам;

- Осуждаем несправедливое распределение материальной помощи малоимущим слоям населения Гагаузии фондом социальной поддержки населения АТО Гагауз Ери;

- Требуем от НСГ и Исполкома Гагаузии срочно вернуть Чадыр-Лунгское предприятие «Апэ-термо» в муниципальную собственность города Чадыр-Лунга;

- Требуем от владельцев сетей кабельного телевидения города (г-да Гюмюшлю и Михайленко) возобновить показ телепрограмм ГРТ и НИТ;

- Требуем от властей страны принять меры и вернуть в сетку вещания телепрограммы «Молдова-1» выпуск новостей на русском языке «Месаджер» в 19 или 21 час.

Резолюция принята на митинге-протесте в г. Чадыр-Лунга 15.10.2011 г. в присутствии 400-500 участников.

О выборах президента Болгарии 23 октября

23 октября 2011 г. будут проведены выборы президента и вице-президента Республики Болгария. Согласно Кодексу о выборах и полученному разрешению со стороны молдавских властей, болгарские граждане, у которых действительные документы, удостоверяющие личность, и которым исполнилось 18 лет, могут принять участие в предстоящем голосовании.

Подавшие предварительно заявление о голосовании включены в избирательные списки. Все остальные граждане, отвечающие вышеуказанным условиям, будут допущены к голосованию.

Избирательные секции в Республике Молдова будут откры-

ты 23 октября 2011 г. с 6.00 до 19.00 часов, а также и 30 октября 2011 г., в том случае, если будет проводиться второй тур выборов в:

1. Кишинев: в здании Посольства Республики Болгария в Республике Молдова, ул. Букурешть, № 92
2. Тараклия: Дом культуры, ул. Комсомольская № 1
3. Кахул: Болгарский культурный центр, ул. Овидиу № 4
4. Комрат: Дом культуры, ул. Ленина № 198
5. Чадыр-Лунга: Дом культуры, ул. Ленина № 59
6. Вулканешты: Дом культуры, ул. Фрунзе № 14
7. Твардица: Дом культуры, ул. Гагарина № 11.

Уважаемые предприниматели и представители местных органов власти Гагаузии!

В целях продвижения конкурентной политики Национальное агентство по защите конкуренции Республики Молдова (НАЗК) совместно с Исполнительным комитетом Гагаузии **26 октября 2011 года в 11.00 часов** в конференц-зале Комратского теоретического лицея им. Гайдаржи проводит встречу с представителями местных органов власти государственного управления, членами ТПП и представителями бизнес сообщества по обсуждению проектов новых законов «О защите конкуренции» и «О государственной помощи». С текстами законопроектов можно ознакомиться на сайте: www.gagauzia.md

Приглашаем вас принять участие в дискуссии данной тематики, и просим вас подтвердить свое участие по тел: (0298) 2-26-52, 2-23-97 или отправить сообщение по электронной почте на e-mail: economica.ato@mail.ru.

Внимание жителей и гостей Гагаузии!

6 ноября 2011 года на центральной площади г. Комрата проводится ФЕСТИВАЛЬ ВИНА -2011 «GAGAUZ ŞARABIN YORTUSU».

В ПРОГРАММЕ: выставка вин и национальных подворий, дегустация, концерт. Приглашаются жители и гости Гагаузии.

Открытие праздника в 10 часов.

Уважаемые предприниматели и гости Молдовы!

Под патронатом Исполнительного комитета Гагаузии с 4-5 ноября 2011г. в г. Комрат проводится II Международный экономический форум «Инвестиции в Гагаузию – вектор развития», а 6 ноября 2011 года Фестиваль вина в Гагаузии.

Целью проведения данного Форума является ознакомление потенциальных инвесторов с привлекательностью инвестиционного климата, экономическим потенциалом, конкурентными преимуществами Гагаузии и приоритетными инвестиционными проектами. В данном мероприятии будут принимать участие местные и зарубежные представители деловых кругов и органов власти.

Экономическим агентам, заинтересованным принять участие в работе Форума, просьба обратиться в Главное управление экономического развития, торговли, сферы услуг и внешнеэкономических связей Гагаузии по адресу: м. Комрат, ул. Ленина, 194, тел. (0298) 2-26-52, 2-23-97, 2-50-80, economica.ato@mail.ru.

На самостоятельный баланс

С 1 января 2012 года все учебные заведения гимназического и лицейского звена в Гагаузии будут переведены на собственный баланс. Постановление об этом принято во исполнение Закона Республики Молдова «Об образовании» от 21 июля 1995 года п. 10 ст. 61, согласно которому «государственное учебное заведение распоряжается в установленном порядке выделенными и имеющимися финансовыми средствами, имеет самостоятельный баланс и казначейские счета в государственном казначействе».

● Подписка - 2012

ВЕСТИ Гагауз

В почтовых отделениях Гагаузии началась подписка на периодические издания на 2012 год.

Подписная цена на региональную газету «Вести Гагаузии» на 1-е полугодие 2012 года составляет:

- для пенсионеров - 42 лея;
- для остальных индивидуальных подписчиков - 48 лей;
- ведомственная подписка - 84 лея.

Выписывайте «Вести Гагаузии»!

Внимание жителей и гостей Гагаузии!

В ознаменование национального праздника «КАСЫМ» проводится «Выставка достижений в отраслях животноводства Гагаузии» 8 ноября 2011 года в г. Чадыр-Лунга.

Приглашаем руководителей животноводческих предприятий, птицефабрик, крестьянских, фермерских хозяйств, пчеловодов, владельцев частных подворий принять участие в выставке.

Заявки на участие принимаются в главном управлении АПК, экологии и лесного хозяйства Гагаузии до 1 ноября 2011 года по адресу: г. Комрат, ул. Ленина 194.

Телефоны для справок:

- Комратскому району – (298) 2-20-56; 2-34-01; 2-25-18; факс: 2-21-82.
- Чадыр-Лунгскому району – (291) 2-40-53; 2-40-47.
- Вулканештскому району – (293) 2-27-45; 2-33-48.

Заявление

Председателя Народного Собрания Гагаузии Анны Харламенко

Башкан Гагаузии Михаил Формузал инициировал сбор подписей за отставку Председателя Народного Собрания Гагаузии Анны Харламенко. Причины и мотивы такого открытого недовольства и активного противодействия кроются в личной неприязни Башкана к руководителю законодательного органа Гагаузии. Свою личную месть он, как всегда, пытается осуществить, скрываясь за спинами подконтрольных ему депутатов, на которых есть рычаги влияния и давления.

На протяжении трех лет, деятельность Председателя НСГ, согласно публичных заявлений Главной Гагаузии, оценивалось как высокопродуктивная и полезная. После того, как Председатель Народного Собрания предприняла попытку пресечения нарушений со стороны Исполкома, Глава Гагаузии занервничал. Понимая реально возникшую угрозу обнародования грубых финансовых и других нарушений, он спровоцировал конфликт с Народным Собранием. Данный конфликт он пытается искусственно скрыть за «внутридепутатскими противоречиями».

Глубинная причина всплеска политической активности Башкана на данном этапе продиктована желанием отвлечь внимание

от реальных проблем народа. Безработица, нищета, усиливающийся кризис аграрного сектора, примитивность бюджетно-финансовой политики, рассчитанной на кредиты, трансферты, гуманитарную помощь, социальная незащищенность населения, отсутствие эффективной программы развития автономии, сохранности ее национальной самобытности, культуры, языка, снижение статуса автономии, преследование ее интеллектуального потенциала за инкомыслие, междоусобица во власти, страх за завтрашний день в народе – вот истинная картина сегодняшней Гагаузии.

Пять лет возглавляет автономиию М.Формузала. Народ вручил ему мандат в надежде, что жизнь изменится, что он посвятит силы, ум и честь для улучшения жизни народа. Но этого не случилось.

Ожидаемые силы, ум и честь фактически на деле превратились в агрессию, аферы и бесчестие, вследствие чего мирная, дружелюбная, почтительная Гагаузия из-за М. Формузала превратилась в полигон междоусобных войн и выяснения отношений. Он внес в мирную жизнь автономии раскол, разделил общество на своих и чужих. Своих он стимулирует финансами даже

из региональной казны, вплоть до злоупотребления властью. Чужих – системно давит админресурсом, средствами массовой информации, черной пиар-технологией.

Приняв Гагаузию в 2006 году, как динамично развивающуюся автономию, опережающую по многим показателям отдельные регионы страны, Михаил Формузала превратил ее в отсталый край. Гагаузия нищает все больше и больше. На этом фоне, громкие мероприятия, прием высоких гостей, издание глянцевого журнальчика и выезды за рубеж на международные форумы стали единственным олицетворением деятельности исполнительной власти под руководством данного Башкана.

В действительности М. Формузала и не нужен наш экономический рынок, не нужен подъем благосостояния населения, для него выгода – застой и нищета. Этим он спекулирует перед иностранными инвесторами, вымогая гуманитарную помощь, которая впоследствии распределяется по собственному усмотрению Башкана, как важный способ пополнения копилки рейтинга и личного благополучия.

М. Формузала не бережет людской потенциал автономии.

Обещал вернуть народ Гагаузии в родные места и обеспечить их работой дома, а на деле он активно способствует массовой эмиграции, занимаясь программой переселения наших граждан на постоянное место жительства за пределы автономии.

М. Формузала постоянно меняет идеологические ориентиры, вовлекая Гагаузию то в одну, то в другую политическую авантюру, из-за чего вся автономия теряет в имидже. Политический «туризм» М. Формузала от партии к партии: от ПКРМ к НРП, затем к ОПД «Равноправие», к ОПД «Патрия Родина», к АМН, ЦСМ, ДПМ, опять к ПКРМ и теперь уже к ЛДПМ вызывает в обществе брезгливость и отторжение.

В процессе поиска новых методов отвлечения общества от жизненно-важных проблем, Башкан развязал политическую войну между Народным Собранием и Исполкомом Гагаузии, между примарами и райадминистрациями, между бюджетной сферой и частным бизнесом. Здоровую конкуренцию между населенными пунктами автономии он превратил в открытую взаимную вражду и неприязнь.

Сам М. Формузала не смог найти и не искал общего языка со многими депутатами, примарами, советниками, учреждениями, экономическими агентами, селами и городами автономии, с теми, кто думает иначе, чем он. Дошло до того, что в средствах массовой информации Башкан Гагаузии выражает открытое презрение к столице автономии и ее жителям.

Сам народ давно не верит Башкану, например, в 2008 году

он призвал всех выйти на референдум и тогда лишь 8% жителей Гагаузии его поддержали. В 2010 году он пригласил всех на юбилей Гагаузской республики, пришло 100 человек. И таких случаев множество.

М. Формузала, как Башкан Гагаузии, больше всего заботится о собственном рейтинге, нежели о нуждах Гагаузии. Гагаузия ему нужна для укрепления своей финансовой базы, своей политической карьеры и продвижения себя самого на политический Олимп Молдовы. Создание новой партии нынче для него является главной задачей, потому что по задуманному плану она должна в случае надобности защитить его от ответственности по правонарушениям.

В таких условиях, учитывая все обстоятельство бесперспективности развития автономии при нынешней власти, только отставка М. Формузала с поста Башкана придаст новый импульс Гагаузии и даст возможность начать возрождение Гагаузии с новой страницы истории.

Если возникнет необходимость моего ухода с поста Председателя Народного Собрания Гагаузии, я готова подать в отставку, но только совместно с Башканом Гагаузии Михаилом Формузалом.

Но хватит ли у него силы воли и порядочности не тормозить далее развитие автономии, не использовать более Гагаузию в личных целях? Гагаузия, которая все еще живет с надеждой на светлое будущее. С верой в Сильную Гагаузию. С уважением друг к другу. С достойным Башканом.

Демьян
Карасени:

«Народ должен знать правду»

Очередное заседание Народного Собрания Гагаузии, запланированное на 30 сентября, опять не состоялось. Причинами срыва интересовался наш корреспондент, встретившись с первым заместителем Председателя НСГ с Демьяном КАРАСЕНИ.

- Демьян Николаевич, что на Ваш взгляд послужило причиной для возникшего противостояния между двумя ветвями власти в руководстве гагаузской автономии – законодательной и исполнительной?

- Известно, что недоразумения между НСГ и Исполкомом делятся уже давно. Причина – в непонимании одной из сторон – Исполкомом – своего предназначения и своих функций. Уже долгое время Исполком в лице Башкана Михаила Формузала не может взять в толк (а скорее, не хочет) существующее разделение функций, которые предусмотрены Конституцией Республики Молдова, Уложением Гагаузии, Законом об особом правовом статусе Гагаузии. Казалось бы чего проще: представительный законодательный орган (Народное Собрание Гагаузии) разрабатывает и принимает законы, а исполнительный комитет должен эти законы претворять в жизнь! То есть, каждый должен заниматься своим делом, а не строить один другому козни. Сегодня со стороны Исполкома Гагаузии, Башкана Формузала мы наблюдаем узурпацию власти, выражающуюся в несоблюдении исполнительной властью требований законов о разделении и взаимодействии этих двух институтов. Башкан не придумал ничего лучшего, чем скинуть свою вину за рост безработицы, низкий уровень жизни, социально-экономический упадок, массовую эмиграцию, рост недовольства населения на своего оппонента Председателя Народного Собрания Гагаузии Анну Харламенко. По его пониманию, во всех бедах виновата она. Михаил Формузала даже не удосужится признать, что сорванные сессии, нерассмотренные жи-

вотрепещущие, важные для людей Гагаузии вопросы тормозят развитие Гагаузии. А если по какому-либо вопросу и принимается решение, то его исполнение открыто игнорируется Исполкомом.

Открытая немотивированная ненависть к Председателю НСГ, к отдельным, наиболее сознательным депутатам вызвана всего лишь тем, что Народное Собрание Гагаузии требует неукоснительного соблюдения принимаемых им законов.

- Какие нарушения Вы имеете в виду?

- Да хотя бы то, что Исполком Гагаузии в нарушение закона, без получения согласия депутатов НСГ произвел траты, не предусмотренные законом о бюджете Гагаузии, а именно: приобрел для членов Исполкома новые автомашины-иномарки, потратив на них огромные средства. И это при том, что имеющийся исполкомовский машинный парк был не настолько уж и старым. Это ли не растративание бюджетных средств?

Или другой пример. Исполком незаконно транжирирует не только бюджетные средства, а и средства резервного фонда. Вопреки закону они неправомерно израсходовали денежные средства, выделив членам Исполкома из резервного фонда около 600 тысяч леев в виде выходного пособия за работу в 2007 – 2011 году. Члены Исполкома при этом кроме зарплаты (заметьте, немаленькой) незаконно получили еще и по 20 – 40 тысяч леев. Михаилу Формузале досталось 46 тысяч! При этом Башкан госслужащим не является, так как к власти пришел через выборы. И это тоже не было согласовано с Народным Собранием.

А непрозрачное распределение гуманитарной солидарности и зерна из России? В комиссию по распределению не был включен ни один депутат. И в этих случаях нарушения законов исполкомовцы во главе с Башканом также придерживаются тактики очернения депутатов, представленных в гагаузском парламенте, принижения роли самого Народного Собрания. А это без сомнения приводит к дестабилизации общества, дискредитации законодательного органа автономии.

- Несостоявшихся сессий не один и не два. Каким образом Исполком удаётся срывать очередные заседания депутатов? Ведь проведение заседания исключительно прерогатива самих депутатов.

- Исполком с Михаилом Формузалам во главе не брезгует никакими методами: от прямого запугивания депутатов (среди народных избранников немало руководителей сельхозпредприятий, предпринимателей, бизнесменов, переживающих за дальнейшую судьбу своего дела) до прямого саботирования депутатских заседаний. Все вы помните случай с председателем Вулканештского района Сергеем Черневым, посмевшим прибыть на сессию вопреки запретам Формузала. За такое непослушание Чернев был снят с должности. Стоит увидеть Башкану вынесенные в повестку дня очередной сессии «неудобные» для него и исполкомовцев вопросы наподобие отчета о распределении гуманитарной солидарности и зерна, то в ход пускаются все средства для того, чтобы эта сессия не состоялась.

- А какие вопросы были вынесены для рассмотрения на последней сессии?

- Из-за систематических срывов работы Народного Собрания вопросов накопилось аж 29. Среди них очень важные для автономии, к примеру «О плане работы Народного Собрания Гагаузии на второе полугодие 2011 года», «О депутатских запросах Харламенко А.Х. и Карасени Д.Н.» (речь идет о пресловутой солидарности и зерне), «О реформировании учебных заведений на территории автономии в 2011-2012 учебном году», «О выполнении Исполнительным Комитетом Гагаузии постановлений Народного Собрания Гагаузии в период с 2008 по 2011 годы». Кстати, в этой же повестке дня был вынесен и вопрос «О финансировании газеты «Вести Гагаузии». Пусть читатели знают: самая старая и авторитетная региональная газета Гагаузии, газета Народного Собрания Гагаузии, перестала финансироваться главным управлением финансов Гагаузии в июне 2011 года по указанию Михаила Формузала. Чем не угодил «Вести Гагаузии» Башкану – остается тайной. Он не соизволил даже поставить в известность коллектив редакции о причинах прекращения финансирования. Хотя в то же время существует Закон о бюджете Гагаузии, где определенная статья предусматривает содержание этого издания, а также издание приложения «Бюллетень официальных документов Гагаузии». Журналисты вот уже 4 месяца остаются без зарплаты. И это накануне зимы. Газета держится изо всех сил за счет заработанных средств ранее. Но в ноябре уже нечем будет рассчитываться с типографией и другими структурами, не говоря уже о денежном содержании своих сотрудников. Журналисты стойчески переносят эту формузалавскую «навалу». Обращение к нему коллектива редакции, сотрудников Народного Собрания ни к чему не ведет. Башкан неумолим. Что это за

башканский эксперимент? По всему видно эксперимент направлен на уточнение вопроса – выживут – не выживут. А на самом деле Михаил Макарович спит и видит, что газета скоро сама по себе прекратит свое существование и перестанет отдавать ему – высокопоставленному чиновнику – жизнь. Отравлять жизнь не критическими выпадами в его сторону, а всего лишь помещением публикаций о депутатах, о людях, о работе Народного Собрания и др. К слову сказать, «Вести Гагаузии» в равной мере публикуют материалы как с Народного Собрания Гагаузии, так и с Исполкома. Ну не нравится это амбициозному Башкану! Ну не хочет он чтобы в газете «Вести Гагаузии» публиковались материалы о Народном Собрании. А где его прекрасные слова, оброненные им на разных встречах о свободе слова, о соблюдении законов, о гласности? Этот факт очередной раз доказывает отношение власти наделенного чиновника к законам, в частности Закону о бюджете, Закону «О печати» и другим нормативным актам. В связи с этим рекомендую коллективу газеты не ждать милостей от Башкана, а поднять на ноги все правовые институты, такие, как ОБСЕ, Комитет по правам человека, Центр независимой журналистики и др. Только огласка может осадить зарвавшегося предводителя. И народ должен знать правду.

- А как же с повесткой дня сессии, с насущными вопросами, требующими безотлагательного решения?

- Без сомнения очередное заседание народных депутатов обязательно состоится. Депутаты, наконец, должны прочувствовать ответственность перед своими избирателями и оправдать их надежды. Очередная сессия запланирована на ноябрь 2011 года.

- Спасибо за беседу.

«Юридический сбой» обвинений в адрес НСГ

На сайте www.gagauzlar.md появилась статья под названием ««Технический сбой» Анны Харламенко», из которой видно, что автор абсолютно не знаком с работой коллегиального органа, которым является Народное Собрание Гагаузии, или преднамеренно пытается в своей статье очернить и дискредитировать в глазах общественности Председателя Народного Собрания Гагаузии.

Автор статьи, взяв на вооружение повестку дня одного заседания НСГ, рассуждает о профессиональном уровне руководства Народного Собрания Гагаузии, что доказывает явный заказной характер своего материала. Мы могли бы еще допустить фактор юридической безграмотности автора, но вектор его обвинений настолько сильно зашкаливает лишь в одну сторону, что это не скрывается даже в самом заголовке, и сразу указывает на то, что материал пишется специально против Анны Харламенко.

Но там, где есть доказательная законодательная основа, опровергающая клевету – там правда. А в указанной статье только ложь. Докажем это, заглянув в законодательную базу Гагаузии.

В Законе РМ «Об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери)», Уложении Гагаузии, Регламенте НСГ и других нормативных актах указано, что Народное Собрание, являясь представительным и законодательным органом Гагаузии, формирует постоянные профильные комиссии. Депутаты (кроме председателя НСГ и его заместителей) входят в состав одной из комиссий. Два заместителя председателя НСГ курируют работу этих комиссий.

Постоянные комиссии – это рабочие органы Народного Собрания Гагаузии, в которых каждый депутат ответственен за свою деятельность в НСГ.

Председатели этих комиссий одновременно являются членами Президиума.

Президиум НСГ предлагает Народному Собранию дату его созыва, проект повестки дня заседания, координирует и обеспечивает деятельность НСГ, определяет обязанности членов Президиума, за исключением председателя НСГ.

Председатель Народного Собрания Гагаузии выполняет общее руководство законодательным органом. Народное Собрание Гагаузии – это не одна Анна Харламенко. Это 33 депутата на сегодняшний день. Это – коллегиальный орган, который все свои решения принимает сообща.

Делаем еще раз акцент на тот факт, что повестку дня заседания НСГ формирует и утверждает Президиум Народного Собрания. Вопросы для включения в повестку дня предлагаются профильными комиссиями. Постановления готовят комиссии и юридическая служба.

Все обращения, законодательные инициативы и другие поступившие в НСГ документы направляются в комиссии для рассмотрения и принятия по ним решения. После этого комиссии предлагают эти вопросы для включения в повестку дня очередного заседания НСГ.

Решение о включении или не включении предложенных вопросов в повестку дня принимается на Президиуме, члены которого голосуют за каждый вопрос в отдельности.

Таким образом была определена и повестка дня заседания от 30 сентября 2011 года.

К слову, об анализе соблюдения законодательства Гагаузии при формировании повестки дня заседания НСГ, назначенного на 30 сентября 2011 года:

Вопрос 1. «О проекте Закона АТО Гагаузии «О Регламенте»»

Чтобы развеять обвинения автора ложной статьи в компетентности руководства гагаузского парламента, сообщаем, что 29 августа 2008 года Народным Собранием Гагаузии было принято постановление № 7-IV/IV «О Регламенте Народного Собрания Гагаузии», в пункте 1 которого было указано «проводить работу Народного Собрания Гагаузии в соответствии с законом АТО Гагаузии «О Регламенте Народного Собрания Гагаузии» № 17-III/III от 06.02.2004 года до принятия нового Регламента НСГ».

Вторым пунктом данного постановления была создана специальная комиссия по разработке Регламента НСГ в следующем составе: Харламенко А.Х., Хиора И.Г., Кысса В. М., Захария С.К., Формузал И.Г., Кисеев Н.М. (эта кандидатура была предложена самим Башканом). Узнав об этом, г-н Кисеев отказался входить в состав комиссии по бизнесу и также признался, что Башкан с ним это предложение не согласовал.

Комиссия очень скрупулезно и долго работала и разработала серьезный и объемный проект Регламента, который был направлен в юридическое управление Аппарата Парламента Республики Молдова для дачи заключения. Рассмотрев представленный законопроект, вышеуказанное управление представило НСГ заключение за № Dj2-199 от 04.05.2010г.

Также на проект закона «О Регламенте НСГ» были представлены заключения юридического отдела Народного Собрания № 9 от 14 июня 2011 года, управления юстиции Гагаузии, бывших спикеров НСГ. Таким образом, у специальной комиссии, разработавшей данный законопроект, появились все основания для включения вопроса в повестку дня.

Вопрос 2. О проекте закона АТО Гагаузии «О регулировании розничной торговли»

Ставим в известность автора статьи, что Пояснительная записка о необходимости принятия законопроекта и заключение управления юстиции представляются Народному Собранию Гагаузии Исполнительным Комитетом вместе с проектом закона. Автор статьи откровенно врет, утверждая, что в материалах отсутствовали заключение Управления Юстиции и пояснительная записка.

Более того, юридический отдел НСГ представил профильной комиссии свои заключения на данный законопроект, когда он обсуждался в первом чтении за № 07/170-03 от 11 октября 2010 года, и ко второму чтению за № 11 от 15 сентября 2011 года. Президиум утвердил данный вопрос в повестке дня. Депутаты готовы были его рассмотреть и принять решение.

Вопрос 3. «О проекте закона АТО Гагаузии «О внесении изменений и дополнений в закон «О телевидении и радио»»

По данному вопросу утверждения автора о том, что на рассматриваемый проект отсутствует заключение, также не соответствует действительности. Юридический отдел НСГ представил заключение за № 10 от 15 июня 2011 года. Оно имелось у всех депутатов на руках.

Внести изменения в данный закон пролил Народное Собрание Гагаузии Наблюдательный Совет общественной региональной вещательной организации «Телерадио Компани Гагаузии» 03.07.2011 года вх. № 124-03/1.

Вопрос 4. «О проекте Закона АТО Гагаузии «О внесении изменений и дополнений в Закон АТО Гагаузии «О наградах»»

И опять автор статьи намеренно пытается ввести общественность в заблуждение. В соответствии с международными и молдавскими нормами, касающимися награждений государственным наградами, Почетная грамота не является государственной наградой. По логике автора, каждая грамота, выдаваемая в школе, в лагере отдыха, в любом трудовом коллективе, в детском саду, должен подписывать и вручать непосредственно Башкан Гагаузии? НСГ вправе учреждать свою грамоту, самостоятельно решив кому ее вручать, так как номинация на совместную грамоту от Башкана и НСГ определяет только Башкан, не согласуя эти фамилии с депутатами.

Вопрос 5. «О выполнении Исполнительным Комитетом Гагаузии постановлений Народного Собрания Гагаузии за период с 2008 года по 2011 год»

Если бы депутаты НСГ захотели выслушать информацию о деятельности органов местного публичного управления в соответствии со ст. 68 Уложения Гагаузии, то обратились бы в Исполком о предоставлении ежегодного отчета, однако здесь речь шла о выполнении Исполнительным Комитетом постановлений Народного Собрания. В соответствии со ст.ст. 12, 17 Закона РМ «Об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери)», статьи 73, 77 Уложения Гагаузии, статьи 16 Закона АТО Гагаузии «Об органах местной публичной власти Гагаузии», статьи 3, 9 Закона АТО Гагаузии «Об Исполнительном Комитете Гагаузии» Исполнительный Комитет обязан обеспечивать исполнение и соблюдение нормативных актов НСГ. Однако некоторые постановления НСГ уже в течении долгого времени не исполняются или попросту игнорируются Исполкомом Гагаузии. Поэтому, в соответствии со ст. 75 Уложения Гагаузии Народное Собрание потребовало у Исполкома отчета о выполнении Постановлений НСГ. И это законно.

Вопрос 6. «Об исполнении Исполкомом Гагаузии закона АТО Гагаузии «Об Исполнительном комитете Гагаузии»»

Этот вопрос был включен в повестку дня потому, что в последнее время отдельные члены Исполнительного комитета Гагаузии грубо нарушают и игнорируют положения Закона АТО Гагаузии «Об Исполнительном комитете Гагаузии», который регламентирует его работу. Данный вопрос был всесторонне изучен, проанализировано исполнение указанного Закона Исполкомом Гагаузии. Первый заместитель председателя НСГ Карасени Д.Н. подготовил детальный анализ и готов был представить его депутатам.

Вопрос 7. «О ходе выполнения Программы по капитальным вложениям на 2010-2011 годы и о финансовых средствах, использованных для уплаты контрибуции»

Придя к власти, М.Формузал призвал все примэрии участвовать в грантах, выигрывать их, а Исполнительный комитет, в свою очередь, обязывая выделять контрибуции на каждый выигранный грант. Однако, свое обещание он не выполнил или выполнил частично, выделив гранты выборочно, по своему усмотрению, только некоторым населенным пунктам, примэрии и депутаты НСГ которых его поддерживают лично.

Вопрос 8. «Час Исполкома»

Финансовые средства на выплату контрибуции не были предусмотрены в бюджете Гагаузии на 2011 год, но Башкан мог выделить эти средства из резервного фонда, однако он предпочел их использовать для выплаты выходного пособия членам Исполнительного комитета (в том числе и себе) в размере 576 тысяч 575 леев, а также для приобретения автотранспорта (иномарок) для начальников главных управлений на сумму 596 тысяч лей. Были вопросы у депутатов к Исполкому и по исполнению программы капитальных вложений на 2010 год (Постановление № 274-XXVIII/IV от 04.06.2010г.)

Вопрос 9. «О внесении изменений в состав Исполнительного комитета Гагаузии»

В Народное Собрание Гагаузии 19 июля 2011 года поступило представление за № 536 с предложением включить в повестку дня очередного заседания НСГ вопрос о внесении изменений в состав Исполнительного комитета. В соответствии со ст. 4 Закона АТО Гагаузии «Об Исполнительном комитете» изменения в составе Исполкома производится по согласованию с Народным Собранием Гагаузии. Однако, при представлении отсутствовала информация о предложенных кандидатурах. В связи с чем М. Формузал был направлен запрос за № 202-03/1-12 от 27 июля о подготовке необходимого пакета документов для рассмотрения предлагаемых кандидатов. После их передачи в НСГ Исполнительным Комитетом 10 сентября 2011 года вопрос был включен в повестку дня.

Вопрос 10. «О постановлении Исполкома Гагаузии «О представителе АТО Гагаузии в Федеральной земле Нижняя Саксония Федеративной Республики Германия»»

Вопрос был включен в повестку дня по представлению Исполкома Гагаузии и готов к рассмотрению депутатами.

Вопрос 11. «О проекте постановления Исполкома Гагаузии «О замораживании долгов АО «Чадыр-Лунгский ТФЗ»»

Бюджетная профильная комиссия НСГ рассмотрела обращение руководства АО «Чадыр-Лунга ТФЗ» о тяжелом финансовом положении предприятия и постановление Исполкома Гагаузии о замораживании долгов АО «Чадыр-Лунга ТФЗ». Заместитель председателя профильной комиссии Морарь Г.И. был готов докладывать по данному вопросу для того, чтобы Народное Собрание приняло по нему решение. Однако при голосовании за данный вопрос повестки дня, депутат Формузал И.Г. предложил рассматривать вопрос о замораживании долгов ООО «Интер табак» и очень на этом настаивал.

Депутат Морарь Г.И. сообщил депутатам, что комиссия вопрос о замораживании ООО «Интер табак» не рассматривала, поэтому вопрос необходимо отложить. Документы в НСГ по данному предприятию поступили только 03.10.2011 года под вх. № 216-03/1-07.

Вопрос 12. «О постановлении Счетной палаты Гагаузии № 16/201 от 12.05.2011 г. по результатам проверки использования публичных финансовых и спецсредств общественной компании «Телерадио Гагаузии»»

Вопрос был включен в повестку дня по просьбе Счетной Палаты Гагаузии для ознакомления депутатов с постановлением Счетной Палаты по результатам проверки использования публичных финансовых средств ОК «Телерадио Гагаузии», обсуждения рекомендаций Счетной Палаты и принятия по ним решения.

Вопрос 13. «Отчет общественной компании «Телерадио Гагаузии»»

В соответствии с Законом АТО Гагаузии «О телевидении и радио» решено было заслушать отчет председателя ОК «Телерадио Гагаузии» Жековой Е.Ф. Решение было принято давно, но откладывалось по различным причинам.

Вопрос 14. «О депутатских запросах Харламенко А.Х., Председателя НСГ и Карасени Д.Н., заместителя Председателя НСГ»

В соответствии с Законом АТО Гагаузии «О порядке внесения и рассмотрения депутатского запроса», парламентарии вносят запросы на заседаниях НСГ, где оглашаются их содержание. Органы публичного управления или должностные лица, к которым обращены запросы депутатов, обязаны предоставить ответы на том же заседании НСГ, на котором внесен запрос или дать официальный ответ в письменном виде. По предложению автора запроса, лицо давшее ответ, может быть приглашено для дачи необходимых разъяснений.

Постановление НСГ оформляется по факту рассмотрения депутатского запроса.

Вопрос 15. О плане работы Народного Собрания Гагаузии на 2 полугодие 2011 г.

Данный вопрос был подготовлен и готов к рассмотрению.

Вопрос 16. «Час Исполкома»

Отчет о деятельности Главного управления АПК, экологии и лесного хозяйства Гагаузии.

В соответствии со ст. 5 Закона АТО Гагаузии «Об Исполнительном комитете Гагаузии» начальники главных управлений Гагаузии по решению Народного Собрания отчитываются перед ним о своей работе.

То, что начальник главного управления АПК, экологии и лесного хозяйства Илья Топчу, который должен был представлять отчет, находится в медицинском отпуске, не освобождает управление от обязанности отчитываться в НСГ, так как у начальника Топчу И. есть заместитель, утвержденный штатным расписанием, который в отсутствие начальника, выполняет его обязанности.

Кроме того, г-н Топчу И.И. не информировал руководство НСГ, что болен.

Отчет о деятельности администрации Комратского района.

Ставим в известность автора статьи, что председатели районов Гагаузии, хоть и не являются руководителями отраслевых управлений, но являются членами Исполкома Гагаузии. А в той же статье 5 Закона АТО Гагаузии «Об Исполнительном комитете», на которую ссылается автор, выдерживая из контекста статьи отдельные предложения, установлено, что «Исполком в своей деятельности подотчетен Народному Собранию Гагаузии, и члены Исполкома обязаны, в установленном порядке, давать ответы на вопросы и запросы депутатов», независимо от сроков своего назначения на этот пост.

Кроме того, подотчетность Исполкома Гагаузии Народному Собранию установлена ст. 75 Уложения Гагаузии. В связи с чем председатель Комратского района обязан и должен представлять отчет о своей деятельности по запросу НСГ.

Вопрос 17. О реформировании учебных заведений на территории автономии в 2011-2012 учебном году.

Вопрос был предложен в повестку дня начальником главного управления образования Гагаузии Баловой В.И.

Вопрос 18. О финансировании газеты «Вести Гагаузии»

Законом АТО Гагаузии «О бюджете Гагаузии на 2011 год» газете «Вести Гагаузии», которая также издает Бюллетень официальных документов Гагаузии, предусмотрена дотация в размере 350 тысяч леев. С июля 2011 года управление финансов Гагаузии прекратило финансирование газеты. Коллектив редакции записался на прием к Башкану, однако он отказался их принять, после чего, главный редактор газеты обратился в Народное Собрание Гагаузии.

НСГ письмом № 213-03/1-12 от 5 августа 2011 года обратилось к начальнику главного управления финансов г-ну Греку М.И. с требованием возобновить финансирование газеты «Вести Гагаузии» в соответствии с Законом АТО Гагаузии «О бюджете Гагаузии на 2011 год».

23 августа 2011 года Народным Собранием был получен ответ № 01/1-11-106 в котором, г-н Греку сообщил, что главным распорядителем бюджета является Башкан Гагаузии г-н Формузал М.

Региональная газета «Вести Гагаузии», учредителем которой является Народное Собрание Гагаузии, не финансируется Исполкомом до сих пор.

Для того, чтобы разобраться почему Исполком Гагаузии, возглавляемый Башканом, не выполняет Закон АТО Гагаузии «О бюджете Гагаузии на 2011 год», данный вопрос был включен в повестку дня.

Вопрос 19. О выполнении пункта 3 постановления Народного Собрания Гагаузии «О приезде в Комратско-Кагульскую Епархию Патриарха Московского и всея Руси Кирилла» № 354-XL/IV от 25.07.2011 г.

В очередной раз, Исполкомом Гагаузии было проигнорировано постановление НСГ, которым Исполнительному комитету предлагалось выделить Кафедральному Собору Иоанна Предтечи мун. Комрат, средства для завершения ремонтных работ, начатых в связи с приездом Патриарха Московского и всея Руси Кирилла.

Принятие этого постановления было согласовано с Башканом, он обещал не препятствовать и средства выделить. Ремонт в Соборе начался, а Башкан слово не сдержал, кивая на то, что в бюджете нет средств. У депутатов было альтернативное предложение, которое они и хотели обсудить. Проект решения был готов.

Вопрос 20. О постановлении Исполкома Гагаузии «Об организации деятельности муниципального предприятия «Гагауз Концерт» № 13/4 от 25.08.2011 г.»

Исполнительным комитетом Гагаузии было принято постановление № 13/4 от 25.08.2011 года «Об организации деятельности муниципального предприятия «Гагаузконцерт», в котором указано произвести процедуру сокращения штатов творческих коллективов.

В адрес Народного Собрания Гагаузии поступило обращение художественных коллективов Гагаузии «Дюз Ава», духового оркестра Комратского РОК, ВИА «Серин Су», с просьбой разобраться в законности данного постановления.

Руководством Народного Собрания была проведена встреча с вышеуказанными творческими коллективами. Изучив все обстоятельства, руководство НСГ пришло к выводу, что Исполком принял данное постановление превысив свои полномочия, принятое постановление об организации деятель-

ности муниципального предприятия. Организация подобных предприятий относится к компетенции муниципальной власти.

В связи с этим Народным Собранием был подготовлен проект постановления об отмене постановления Исполнительного комитета.

В соответствии со ч.3 ст. 78 Уложения Гагаузии, ст.24 Закона АТО Гагаузии «Об Исполнительном Комитете Гагаузии» Народное Собрание Гагаузии имеет полное право отменить любое незаконное постановление Исполнительного комитета.

Вопрос 21. Об учредительстве Народного Собрания Гагаузии в Комратском Государственном Университете.

Председателем НСГ Харламенко А.Х. была подготовлена информация с предложением создать комиссию для изучения данного вопроса.

Вопрос 22. Об обращении в Конституционный суд Республики Молдова об определении места Закона Республики Молдова «Об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери)» в иерархии законодательства государства.

Вот уж автор прав. Вопрос действительно серьезный. Народное Собрание Гагаузии несерьезными вопросами не занимается.

Конституция РМ в статье 72 определяет какие виды законов действуют в нашей стране: конституционные, которые принимаются или изменяются 2/3 голосов, то есть 67 депутатами; органические – большинство голосов из числа избранных, т.е. 52 депутатами и органические законы, принимаемые простым большинством.

В Закон РМ «Об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери)» ст.111 п.7 Конституции РМ регламентирует принятие изменений 3/5 голосов, т.е. 61 депутатом Парламента. Тогда к какому виду следует отнести этот Закон? По логике указанных фактов – это специальный органический закон. Но такого определения в Конституции нет.

Вот и подготовили депутаты обращение в Конституционный суд, чтобы он определил место закона в существующей иерархии. Право обращения в Конституционный Суд Народное Собрание Гагаузии имеет согласно п.17 ст.51 Уложения Гагаузии.

Что здесь дурного? Не сам ли автор пасквиля, который мы анализируем через призму законов и реальных фактов. И его явная, уже, надеемся, всем стало понятно, неприязнь к председателю Народного Собрания Гагаузии и желание ее опорочить лживыми обвинениями.

Вопрос 23. О мониторинге исполнения Закона Республики Молдова «Об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери)»

Председатель НСГ имела встречи с представителями Конгресса местных и региональных властей и ОБСЕ, на которых обсуждалось исполнение Закона РМ «Об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери)» и была достигнута договоренность о приезде данных представителей в мун. Комрат для обсуждения вопроса о мониторинге данного Закона. В связи с чем и появилась необходимость решить данный вопрос сначала на заседании НСГ.

Вопрос 24. О возмещении депутатам Народного Собрания Гагаузии расходов, связанных с их деятельностью в законодательном органе автономии.

Данный вопрос внесен согласно обращения депутатов НСГ.

Вопрос 25. О штатном расписании аппарата Вулканештского дола.

Депутатам НСГ предлагалось рассмотреть обращение Председателя Вулканештского района г-на Чернева С.А. и предложить Исполкому привести структуру и штатное расписание аппаратов районных администраций в соответствие с действующим законодательством РМ.

Вопрос 26. О распределении свободных остатков, образовавшихся в Вулканештском районном бюджете на 2011 год.

В соответствии со ст.12 Закона АТО Гагаузии «О бюджетной системе и бюджетном процессе» в период исполнения бюджета Исполкомом Гагаузии, органы исполнительной публичной власти имеют право вносить изменения по доходам и расходам соответствующего бюджета в пределах утвержденных ассигнований.

Таким образом, данный вопрос вполне правомерно был включен в повестку дня, и мог быть рассмотрен на заседании НСГ.

Все вопросы повестки дня были тщательно подготовлены. Утверждены Президиумом и вынесены на обсуждение Народного Собрания Гагаузии. Однако, на заседании часть из них были бойкотированы сторонниками Формузала М.М. для того, чтобы дать уйти от неудобных ему вопросов по распределению финансовых средств, гуманитарной помощи, неисполнения постановлений НСГ, нарушения норм Закона АТО Гагаузии «Об Исполнительном комитете Гагаузии» и других законных претензий законодательной власти к исполнительным.

Утверждаем (не голосовно) потому, что доказали это, что статья «Технический сбой Анны Харламенко» - лживая, специально написанная с целью унижить и дискредитировать не только председателя Народного Собрания Гагаузии, но и весь его состав, так как в законодательной структуре все ответственны за проводимую этим органом работу.

Юридическая служба НСГ.

«Распад СССР и актуальные перспективы»

Социологические опросы, проводимые в последние годы, спустя 20 лет после распада СССР, регулярно выявляют, что 55-60% граждан на постсоветском пространстве считают развал СССР трагедией. В последнее время соцопросы дополнились и интернет-опросами, где количество проголосовавших граждан, которые сожалеют об утрате СССР, даже больше

Этот феномен требует, на мой взгляд, осмысления. В этой связи представляется целесообразной попытка с сегодняшних позиций рассмотреть вопросы: как и почему произошел распад СССР и каковы перспективы развития государств на постсоветском пространстве?

Георгий ТАБУНЩИК.
1995-1999 гг., 2002-2006 гг. -
Башкан (глава) Гагаузии.

В начале 80-х годов Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов для более полного раскрытия потенциала социалистических экономических отношений, адекватного ответа вызовам времени, впервые, наверное, официально заговорил о необходимости обновления и совершенствования социализма. Для разработки соответствующих концепций экономической, социальной и идеологической политики Коммунистической партии и Советского государства были собраны необходимые силы. Об этом пишет Н.И. Рыжков - бывший председатель Совмина СССР.

После вступления М.С. Горбачева в должность Генерального секретаря ЦК КПСС от имени Коммунистической партии Советского Союза была выдвинута и узаконена программа обновления и совершенствования социалистических отношений в СССР, и поскольку речь шла об улучшении, обновлении социализма, новая политика советским народом была воспринята и поддержана. Инструментами реализации новой политики стали: «новое политическое мышление», «гласность», «ускорение», «перестройка».

В статье «Партии нужен честный и откровенный разговор», опубликованной в июле 1991 года в газете «Советская Молдавия», мне, в то время, члену ЦК КПСС и председателю Контрольно-ревизионной комиссии Компартии Молдавии, пришлось заявить (простите, что приведу из этой статьи небольшую цитату), «что через 6 перестроечных лет приходится констатировать развал государства, экономическую катастрофу, национальное противостояние, стоившее тысяч человеческих жизней и обернувшееся трагедией для сотен тысяч беженцев (теперь этот счет идет на миллионы), появление в Советском Союзе оголтелого антикоммунизма, ухудшения благосостояния подавляющего большинства народа».

Примерно через месяц, в августе, «перестройка» завершилась развалом (в действительности это было насильственное разрушение) Советского государства - уникального явления в мировой истории.

Как и почему такое произошло? По мнению абсолютного большинства, этого не могло быть, не должно было случиться. Советские люди, за небольшим исключением, были просто потрясены, шокированы, восприняли это как глубочайшую личную трагедию, в атмосфере царили опустошенность, отчужденность, подавленность, покинутость. Страна, которая выиграла самую страшную в человеческой истории войну и спасла

мир от коричневой чумы фашизма, в короткие сроки восстановила разрушенное войной народное хозяйство, первой начала освоение космоса, имела лучшие бесплатное образование, науку, культуру, доступное жильё и медицину, высококвалифицированный кадровый потенциал - вдруг эта страна перестала существовать.

Стало это возможным из-за предательства - подлого, нагло-го, оплаченного.

Один из главных «архитекторов перестройки» А. Яковлев, уверовав, что за содеянное черное и подлое надругательство над Конституцией СССР, над страной, над народом - никто уже не сможет привлечь к ответственности, в газете «Известия» от 3 июля 1991 года разоткровенничался, что «за 70 лет мы породили систему, безразличную человеку, враждебную ему». Отсюда вывод: коль скоро, по Яковлеву, в СССР за 70 лет появилось враждебное человеку общество, то оно должно быть разрушено, и в первую очередь - КПСС, как стержень этого общества.

Ничуть не стесняясь, Яковлев далее так же пишет: «Насильственная перестройка могла быть начата и получила право на жизнь и развитие только как политика в официально установленном порядке принятая и поддержанная КПСС. Отделение этого курса от линии партии обрекло бы обновление на моральное и политическое поражение».

Команда Горбачева, разработав, не без помощи соответствующих иностранных миссий, идеологию и политику «насильственной перестройки», подменила андроповскую линию обновления социализма на политику «перестроечного» разрушения партии и государства, используя ту же партию как прикрытия для проведения в жизнь своих зловещих планов.

Весь трагизм, оскорбительный обман заключался в том, что истинное лицо «насильственной перестройки» было надежно, по-иезуитски, упрятано под нарядные обновленные одежды и выступало под флагом совершенствования социализма.

В этом беспрецедентном подлоге, обмане партии и народа Горбачев, Яковлев, Шеварднадзе и Ко явно преуспели, и только к 1989 г., когда проводимая в стране внутренняя и внешняя политика стали проявлять свое истинное лицо, партия и народ начали постепенно созревать.

В этой связи встает вопрос: нужно ли было брать курс на радикальное обновление социализма? Наверное, на этот вопрос можно ответить утвердительно. Да сама жизнь - это движение, и человеческое общество на любой стадии если не будет совершенствоваться, то закоснеет и встретится с непреодоли-



мыми препятствиями. Это относится и к социалистической системе. Но первая социалистическая система, построенная в СССР, естественно, не будучи свободна от ошибок, перегибов, перекосов, создала впервые в мировой истории общество, где вопросы развития страны решались в интересах большинства народа, где в мучительных поисках была найдена и установлена гармоничная связь между народами и этносами, проживающими в стране, где зародились и крепил новые отношения между людьми - отношения товарищества, солидарности, братства. Строительство СССР - это был прорыв, первая успешная проба построения социально справедливого общества на земле - ориентир для развития человеческой цивилизации.

Западный мир видел в дальнейшем развитии СССР реальную угрозу для себя и всячески мешал и препятствовал развитию Советского государства.

Высшей задачей Запада после второй мировой войны было уже, может быть, не физическое уничтожение СССР, а разрушение и замена социально-экономического и политического уклада в стране. Нет смысла, наверное, приводить примеры из этого ряда. Достаточно напомнить рейгановское определение «Советского Союза - как империи зла».

Обратимся всё же и к заявлению Американского Нефтяного института (ноябрь 1991 года, Хьюстон, США, штат Техас): «Советский Союз - страна, представляющая угрозу для западного мира. Благодаря плановой экономике и своеобразному сочетанию моральных и материальных стимулов, Советскому Союзу удалось достигнуть высоких экономических показателей. Процент прироста валового национального продукта у него был примерно в два раза выше, чем в наших странах. Если при этом учесть огромные природные ресурсы СССР, то при рациональном ведении хозяйства у Советского Союза были реальные возможности вытеснить нас с мировых рынков». Именно объединение усилий Запада и предателей-оборотней внутри СССР и привело к разрушению Советского государства.

Каким образом в течение шести «перестроечных» лет шел процесс разрушения партии и государства, какие силы и

средства были для этого привлечены?

Для осуществления чудовищного плана разрушения СССР нужны были соответствующим образом подготовленные люди. Известно, что в любом государстве есть инакомыслящие, свои диссиденты, свои недовольные. Но в 1985-86 гг. в СССР было незначительное количество подобных граждан.

Сформировавшаяся в высших эшелонах партийной и советской власти, в силу разных обстоятельств, группа оборотней-предателей (причин их появления здесь не будем касаться), заняв высшие командные посты в КПСС, начала целенаправленный поиск, подготовку и расстановку на наиболее важные партийные и государственные посты своих людей.

Все мы помним, как первых секретарей обкомов партии по всей стране меняли по несколько раз, что на XIX Всесоюзной партийной конференции одновременно из состава ЦК КПСС вывели более 100 членов ЦК КПСС - коммунистов с наиболее твердыми убеждениями, среди них и Гейдара Алиева - первого заместителя председателя Совета Министров СССР. Этот процесс кадровой чехарды, шельмования, избиения кадров продолжался все годы «перестройки».

Чтобы иметь возможность влиять на умы людей, формировать их сознание в нужном направлении, во главе средств массовой информации расставили нужных «перестройщикам» людей. Известно, как в одночасье изменили свою суть газеты «Известия», «Литературная газета», журнал «Огонек» и другие издания.

Кинотеатры и телевизионные экраны заполнили кино- и телепродукция, пропагандирующая насилие, эгоизм, убийства, проституцию, наркоманию. Основной целью жизни человека было заявлено обогащение; духовность, нравственность, патриотизм, сострадание, милосердие третируются. Объявлялось, что такие качества могут быть присущи морально и физически ущербным людям - так называемым «совкам», - таким оскорбительным ярлыком наградили «перестройщики» советских людей.

Основная ставка делалась на телевидение, которое оправдало надежды «перестройщиков», и, по выражению известного просветителя и видного ученого Сергея Капицы, «самую читающую, самую грамотную страну в мире превращает в страну идиотов».

В общество была вброшена идея нового политического мышления, суть которой сводилась к признанию приоритета общечеловеческих ценностей и интересов над классовыми. При этом общечеловеческие ценности отождествлялись с ценностями западной демократии. Призывая приоритет общечеловеческих ценностей над классовыми, марксизм разъясняет, что пока существуют классы, обще-

человеческие ценности не существуют абстрактно, а реализуются через деятельность определенных классов.

Партийной идеологией это сознательно не учитывалось и шло повсеместное насаждение ценностей, интересов западного мира.

Атаки на КПСС всячески поощрялись Центральным Комитетом. В перестроечный период появилось так называемое «движение демократических реформ». Его лидеры Афанасьев, Попов, Собчак, Емельяненко и др. через средства массовой информации, беззастенчиво спекулируя историей народа, историей страны, начали внедрять в сознание людей идею ошибочности исходных теоретических и политических позиций партии. Октябрьская революция (презрительно именуемая октябрьским переворотом) стала изображаться как наступление самого мрачного периода в истории народов страны, репрессии 30-40-х годов стали преподноситься не как искажение социализма, а как внутреннее приращение ему качество, стали обычным явлением нападки на Ленина и его учение.

Деидеологизация, дезинформация, откровенный обман, введенные в ранг государственной политики стали дополняться экономическими нововведениями, призванными расшатать основы производственных отношений. Законы о кооперации, приватизации и др., изданные якобы в целях совершенствования социализма, при соответствующей трактовке и практике исполнения стали инструментами переориентации советских людей на капиталистический жизненный уклад.

С целью дискредитации социалистических экономических и социальных отношений была проведена, так называемая, павловская денежная реформа, затем была задумана, откровенно бездарно и топорно осуществлена антиалкогольная кампания.

Но самое большое, самое страшное преступление против советского народа и страны Горбачев, Яковлев, Шеварднадзе и Ко совершили тогда, когда подвергли ревизию национальный вопрос, когда решили использовать национальное как оружие для разрушения СССР.

В Советском Союзе - многонациональном государстве одним из важнейших завоеваний, несмотря на многие ошибки, была оптимизация национального вопроса, его решение в интересах всех народов и народностей СССР.

В 60-70-80 гг. советские люди чувствовали себя единой великой семьей и гордились принадлежностью к великой Стране Советов. Повсеместно шло взаимопроникновение и взаимообогащение культур, этот уникальный процесс привел к созданию новой общности - советский народ. Русский язык без насилия, без давления и потрясений, естественным образом, стал необходим для всех проживающих в СССР больших и малых народов, стал единым государственнообразующим языком, и произошло это, что особенно важно, на фоне не затухания, а развития других языков. В каж-

«РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ»

дой республике утверждался реальный билингвизм.

Вот на это святое братство народов посягнули «архитекторы перестройки». Под флагом раскрепощения, роста национального самосознания начали искусственно возвращаться в каждой республике, автономии националистические движения. О том, что эти процессы происходили под эгидой ЦК КПСС, свидетельствует ряд опубликованных документов. Они объединялись в различные «народные фронты», «союзы» и т.д., и с портретами Горбачева, восхваляя перестройку, шли громить партийные и советские учреждения.

Но националистические движения не ограничились в своих действиях выступлениями против советских и партийных органов. Начались межэтнические противостояния, столкновения, заканчивавшиеся гибелью людей. Начало было положено в Ингушетии и Осетии, затем Сумгаит, Нагорный Карабах, Фергана, Вильнюс...

Межнациональные столкновения сопровождавшиеся гибелью сотен и тысяч людей, охватили значительную часть страны. Вместо решительного наведения порядка, а для этого имелись все юридические, технические, материальные основания и возможности, страна наблюдала, как партийные и советские органы беспомощно взирают на происходящее или (что вернее) специально не вмешиваются, подталкивая определенные силы к новым кровавым националистическим действиям.

Впервые после Великой Отечественной войны в Советской Стране появились миллионы беженцев - обездоленных бесправных людей, вчера еще полноправных граждан Великого государства.

Обстановка, тем временем, и в стране в целом, и у нас, в республике, ухудшалась, становилась все более неуправляемой. Повсеместно советские люди требовали остановить негативные процессы, навести законодательный порядок в стране. Однако верхушка КПСС преследовала прямо противоположные цели.

В 1989 г. и в начале 1990 г. состоялись выборы в Верховный Совет СССР и Верховные Советы союзных республик. ЦК КПСС тогда фактически запретил партийным комитетам заниматься выборами. На волне многолетнего очернительства истории и роли партии в обществе, истории государства, при бездействии партийных комитетов народными депутатами было избрано немало людей, исповедующих антикоммунистическую, антисоветскую идеологию. А ЦК КПСС оценил выборы как крупную победу демократии и, тем самым, дезориентировал советских людей. Тревожное положение сложилось в ряде республик, в т.ч. у нас, в Молдове, где в парламент было избрано немало людей, исповедующих откровенно национал-сепаратистские взгляды.

Под давлением здоровых сил в КПСС Горбачев вынужден был пойти на проведение референдума, который состоялся 17 марта 1991 г. В связи с тем, что в настоящее время продолжаются атаки на референдум, на его результаты, говорится о том, что якобы вопрос, вынесенный на референдум, был некорректным и запутал людей, есть необходимость воспроизвести вопрос референдума.

Он звучал так: «Считаете ли вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновленной Федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантированы права и свободы человека любой национальности?».

. Совершенно ясный и юридически правильный вопрос.

Сомневаться в этом могут только люди, имеющие четкую цель - дискредитировать референдум, оспорить его итоги.

76,4 % из принявших участие в референдуме (вопреки действовавшей Конституции СССР не участвовали Прибалтийские республики, Грузия, Армения и Молдова), ответили: да - быть Советскому Союзу. Это и есть воля народа. Удивительным здесь является то, что после шестилетнего оглушения народа, подавляющее большинство людей сохранили веру в Советскую власть и верность Советскому государству. Итоги референдума давали право - нет, не давали право, а обязывали руководство партии и государства незамедлительно привести все аспекты жизнедеятельности государства в соответствие с волей народа, прекратить издевательство над народом, сохранить Советское государство.

Однако власть медлила. На апрельском 1991 г. совместном Пленуме ЦК и ЦКК КПСС, участником которого я был, состоялся серьезный, даже я бы сказал жесткий разговор. Большинству в зале Пленума (да и за его пределами) стало окончательно ясно, что Коммунистическая партия Советского Союза стала заложницей действий руководства страны. Большинство выступающих прямо говорили о предательстве интересов народа, а первый секретарь Кемеровского обкома КПСС обратился с трибуны к Горбачеву с просьбой и требованием уйти с поста Генсека КПСС и дать возможность партии стать на путь выполнения решений 28 съезда КПСС и спасти страну. К трибуне затем вышел бледный Горбачев и сказал, что если Пленум примет решение об его отставке с поста Генсека, он это решение выполнит. Тут же был объявлен перерыв, во время которого члены Политбюро ЦК уединились, видимо, для обсуждения проблемы и выработки предложения. Участники Пленума также живо обсуждали возможность и необходимость ухода Горбачева с поста Генсека КПСС. Затем делегации союзных республик (члены ЦК и ЦКК), вместе с первыми секретарями ЦК Компартий союзных республик - а они все в этот период были и членами Политбюро, - продолжили обсуждение вопроса и разговор свелся к тому, что если сегодня освободить Горбачева от должности Генсека, то это будет непростительной ошибкой, поскольку партия лишится в лице М.С. Горбачева - президента государственной поддержки и защиты (Горбачев занимал в то время должности Генерального Секретаря ЦК КПСС и Президента СССР). Напротив, надо объединиться вокруг М.С. Горбачева и опираясь на Президента - Генсека довести перестройку до завершения и начать новую, обновленную жизнь.

За освобождение Горбачева от должности Генерального Секретаря ЦК КПСС проголосовало лишь 14 человек. Через 4 месяца Горбачев оказался на отдыхе в Форосе, а в это время было

создано опереточное ГКЧП, и в августе КПСС и Советское государство фактически перестали существовать.

7-8 декабря 1991г. в белорусской правительственной резиденции «Вискули» близ Бреста другая группа авантюристов и предателей-перерожденцев - Председатель Верховного Совета Белоруссии Станислав Шушкевич, Президент России Борис Ельцин и Президент Украины Леонид Кравчук, собравшись тайне от советского народа, официально объявили о прекращении деятельности СССР и подписали соответствующий документ.

Стыдно и позорно и во многом до сих пор непонятно: как, исходя из каких критериев, на вершине партийной и государственной власти в СССР в середине 80-х годов оказался М.С. Горбачев - человек, предавший марксистско-ленинскую идею, дело трудового народа и вместе со своими приспешниками и, во многом, под диктовку и при помощи западных государств разрушил первое в мире социалистическое государство, бросил на произвол судьбы, предал целые народы и государства? За этот, по-своему, «большой труд» Запад удостоил его Нобелевской премии мира, а немцы в 1990 г. за ликвидацию Германской Демократической Республики, предательство руководителя этого государства Эриха Хонеккера присвоили Горбачеву звание «Лучший немец года». Любопытно мало-мальски знакомый с моралью и долгом человек, наверное, отказался бы от такой «честь», а может, подвел бы и итог жизни, - но не Горбачев. Как и подобает оборотню и перерожденцу, он широко и помпезно отметил недавно в Лондоне свое 80-летие, где, кстати, и начинал свою геростратовскую деятельность.

На постсоветском пространстве, на основе союзных республик, образовались независимые государства, где, и теперь уже для всех очевидно, строится капитализм, наверное, в самой уродливой форме. Тем не менее в условиях, когда мир сотрясают глобальные экономические и финансовые кризисы, когда бурлит весь арабский мир, продолжается фактически война в Афганистане и Ираке, терроризм и сепаратизм стали явлением эпохи, в одиночку выстоять в таком переплетении обстоятельств практически невозможно - на постсоветском пространстве нужны активные интеграционные процессы и внедрение принципа «разумной достаточности». Об интеграции говорят теперь уже все: простые граждане, политики, политологи, общественные деятели. Однако вопрос не решается.

Что же препятствует объединительным процессам?

Ведь проводимые социологические опросы практически во всех бывших союзных республиках сегодня показывают, что около 60% населения после 20-летнего суверенного существования считают развал СССР - трагедией.

Повторяя вслед за Путиным, или вместе с ним, что развал СССР - это величайшая трагедия 20 столетия, мы должны перестать причитать, а извлечь из прошлого необходимые уроки и начать активные процессы интеграции.

Преградой объединительным процессам, на мой взгляд, являются:

1. Сохраняющие еще опреде-

ленное влияние в своих странах националистические движения.

2. Сформировавшаяся за эти годы в новых государствах национальная элита со своими интересами.

3. Нежелание (противодействие) Запада.

4. Поведение самой России. В этой череде причин главным, очевидно, является российский фактор.

В силу исторических, географических, культурных и иных традиций Россия всегда выступала объединительным началом. Так было в царской России, так было и в Советское время. И происходило это, как правило, мирным путем. Но, к сожалению, в современной России нет действенной политики по мироустройству на постсоветском пространстве, которая была бы привлекательна для бывших советских республик - ныне независимых государств. Речь идет не о восстановлении СССР, а о создании единого экономического и культурного пространства с некоторыми элементами политической интеграции и стандартами социальной жизни. Являясь абсолютно прогрессивным явлением, новое интегрированное сообщество взаимозависимых и взаимодополняющих друг друга государств позволит не только полноценно и эффективно использовать потенциал каждого государства, но значительно увеличить возможности каждой из объединившихся стран и всего интегрированного пространства. Опыт, который нам оставил СССР, бесценен, его использование позволит на несколько шагов идти впереди подобных сообществ. Немаловажен и опыт объединенной Западной Европы.

В некоторых постсоветских государствах, созданных на базе советских республик, различного рода националисты предъявили России претензии на сотни миллиардов долларов на возмещение ущерба, якобы нанесенного этим странам советским периодом их существования. Это, конечно, полный бред, ибо именно в советские годы было обеспечено бурное всестороннее развитие всех союзных республик. Это общеизвестный и неоспоримый факт.

У нас к России претензия иного рода. Я хочу остановиться на примере гагаузов и болгар, которые примерно 2-2,5 века назад добровольно вошли в состав России, и были радушно приняты. Им Россия создала благоприятные условия для полноценного вживания в российское общество. В частности, гагаузско-болгарским колонистам была выделена бесплатная земля, их на 50 лет освободили от налогов, от службы в армии и т.д. Став полноправными гражданами Российской империи, гагаузы и болгары были участниками всех значимых событий. Они были участниками Крымской войны, войны за освобождение Балкан, обороны Порт-Артура, первой мировой войны, принимали участие в революционных событиях в 1917 году в Петрограде, в советские годы вместе с другими народами участвовали в Великой Отечественной войне, восстанавливали страну, строили заводы, поднимали целину, совместно со всей Советской Молдавией достигли выдающихся успехов в развитии экономики и культуры. Примерно такой же путь, со своим своеобразием, проделали и другие народы, влившиеся в состав России на

разных этапах. И, очевидно, общее желание подавляющего их большинства - быть в это непростое время вместе с Россией и совместно решать сложнейшие вопросы дальнейшего развития.

С этим мы и обращаемся к России, и имеем на это историческое и моральное право.

От нее народы ждут действенной объединительной политики.

Идея интеграции и в самой России охватывает уже все слои населения и становится приоритетной для большинства людей.

Прошедшая в прошлом году, и ставшая уже скандальной известной, передача по первому каналу «Имя Россия», задумывалась, видимо, как подведение итогов разъединения народов и окончательного завершения в российской истории советского периода.

Однако, как ни старались участники этого действия, как ни изрыгали хулу на многих претендентов (а было представлено для отбора несколько сот кандидатов), победителями оказались выдающиеся государственные и политические деятели, которые Россию оберегали, защищали, преобразовывали, расширяли.

В итоге первую пятерку составили: Александр Невский, Иосиф Сталин, Петр Первый, Александр Столыпин, Владимир Ленин.

Представляется, что тот российский политик оставит свое имя позитивно в истории, кто совместно с лидерами постсоветских государств активно и эффективно решит грандиозную по масштабам и чрезвычайно сложную по глубине охвата всех сторон жизни человека политику добровольного интегрирования народов.

Несомненно, это интегрированное сообщество станет экономически могущественным, социально и культурно процветающим сообществом государств и будет позитивно влиять на все мировые процессы.

Нет сомнения и в том, что все народы будут глубоко благодарны своим лидерам за проявленные при этом мудрость и высочайшие государственное мышление.

5 октября в «Известиях» опубликована статья В.В.Путина, где он рассуждает об интеграционных процессах. «Строительство таможенного союза, - отмечает Путин, - и Единого экономического пространства России, Белоруссии и Казахстана закладывают основу для формирования в перспективе Евразийского экономического союза: Мы предлагаем модель мощного наднационального объединения, способного стать одним из полюсов современного мира».

Свои суждения по интеграционным вопросам высказывали, также, президент Н.Назарбаев и А.Лукашенко.

Эта прекрасная идея, реализованная на постсоветском пространстве, позволит в своем развитии упорядочить и усилить потенциалы и возможности постсоветских государств и всего постсоветского пространства, и, во-вторых, станет фактором стабильности и прогрессивного влияния на мировые экономические и социальные процессы.

Молдова должна, если не хочет безнадежно отстать, принять активное участие на всех этапах формирования этого союза, а Россия, надеюсь, будет основным двигателем этого исторического процесса.