



ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ: 12 сентября в Комрате откроют ВСЕ садики



Детские сады муниципия Комрат будут открыты с 12 сентября. Принимать будут абсолютно всех детей, у которых нет симптомов заболеваний.

Такое решение принял муниципальный совет Комрата на внеочередном заседании в пятницу, 4 сентября.

По словам примара Сергея Анастасова, в случае соблюдения требования национальной комиссии в области общественного здоровья, в детские сады Комрата сможет пойти только около 40 процентов детей. Связано это с соблюдением норматива в четыре квадратных метра помещения на одного ребенка.

«В течение следующей недели мы готовы начать принимать детей. Речь идет только о количестве детей. Если муниципальный совет примет волевое решение, если Народное Собрание примет специальный закон, то мы сможем

принимать всех детей без исключения», - сказал примар.

По словам первого зампримара Георгия Сары, в будущий вторник детские сады получат кварцевые лампы и все необходимое для выполнения предписаний контролирующих структур. Только затем туда будут поданы заявки на открытие детских садов.

В совете начались бурные дискуссии относительно того, следует выполнять решения комиссии в области общественного здоровья и принимать только около 40 процентов детей, либо принять всех без исключения.

«Мы можем взять на себя ответственность и полностью открыть все детские сады. Детские площадки - полные, дети играют, веселятся. От того что будет работать детский сад на 40 или на 100 процентов - ничего не изменится», - сказал советник Дмитрий Кысса.

С ним согласен Владимир Чим-

поеш, который заявил, что «родители еще больше разозлятся», если половина детей будет ходить, а половина - нет.

«Или мы вообще не открываем садики, либо открываем для всех», - призвал коллег Сергей Кюлафлы.

Советник Николай Арнаут посчитал, что необходимо проявить осторожность и принять решение о поэтапном открытии садиков. На первом этапе принять детей госслужащих, врачей, полицейских, детей из многодетных семей. В дальнейшем, спустя несколько месяцев - всех.

Против выступил глава мунсовета Георгий Златов.

«Дети бюджетников, к примеру, 2014 и 2017 годов, пойдут в садик, а дети «обычных» граждан - не пойдут? Зачем разделять детей? Если говорить о поэтапном открытии - то все дети 2014 года, затем все - 2015, и так далее», - отметил председатель совета.

В результате обсуждений муниципальный совет обязал примарию «открыть все детские сады с 12 сентября», и принимать всех детей, у которых нет симптомов заболеваний. При этом, советники обязали администрацию детсадов «соблюдать все санитарные меры, которые предписывает комиссия по чрезвычайной ситуации».

Исключением станет только комратский детский сад №5, где сейчас ведется ремонт. За это решение проголосовали 17 советников.

Игорь ДОДОН принял решение участвовать в президентских выборах



Игорь Додон принял решение участвовать в президентских выборах 1 ноября.

Он пришел 9 октября в ЦИК вместе с представителями инициативной группы в его поддержку, которые подали документы для регистрации в избирательной гонке.

«Я принял это решение благодаря поддержке граждан. Я твердо уверен, что запущенные во время моего первого мандата социальные и экономические инициативы должны быть продолжены», - сказал Додон.

Глава государства отметил, что прошедшие 4 года были непростыми и ознаменовались на первом этапе борьбой с режимом Плахотнюка, который в итоге был свержен, а с другой - пандемией и небывалой засухой.

«Считаю, что мы справились с этими вызовами, обеспечили стабильность,

выплачивали зарплаты, пенсии, помогли экономическим агентам.

Уверен, что в условиях сложившегося кризиса стране как никогда ранее нужны стабильность и продолжение всех инициатив на благо граждан.

Мы должны быть очень внимательными по отношению к безответственным политикам, которые решили участвовать в этой кампании из мести, которые находятся под внешним влиянием, имея двойное гражданство.

Республике Молдова нужен сильный, ответственный лидер, который уважает страну и граждан, у которого только одно гражданство - Молдовы, который чтит наши традиционные ценности», - сказал он.

Президент пожелал всем конкурентам удачи и здоровья, выразив надежду на то, что предстоящая кампания будет корректной.

По 900 лей получат с 1 октября пенсионеры



По 900 лей выплатят с 1 октября пенсионерам и получателям социальных пособий.

Правда коснется это лишь тех, чьи ежемесячные выплаты не превышают 3000 лей.

Соответствующее решение приняло правительство.

В общей сложности помощь получат почти 660 тысяч граждан: 462 тысячи

получателей пенсий по возрасту, 109 тысяч получателей пенсий по инвалидности, почти 11 тысяч получателей пенсии по случаю

потери кормильца и почти 69 тысяч получателей различных социальных пособий от государства.

Напомним, что с инициативой предоставления помощи пенсионерам два раза в год выступил глава государства Игорь Додон.

Кроме того, с 1 октября на 1,07% будут проиндексированы все пенсии.

Отметим, что впервые в истории страны это будет вторая индексация за год.



СЕТЬ СОРОСА УЧРЕДИЛА В
МОЛДОВЕ ДЛЯ М. САНДУ
СОБСТВЕННУЮ ПАРТИЮ —
PAS.

А почему бы им по-честному не назвать свою партию "Сорос - Молдова"?

Чтобы понять за чьи интересы будет «топить» во власти Майя Санду и ее партия, достаточно посмотреть кто есть её команда.

Быть финансируемым Соросом или иметь хоть какое-то к нему отношение - давно не является плюсом для кандидата, любого политика - не только в Молдове, но и любой стране, включая Венгрию, его историческую Родину, где сомнительный «фи-лантроп» давно под запретом!

 БЫВШИЙ ЧЛЕН СЕНАТА ФОНДА «СОРОС-МОЛДОВА» (2009–2010 ГГ.)	 ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ И. ГРОСУ член админсовета Центра юридических ресурсов Молдовы (CRJM) - бенефициар Фонда Сороса. Директор центра В. Грибинча – свояк депутата С. Литвиненко (PAS).	 ВИЦЕ-ПРЕДСЕДАТЕЛЬ PAS Л. НИКОЛАЕСКУ-ОНОФРЕЙ директор по вопросам образования фонда «Сорос- Молдова» в 1996 – 1998 гг.	 ВИЦЕ-ПРЕДСЕДАТЕЛЬ PAS М. ПОПШОЙ был аналитиком в фонде Jamestown, членом Ассоциации внешней политики (APE), финансируемой Фондом Сороса
 ВИЦЕ-ПРЕДСЕДАТЕЛЬ PAS Д. ПЕРЧУН экс-координатор проектов, проводимых при поддержке Фонда Сороса	 ВИЦЕ-ПРЕДСЕДАТЕЛЬ PAS Р. МАРИАН специалист по связям с общественностью в НПО Expert-Grup (2013 – 2016 гг.), которое является ключевым бенефициаром Фонда Сороса.	 ВИЦЕ-ПРЕДСЕДАТЕЛЬ PAS О. СТАМАТЕ Экс-министр юстиции, экс- директор НПО AGER. В 2007 – 2010 гг. работала в Фонде Сороса директором программ	 ЧЛЕН НАЦИОНАЛЬНОГО БЮРО PAS О. НАНТОЙ директор программ в Институте общественных политик (IPP), эксперт в IPRE. Оба этих НПО финансируются Фондом Сороса.
 ЧЛЕН НАЦИОНАЛЬНОГО БЮРО PAS Д. АЛАЙБА депутат, председатель Центра политик и реформ (CPR), который также является частью сети Фонда Сороса.	 ЧЛЕН ПОЛИТБЮРО PAS Д. ТЕРЗИ-БАРБЭРОШЕ (2016–2017 ГГ.) работала в фонде «Сорос-Молдова», отмечена несколькими стипендиями Фонда Сороса за особые достижения.	 ВИЦЕ-ПРЕДСЕДАТЕЛЬ PAS С. МУСТЯЦЗ (2016–2017 ГГ.) проходил стажировки в 2001, 2002, 2005 годах в Будапештском центрально-европейском университете, учредителем которого является Дж. Сорос.	

Санду призналась в антимолдавском решении

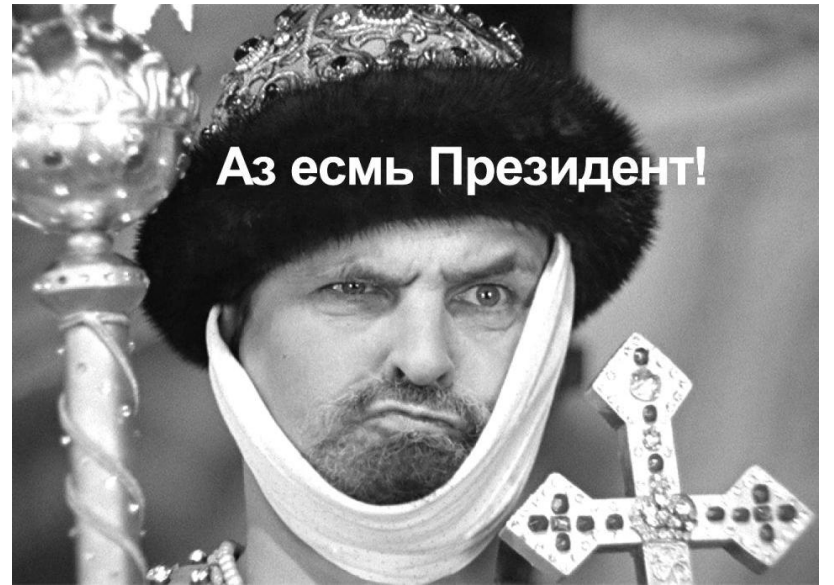
Майя Санду подтвердила, что она заблокировала законопроект, который предусматривал, что 50% продуктов на полках магазинов должны быть местного производства. «Мы отказались от этого законопроекта, чтобы улучшить его, но правительство пало слишком быстро», – сказал Санду на пресс-конференции.

Ранее депутат Александр Слусарь заявил на встрече с производителями, что именно правительство во главе с Майей Санду заблокировало тот самый законопроект, который должен был обязать крупные магазины, чтобы 50% продаваемой продукции были местного производства.

Почему-то сегодня мы должны верить Санду на слово: что она

хотела улучшить законопроект! Напоминает анекдот о том, как в парламент внесли законопроект «Не укради», но депутаты внесли уже 50 поправок!

А может она просто получила звонок из-за границы с требованием заблокировать решение, угрожающее иностранным захватчикам молдавского рынка? На кого работаете, Майя Санду?



Кто в Молдове возжелал стать президентом?

1 сентября 2020 года, в первый же день предвыборного периода, документы в Центральную Избирательную Комиссию Молдовы (ЦИК) для регистрации инициативных групп подали лидер партии «Платформа Достоинство и правда» (DA) **Андрей Нэстасе**, лидер «Нашей партии» **Ренато Усатый** и бывший председатель Либерально-демократической партии (ЛДПМ) **Тудор Делиу**.

2 сентября ЦИК приняла документы еще шести будущих кандидатов: в офис ЦИК пришли лидер партии «Действие и солидарность» (PAS) **Майя Санду**, лидер Партии национального единства (PUN) **Октавиан Цыку**, глава Pro Moldova **Анриан Канду**, председатель «Партии Регионов» **Александр Калинин**, кандидат от предвыборного блока Unirea, лидер Либеральной партии **Дорин Киртоакэ** и «независимый кандидат» **Ион Косташ**.

Санду сразу заявила, что уверена в победе.

«В этой кампании с нами хорошие люди. Мы верим, что не только соберем подписи, но и победим на выборах», — отметила она.

Цыку тоже заявил, что у него хорошая команда, и он точно соберет необходимые для регистрации подписи.

«Не думаю, что для партии, которая стремится получить власть, проблема собрать 15 тысяч подписей», — добавил он.

Канду отметил, что понимает ограниченность поста президента, за который он намерен бороться.

«Неправильно обещать дороги, зарплаты и благосостояние, когда, согласно Конституции,

можешь только раздавать медали тем, кто делает дороги, проводит реформы и другие хорошие дела. Те, кто так поступает, — обманщики или узурпаторы. Ни один из этих вариантов не подходит Молдове», — заявил он, добавив, что цель Pro Moldova в этой кампании — «избавиться от главного врага Молдовы, Додона».

Это же после подачи документов заявил Киртоакэ. Лидер Либеральной партии подчеркнул, что его цель — «вернуть надежду гражданам, что Молдова может стать частью Европы».

«Я не идеален, но было бы идеально, если бы мы все объединились, чтобы избавиться от нынешнего режима и свергнуть Додона», — добавил он.

Калинин подчеркнул, что он — единственный «кандидат от народа».

«Всех остальных вы видели только по телевизору. Многие из них даже не знают, где какие населенные пункты. Как живет народ, они не знают. Все, что зависит от меня — я сделаю», — добавил он.

Первым независимым кандидатом, подавшим документы для регистрации инициативной группы, стал генерал Ион Косташ, в свое время возглавлявший министерство обороны, а до этого — министерство внутренних дел республики.

Косташ известен тем, что в начале 1990-х годов устроил позорный вооруженный поход так называемых «волонтеров» на Гагаузию. До геноцида тогда не дошло, но он явно замыслился.

ЦИК Молдовы отклонил двух кандидатов



Заявления о регистрации инициативных групп в поддержку кандидатов на пост президента Республики Молдова **Александра Калинина** и **Иона Косташа**, выдвинутых собраниями граждан, были отклонены Центральной избирательной комиссией.

Основанием послужило то, что процедура выдвижения этих кандидатов в президенты страны и формирование инициативных групп «не соответствовали установленным законом требованиям»

Декларация о «независимости», или о «непризнании прав на существование Молдовы»?

ЛОЖЬ — ЦАРИЦА МОЛДАВСКОЙ ПОЛИТИКИ

«С 1990 года ЛОЖЬ нахраписто охватила все сферы деятельности Республики Молдова: науку, культуру, воспитание и образование, даже производственные отношения и экономические связи.

Двуличие и фальшь стали постоянными принципами молдавской политики, в том числе молдавского законодательства. Тогда **укоренились нравы писать под чужую диктовку** постановления, обращения, указы и даже важнейшие законы/декларации, основанные на вопиющей лжи.

В распространении и раздувании постоянно плодящейся фальшивой продукции — разных актов, деклараций, указов — уже три десятилетия трудятся в поте лица и соразмерно соседним подачкам не только так называемые политики, но и так называемые историки, якобы учёные, «запряжённые в пропагандистской арбе Запада» (В. Мындыкану, 1985 г.).

В такой обстановке они стали подгонять этноисторические основы, принципы молдавской государственности к румынским похтам — территориальным притязаниям.

В этих целях, для пущей надёжности, к действующим в республике румынским агентам в штатском (например, Марчел Дину, который верховодил в Министерстве Иностранных Дел республики), были приглашены и другие «консультанты», также в штатском, которые диктовали местным неучам официальные бумаги по-румынски и в румынских интересах, разумеется.

Проследим процесс и результат одной из очень многих подобных румынских диктовок: появление декларации о независимости.

«ДЕКЛАРАЦИЯ ОБ ОБЪЕДИНЕНИИ С РУМИНИЕЙ»

В процессе представления и обсуждения текста (написанного румыном в штатском) о независимости были нарушены принципы и процедуры принятия решений во всех уважающих себя парламентах.

По сей день, судя по опубликованным материалам, **неизвестно: сколько всего депутатов было в зале в сумерках 27.08.1991 г.**

Неизвестны также заключения парламентских комиссий.

Неизвестно, какая комиссия и кто докладывал с трибуны парламента обобщённое заключение!

Известно лишь, что не все члены президиума Парламента голосовали за «новый акт унири (объединения)».

Историк И. Цуркану, «связной между Ал. Мошану и П. Лучинским», член президиума, чётко и объективно охарактеризовал написанный чужой рукой текст, обсуждённый в ночь с 26 на 27.08.1991 г.

По свидетельству Ал. Мошану, И. Цуркану заявил, что представ-



«Декларация составлялась за 2 дня. Решающее слово всегда было за мной. Документ был готов 26 августа 1991 г. в 18.15 и после распечатывания был вручен мною лично председателю Парламента Ал. Мошану.»

Аурел Преда,
румынский посол по особым поручениям,
генерал в отставке.
Timpul, 26 августа 2011 г.

ленный текст — «это не декларация о независимости, а декларация об объединении с Румынией».

Известно, что в том ночном обсуждении участвовали 16 членов президиума. Большинство из них — фронтисты! Но даже среди них шесть человек заявили, что в таком виде декларация не пройдёт.

Растерянные констатацией И. Цуркану о том, что «это не декларация независимости, а декларация объединения с Румынией», Ал. Мошану, В. Матичук (Матей) и В. Недельчук (заправила сделки) «внесли три-четыре несущественные поправки в документ»: «Сняли дату 27 марта, зато остался 1918 г.» (Timpul, 29.07.2001; Adevarul, 23.08.1993).

Таким образом, констатация И. Цуркану: «это не декларация о независимости, а декларация об объединении с Румынией» не была опровергнута.

Заправила политической сделки Ал. Мошану, В. Матичук (Матей) и В. Недельчук **представили депутатам откровенную Декларацию об объединении с Румынией**, и те её проголосовали под названием «Декларации о независимости».

Смехотворно, что двадцать лет спустя, после того, как здание Парламента было варварски разграблено, а его архив сожжён легионерами, Ал. Мошану выяснил, что Декларацию об объединении с Румынией под видом «декларации о независимости» проголосовали «278 присутствующих».

Раскроем, за какую «независимость» и по отношению к кому (!) голосовали те, кто находился в зале Парламента 27.08.1991 г., а потом, как заведённые, ещё раз голосовали в 2009 г.

Внимательно изучив, sineira et studio, Декларацию о, якобы, независимости, любой гражданин в трезвом уме и здравом рассудке без труда отметит, что это безграмотный, тенденциозный, насыщенный ложью текст.

Этот текст — позор не только для голосовавших за него, но и для тех, кто их избрал, для всей страны.

ЛОВУШКИ «ИСТОРИЧЕСКОГО ПРАВА»

С первых строк составитель текста и его окружение — Ал. Мошану, В. Матичук (Матей) и В. Недельчук предлагают Парламенту и общественности формулы столь же претенциозные, как и фальшивые.

Радетели своеобразной «независимости» заявляют, что включились в дело, учитывая «тысячелетнее прошлое нашего народа и его непрерывную государственность».

Во-первых, текст не уточняет о каком народе речь?

В дальнейшем, этот секрет так и не раскрывается. В тексте упоминается какой-то таинственный «наш народ». Анонимный.

Если имеется в виду народ, к которому принадлежит автор текста — румынский агент — посол, тогда понятно.

Если же в тексте, случайно, имеется в виду молдавский народ, мы не можем говорить (хотя нам было бы приятно!), о «тысячелетнем прошлом». Лишь валахи утверждают (хотя это вызывает улыбку), что происходят из самого центра Рима, и «такой же древности, как римляне». Мы, молдаване, не можем этим хвалиться.

Во-вторых, полагаем неуместным кричать на площадях о «непрерывной государственности» молдаван. К сожалению, государственность молдавского народа, как и Польши, Словении, Финляндии и др., несколько раз прерывалась — что не лишило, впрочем, эти народы права на возрождение и восстановление своей государственности.

Если об этом не знал автор текста, то историк Ал. Мошану, или хотя бы законодатели, могли бы

понять, что неприлично так искажать факты.

Автор и его соратники кромсают по своему усмотрению историю, нагромождая в одну кучу туманные термины, синтагмы-ловушки.

Они «считают акты расчленения 1775 и 1812гг. противоречащими историческому и национальному праву и юридическому статусу Молдавского Княжества...».

Политико-юридические акты ТАКОЙ значимости не допускают неадекватные термины и синтагмы типа «историческое и национальное право».

До сих пор никому не удалось ещё объяснить: каковы пределы «исторического и национального права».

Учёные предостерегают:

«Ничего нет достоверного и однозначного в историческом праве; ссылки на историю могут иметь эффект бумеранга» (Л.Боя).

Румынский политолог Валентин Стан выражается ещё более определённо:

«Никогда не узнаем, куда дойдём, ссылаясь на историю. К тому же исторические аргументы могут быть приведены со всех сторон».

Если бы «историческое и национальное право» имело бы юридическую силу, подтверждённую Европейским Сообществом, Румыния должна бы убраться из Добруджи и Трансильвании подбру-поздорову. А Республика Молдова с лёгкостью доказала бы своё историческое право образовать единое цельное государство от Карпат до Днестра, таким, каким оно было в течение 500 лет.

Акты такой значимости требуют, чтобы аргументы были достоверными и полными, а не выбраны, согласно интересам зарубежного автора.

Он и его сподвижники, пытаются скрыть исторические реалии, отмечают лишь акты 1775 и 1812 гг. Они скрывают «акт расчленения Молдовы» 1484г., когда валашские, турецкие, татарские орды оторвали на 323 года треть молдавской территории;

уменьшают, что именно валахи, объединившись с турками, были первыми, которые ампутировали Молдову;

они замалчивают территориальные захваты 1538 и 1715гг., когда зоны Тигины и Хотина были превращены в райа.

Толкатели декларации о, якобы, «независимости» стыдятся упомянуть о вероломном разбойном акте января 1918 г., когда Румыния напала на свою союзницу Россию, оккупировав Прутско-Днестровскую территорию, задушив Молдавскую Демократическую Республику.

Все эти жестокие, кровавые захваты и нападения были в не меньшем, а даже в большем «противоречии с историческим и национальным правом и юридическим статусом Молдавского Государства».

Зачинщики декларации заявляют, что «Заднестровье является

составной частью исторической и этнической территории нашего народа». Это элементарная безграмотность, афишируемая публично.

Молдаване были самой древней и стабильной (с XVI в.), самой многочисленной (до начала XIX в.) этнической компонентой Днестровско-Бугского междуречья. Но молдавские районы Левобережья Днестра до 2 августа 1940 г. не входили в состав Молдовы.

Допустим, что зарубежный составитель «декларации об унири» об этом понятия не имеет, но историки Ал. Мошану, В. Матичук (Матей) хотя бы эту информацию могли бы усвоить.

«НИШТЕ БОЙ ШИ НИШТЕ БЫЧЬ»

Румынский агент в штатском, автор декларации об унири и его соратники Ал. Мошану, В. Матичук (Матей) и В. Недельчук считают «советско-германский договор от 23.08.1939 недействительным и требуют ликвидации его политико-правовых последствий».

Упомянутые двуличные политики подсунили растерянным, оглушённым шумной толпой депутатам декларацию о ликвидации Молдавского Государства, и эти депутаты её проголосовали. Дважды! В 1991 и в 2009гг!

Потому что «ликвидация политико-правовых последствий (советско-германского договора от 23.08.1939г., в том числе и так называемого Пакта Молотова-Риббентропа)» означает превращение Республики Молдова в «румынскую провинцию».

«Ликвидация политико-правовых последствий» (советско-германского договора и приложенного к нему протокола) имеет в виду возвращение к положению (status quo) на 23 августа 1939г., а это означает:

— Республика Молдова должна стать «румынской провинцией»;

— отказ от молдавских районов Левобережья Днестра;

— ликвидация Молдавского Государства в конечном счёте.

Именно за это, за эти антимолдавские, антигосударственные, предательские последствия, дважды проголосовали депутаты первого парламента, ведомые поводырями типа Ал. Мошану, В. Матичука (Матей), В. Недельчука.

Стыдно и печально, но прав Виорел Михаил: «Ной, ниште бой ши ниште бычь».

За двадцать лет никак не хотим различать красноречивую откровенную степенную здоровыслящего соседа, земляка.

Голосуем за что угодно, даже за плевки, даже за унижающую и оскорбляющую нас «декларацию».

Голосуем за кого угодно, даже за продавца родной страны, за любого лоботряса-болтуна с зарубежным акцентом, унижающего наш язык, оскорбляющего наше достоинство, оскверняющего наш общий дом...

Прав Виорел Михаил: «Ниште бой, ниште бычь».

Продолжение - на стр. 4

Декларация о «независимости», или о «непризнании прав на существование Молдовы»?

Окончание. (Начало на стр. 3)

ДЕКЛАРАЦИЯ ПРОТИВОРЕЧИТ КОНСТИТУЦИИ

Утверждая, что закон от 2 августа 1940 г. был «принят в нарушение конституционных полномочий», румынский составитель и местные трубадуры декларации отрицают законность провозглашения Молдавской ССР, а значит, и Республики Молдова. А депутаты 1991 года проглотили и это!

О какой законности так называемой декларации о так называемой независимости может идти речь, если её вдохновители и депутаты грубо нарушили Высший закон (Конституцию) Республики Молдова, законы от 31.08.1989 г., от 1 сентября 1989 г.?

Пытаясь ввести в заблуждение не только общественность республики, но и парламенты других стран, международные органы, камуфлировать всю фальшь, а также безграмотность этой политической листовки, группа её прикрытия беззастенчиво лжет, что «стремление населения Республики Молдова к свободе, независимости и национальному единству выражено... в законах и постановлениях Парламента Республики Молдова о провозглашении

РУМЫНСКОГО языка государственным».

Не существует таких «законов и постановлений»!

Парламент Республики Молдова никогда не принимал «законов и постановлений» о провозглашении языка другого народа, языка другой страны официальным языком Молдавского Государства!

Румынский агент в штатском мог не знать Конституцию и законы Молдовы, но политические деятели, учёные историки, руководители законодательного органа Республики, такие знаменитости, как Ал. Мошану, В. Недельчук и В. Матичук (Матей), сами депутаты могли бы понять, что полностью дискредитируют себя, публично и топорно фальсифицируя Высший закон страны, законы от 31.08.1989 г. и от 1.09.1989 г.

Статья 701 Основного закона (Конституции) Молдавской ССР (1989 г.) гласит: «Государственным языком Молдавской ССР является молдавский язык».

Это же положение, в соответствии с действительностью, закономерно сохранилось и в Высшем Законе (Конституции) Республики Молдова (1994 г., статья 13).

Уже одного этого факта - вызывающая фальсификация Основного закона (Конституции) Респуб-

лики Молдова, законов от 31.08.1989 г., от 1.09.1989 г. - более чем достаточно, чтобы считать Декларацию о независимости от 27.08.1991 г. недействительной с момента ее принятия.

По этой и по многим другим вышеобоснованным причинам, Декларация о независимости Республики Молдова от 27.08.1991 г. не научна, тенденциозна, безграмотна, незаконна, как и любой другой акт, противоречащий Конституции и действующему законодательству Молдавского Государства.

РУМЫНСКИЙ АГЕНТ — АВТОР ДЕКЛАРАЦИИ

Насыщенный фальшью, тенденциозный, поразительно безграмотный текст Декларации написан 26 августа 1991 г. Аурелом Преда, румынским агентом в штатском под прикрытием посланника, ныне генерал в отставке.

Этот безграмотный агент (судя по тексту написанной им декларации), в разумении В. Недельчука «ужасно умный румын». До того умный, что В. Недельчук, по просьбе М. Снегура, лично выехал в Бухарест и пригласил (!) А. Преду срочно прибыть в Кишинёв, чтобы написать текст для местных руководителей-«неучей»!

Коль пригласили, показав свою глупость и несостоятельность, агент А. Преда им и выдал Декларацию об объединении с Румынией, назвав её «Декларацией о независимости».

Местные руководители-неучи проглотили наживку, а послушная депутатская биомасса проголосовала!

Румынский агент в штатском Аурел Преда, потирая руки, вернулся в Бухарест, где стал генералом.

Вот, что сообщает пресса...

Генерал в отставке, профессор международного права, Аурел Преда принял приглашение В. Недельчука приехать в Кишинёв, где редактировал Декларацию о независимости от 27.08.1991 г.

28 августа 2009 г. румынская газета Gardianul опубликовала статью известного культурного деятеля Виорела Патрики. На основе этой статьи, по меньшей мере 3 государственных деятеля Республики Молдова: Мирча Снегур, Василе Недельчук и Анатол Плугару могут быть обвинены в государственной измене.

Для достоверности предлагаем примечательные выдержки (лишь две) из того газетного материала. (Saptamina, 4.09.2009).

«Мало кто знает, что Декларация

о независимости была разработана посланником Аурелом Преда из бухарестского Министерства Иностранных Дел, по просьбе Мирчи Снегура».

«В то время Кишинёвское Министерство Иностранных Дел было под неусыпным патронажем Управления юридического и договоров бухарестского МИДа. Позже Марчел Дину в корне изменил направление (на Молдову) бухарестского МИДа, а Ион Илиеску слепо его слушался» (Arid Saptamina, 4.09.2009).

Основываясь на этих достоверных свидетельствах, считаем, что было бы порядочно и интеллектуально, если бы кишинёвские политические трубадуры и пропагандистские барабанщики удержали свой пыл и шум по поводу того КТО, как и насколько румыно-патриотически писал Декларацию о «независимости» Молдовы.

Декларацию об объединении с Румынией от 27.08.1991 г., прозванной «Декларацией о независимости Республики Молдова», написал румынский агент под прикрытием Аурел Преда. Точка!

Василе Стати,
доктор исторических наук,
Председатель Патриотического Движения «Про Молдова»

Возможности развития инфраструктуры в ЗСП «Валканеш»



Возможности развития инфраструктуры в подзоне Чадыр-Лунга зоны свободного предпринимательства «Валканеш», а также строительство электростанции на юге страны обсудил министр экономики и инфраструктуры Сергей Райлян на встрече с башканом Гагаузии Ириной Влах, председателем Совета директоров АО «Молдовагаз» Вадимом Чебаном и главным директором ЗСП «Валканеш» Михаилом Шалвиром.

Говоря о привлечении новых инвесторов в ЗСП «Валканеш», Михаил Шалвир отметил необходимость расширения и развития инфраструктуры подзоны Чадыр-Лунга.

В этом контексте Ирина Влах выступила с инициативой строительства газопровода, чтобы обеспечить инвесторов природным газом.

Стороны также говорили о строительстве электростанции в Чадыр-Лунге, которая будет способствовать достижению целей, по-

ставленных в Энергетической стратегии Республики Молдова по промышленному развитию в южном регионе страны.

Министр Сергей Райлян сказал, что модернизация инфраструктуры свободных экономических зон и подзон является обязательной, поскольку она обеспечит привлекательные условия для инвестиций и создания новых рабочих мест.

Сергей Райлян заверил, что МЭИ окажет всю необходимую поддержку в реализации этих стратегических проектов экономического развития южного региона.

Напомним, что ЗСП «Валканеш» имеет 25 резидентов. Основные инвесторы – из Турции, Украины, Испании, Молдовы и России.

Общий объем инвестиций резидентов составляет 24,13 млн долларов США. В зоне открыто более 1500 рабочих мест.

Настоящее гагаузское радио:
www.gagauzradio.ru



Интернат будет принят на баланс автономии

Конгазская школа-интернат будет принята на баланс региональных властей.

Начальник Управления образования Наталия Кристева отметила, что специализированная школа-интернат осталась только в Гагаузии, а её ведомство всё лето вело переговоры с Министерством о сохранении этого учреждения.

«Это право родителя и ребенка – у них должно быть альтернативное образование. У них должна быть возможность пойти в специальную школу, если не получается социализироваться», - сказала Кристева.

Глава управления подчеркну-

ла, что единственным способом сохранения школы является взятие её «под свое крыло».

«Уже в пятницу этот вопрос будет решаться на заседании Исполнительного Комитета. У нас готов проект решения, по которому мы просим у Министерства передать нам здание и имущество. Мы берем школу на свое финансирование и будем дальше ее развивать».

ISSN 1857-3908



Публикуемые в газете материалы не всегда совпадают с точкой зрения редакции

Периодическое издание
«Единая Гагаузия»
Рег. № 1008600048584
редактор Д. Попозогло

Единая
ГАГАУЗИЯ

Адрес: МД-2005, м. Кишинев, ул. Албишиоаре, 76/1 к. 88

Е-mail редакции: eg.gazeta@mail.ru
Е-mail обществ. движения: edinaia_gagauzia@mail.ru

Выходит с 15 января 2009 года,
еженедельно по четвергам.

ТИРАЖ 5000 экз.
Типография PRAG-3, з.