



ВЫБОРЫ В ПАРЛАМЕНТ: обман гагаузских избирателей и АДЕКВАТНЫЙ бойкот



Мы уже привыкли, что молдавские власти часто нас обманывают. Но иногда в своём обмане они умудряются переплюнуть самих себя.

Взять, к примеру, предстоящие парламентские выборы. Мало того, что в Гагаузии многие не верят в честность подсчёта голосов и в справедливое распределение депутатских мандатов, так руководство ещё предпринимает шаги, которые говорят об обмане избирателей **уже сегодня, за год до избирательной кампании.**

Главный обман состоял в обещании, что Гагаузия получит свою **квоту** в парламенте.

Ещё когда в начале года обсуждали проект новой избирательной системы, нам говорили, что автономия получит в парламенте своих представителей. Речь шла о **пяти** депутатах. Некоторые обещали **трёх**, но ни то, ни другое не было выполнено. Мы получили всего лишь **два** округа, при том, что по количеству избирателей могли претендовать на большее.

Для сравнения: Тараклийский район с 35 тыс. избирателей получил один округ, а Гагаузия с 130 тыс. избирателей – лишь два. Да, в отношении Тараклии применили особые условия, как для **национальных меньшинств**. Но ведь и Гагаузия - по этой же логике - заслуживала особый подход!

Однако вышло так, что гагаузы не только не получили адекватного политического представительства как национальное

меньшинство, но даже оказались в менее выгодных условиях по сравнению с молдавскими районами.

2 депутата от Гагаузии в парламенте – это никакая не квота. Это пародия на демократию и издевательство над законными интересами и правами Гагаузии.

Не сбылись и заверения авторов избирательной реформы относительно комиссии по формированию избирательных округов.

Во время дебатов некоторые политики успокаивали жителей автономии и говорили, что если будет несогласие с принципами формирования округов, то **всегда будет возможность повлиять на этот вопрос через комиссию** – ведь в состав комиссии входит сам спикер НСГ.

И действительно, правительство предусмотрело, что одним из членов комиссии является глава Народного Собрания. Но что это решает? Ровным счётом **ничего**, и мы в этом успели убедиться.

Ну, сказал спикер НСГ, что 2 округа это очень мало, и что по всем расчётам, автономия претендует **минимум на 3 округа**. Комиссия выслушала недовольство и спокойно продолжила работу, ничего не поменяв.

Ещё более **изошёренный обман** произошёл с определением границ округов.

Когда происходил переход на новую систему выборов, у жителей автономии **были опасения, что регион вообще может не получить собственных окру-**

гов. Теоретически это вполне можно было себе представить: часть сёл каждого из трёх гагаузских районов достаточно было «прицепить» к соседним молдавским районам, «растворив», тем самым, гагаузский электорат в молдавском.

Этот риск отметила в своём заключении и Венецианская комиссия, рекомендовав **формировать избирательные округа на территории Гагаузии, сохраняя нетронутой её административную границу.**

Данное требование, надо признать, власти выполнили. Это редкий случай для Молдовы. Но то, **КАК** были нарисованы эти округа **в пределах** Гагаузии, вызывает, тем не менее, серьёзные вопросы.

После нескольких перекартаиваний, произведённых комиссией, мы имеем следующую картину:

- один округ состоит из населённых пунктов Вулканештского района и большинства населённых пунктов Чадыр-Лунгского района, за исключением сёл Гайдара и Кириет-Лунга;

- второй гагаузский округ состоит из всего Комратского района и, как нетрудно догадаться, сёл Гайдара и Кириет-Лунга.

Если взглянуть на карту, то станет видно, что комиссия явно намудрила, **необоснованно** усложнив ситуацию.

Во-первых, между округами вышла большая разница по числу избирателей: 62 тыс. 892 человек в комратском округе и 67 тыс. 278 в чадырско-вулканештском. Зачем?

То есть, равное соотношение электората в округах Гагаузии явно не было целью комиссии.

Во-вторых, совершенно необоснованно в комратский округ «затащили» Гайдара, которые **даже не имеют с Комратским районом общей границы.**

Ладно бы Кириет-Лунга или Томай, но **почему Гайдара?!**

Достаём калькулятор и считаем. К комратскому округу добавляем «приграничные» Томай и Джолтай (в сумме плюс 5929 избирателей) и забираем Гайдара (минус 3416 избирателей), которые присоединяются к **родному району.**

Итого получаем округ с 65 тыс. 405 избирателями. Второй округ в результате понесённых потерь

и приобретений остаётся с 64765 избирателями. Разница между двумя округами при таком раскладе **всего лишь 640 человек.**

Причем, эти перерасчёты у нас заняли **меньше пяти минут**, но в результате мы имеем **понятную карту.**

Почему же Комиссия «не смогла» это сделать? Или такой был заказ?

Нам обещали, что работа комиссии будет **деполитизирована**, и что округа не будут формироваться в пользу **конкретных кандидатов от правящих партий.**

Были ли они нарисованы в чью-то пользу, судить не станем, пусть это останется областью предположений. Но то, что **такие границы играют против конкретных лиц, это очевидно.**

В частности, необоснованное включение Гайдара в комратский округ выглядит явной **провокацией** против **действующего депутата парламента Фёдора ГАГАУЗ**, который родился в этом селе, и пользуется поддержкой подавляющего числа односельчан.

Выдвижение Федора Гагауз от **комратского** округа, куда так хитро перетасовали его село, будет сопровождаться, как минимум, двумя сложностями.

1. Он вынужден будет конкурировать с кандидатом от ПСРМ, что создаст **искусственное** и не нужное противостояние с политическим союзником в лице социалистов.

2. Агитация в Комратском районе для Ф. Гагауз, как уроженца Чадыр-Лунгского района, будет проходить в гораздо более конкурентной и **менее комфортной** для него атмосфере.

Видимо, за время своего депутатства, Фёдор Гагауз **чересчур активно продвигал интересы автономии**, и своими законодательными инициативами, направленными на защиту полномочий Гагаузии, создавал слишком много неудобства пра-

вящему большинству и их союзникам. **Вот и решили власти максимально усложнить ему путь в парламент следующего созыва.**

Одним словом, ожидание предстоящих выборов будет проходить **в атмосфере обмана и манипуляций.**

Что делать жителям автономии в этих условиях?

Сегодня многие говорят о необходимости бойкота выборов. Аргументы при этом звучат вполне правдоподобно. Ведь даже то, о чём шла речь выше, является, достаточной причиной не ходить на выборы.

Когда тебя заранее обводят вокруг пальца, то естественная реакция – избавиться от манипуляций и обмана.

Но парадокс в том, что **бойкотирование выборов лишь усилит позиции власти.** Ведь их кандидаты ничего бойкотировать не собираются и будут участвовать в предвыборной кампании при любом раскладе.

Пока оппоненты будут призывать своих сторонников не выходить на участки, представители власти легко возьмут первое место.

Уже мало кто верит в честность выборов, но прийти проголосовать, тем не менее, важно. Потому как, повторюсь, бойкот в существующих реалиях – это **косвенная поддержка ставленников узурпаторов.**

Нам же **нужны во власти защитники интересов автономии**, те, кто сможет **профессионально** и методично добиваться от Кишинёва исполнения Закона об особом правовом статусе Гагаузии.

Если власти всеми путями препятствуют прохождению в парламент наших патриотов, то **мы должны их поддержать вопреки режиму.**

Это и будет **адекватным бойкотом** происходящего обмана.

Иван Кристев

Колокола для Вулканештской церкви и... двойные стандарты Правительства



церкви нет. Единственная церковь сгорела в 1949 году при ударе молнии. Новый храм начали строить в 1996 году и, как говорится, всем миром эта церковь строится. Прихожане закупили колокола. Прошу дать положительное заключение для того, чтобы эти колокола были ввезены. Я 11 лет была депутатом парламента, и мы принимали аналогичные решения», - заявила Ирина Влах.

Позицию Башкана прокомментировал премьер-министр Павел Филип. Он цинично назвал заявления главы автономии «трудностями перевода на русский».

«Речь идет о юридическом прецеденте для тех, кто должен платить пошлины. Я хочу Вас заверить, что и мы, и министр финансов тоже являемся христианами. И я согласен, что имеем такие прецеденты [об освобождении от уплаты пошлин]. (Так в чем же дело? Совсем завралась? - прим. ЕГ) Если мы хотим помочь церкви, то мы должны помогать и не менять налоговую систему», - ответил премьер.

В свою очередь, Башкан назвала такой подход «двойными стандартами».

«Получаются двойные стандарты. Два месяца такая же инициатива была зарегистрирована для церкви Комрата, и тогда мы дали положительное заключение. Получается, что, когда инициатива от правящей партии, мы поддерживаем. А когда от оппозиции, то не поддерживаем. Для меня все равно, кто ее подписал. Мне важно, чтобы в этом городе храм заработал», - добавила Ирина Влах.

Если вопрос не удастся решить, за ввозимые колокола для вулканештской церкви необходимо будет уплатить пошлины в размере 190 тысяч лей!

Другие не платили, а Вулканештам придется заплатить? И после этого жители Вулканешт будут согласны выйти на парламентские выборы, чтобы дать еще один шанс этой антинародной, двуличной власти?



«Сдаешь» язык – сдаешь страну

По мнению экспертов – сторонников молдавской государственности, **наименование языка и самой нации имеет ключевое значение для развития молодого и ещё слабого национального государства.**

Это хорошо поняли новые страны Европы, государственность которых поддерживается и развивается при активном участии Запада. Именно поэтому Запад активно поддержал появление **боснийского, хорватского, черногорского, словенского в качестве государственных языков новых стран вместо сербо-хорватского и словацкого** - на территории Словакии вместо чехословацкого языка. Речь идёт об объективных законах, на которых строится развивающееся государство.

Хочется спросить у Запада - слабо поддержать в тех же целях молдавский язык?

Всё это усвоили румынские политики, для которых ликвидация молдавской государственности – одна из стратегических задач. Они пытаются решить эту задачу на протяжении последних 30 лет и для этого активно финансируют, а также применяют другие формы влияния на лиц, принимающих решения в Республике Молдова. Понимают ли это те молдавские политики, а также судьи, которые предлагают изменить наименование языка в Конституции? Кто-то понимает, кто-то нет, но действия тех, кто понимает, не могут квалифицироваться иначе, как **предательство интересов своего государства.**

Однако возникает вопрос - какое государство для них «своё»? Судя по всему, в условиях жесткого конфликта интересов между Молдовой и Румынией, решения принимают румыны молдавского происхождения, для которых Республика Молдова – недоразумение, которое неизбежно будет поглощено «своей» Румынией, которая способна жестко наказывать своих граждан, заседающих в Конституционном суде и Парламенте Республики Молдова в случае, если они будут принимать решения, противоречащие интересам соседнего государства.

В связи с этим становится хорошо понятным дальновидное решение Владимира Воронина, который в период правления ПКРМ настоял на принятии закона, запретившего лицам с **двойным гражданством занимать высокие должности** в молдавском государстве. Этот закон был отменен в 2009 г., сразу после получения власти «демократической» коалицией, в большинстве своём состоящей из лиц – граждан Румынии.

Хаос, который сеется в связи с ложной самоидентификацией в головах людей, особенно молдавской молодёжи, не внушает им ни оптимизма, ни веры в лучшее будущее своей страны – важнейших ресурсов, способных быстро двинуть вперёд молодое государство.

Молдаване должны и будут противостоять этим попыткам ликвидировать собственную государственность, мы должны и будем бороться за лучшее будущее. Мы будем бороться за свой язык, на котором говорили наши предки многие тысячелетия и на протяжении всего периода молдавской государственности.

Наличие братского молдавского государства, способного обратить внимание на истинную историю общего народа, позволит и румынам **вновь обрести свои корни**, получив новые стимулы для развития.

Румынам, которые уже утрачивают силы самостоятельно сопротивляться молухе так называемой западной глобалистской цивилизации, нужна наша помощь. Это видно хотя бы на примере того, как активно западные компании и физические лица тотально скупают румынские сельскохозяйственные земли и леса. Под угрозой находится существование в Румынии богатейшей, древней национальной культуры, в том числе культуры молдаван, которая зародилась и сохраняется в сельской местности. Ведь известно – какой барин, такой язык и такая культура. Поэтому мы, молдаване, будем бороться за себя, своё будущее, будущее страны и потомков.

Ион Мунтяну

На заседании парламента 10 ноября депутаты проголосовали за включение в повестку дня на следующую неделю вопроса об освобождении от таможенных пошлин ввоза колоколов для строящейся Вулканештской церкви.

За этот период, надеемся, Правительство изменит свое злобное решение и даст положительное заключение по данному вопросу, что позволит Парламенту принять соответствующий закон. Как известно, без положительного заключения Правительства, подобные законы принять невозможно.

В развернувшейся по этому поводу полемике, депутат Федор ГАГАУЗ активно отстаивал позицию, что надо добиться освобождения ввоза колоколов от пошлин.

Убедя депутатов, Федор Гагауз обращал их внимание на то, что город Вулканешты – это районный центр, где нет ни одной церкви, и вопрос стоит о предоставлении возможности для удовлетворения религиозных потребностей для **двух десятков тысяч человек.** Это ли не указывает на социальную важность вопроса?

Кроме того, колокола уже изготовлены и ждут решения, чтобы их можно было ввезти в страну. Пока стоит удовлетворительная погода, которая позволит их поднять, следует поторопиться с принятием положительного решения.

Ранее соответствующее решение о том, что колокола не должны облагаться таможенной пошлиной, вынесла парламентская Комиссия по культуре, образованию, исследованиям, молодежи, спорту и СМИ.

Отметим, что законодательная инициатива была зарегистрирована группой депутатов-социалистов. А необходимую для приобретения колоколов сумму в размере 25 тысяч долларов пожертвовал депутат Народного Собрания Григорий Узун.

Эти два обстоятельства, очевидно, сыграли роковую роль при рассмотрении вопроса Правительством Молдовы. Там известно отношение и к гагаузскому патриоту Г. Узун, и к партии социалистов.

В итоге, члены кабинета отказались давать положительное заключение на законодательную инициативу. При этом министр финансов Октавиан Армашу цинично и лживо заявил, что это будто бы создаст «опасный прецедент для правопорядка». Именно по предложению этого министра и был отклонен вопрос.

Против отрицательного заключения на заседании правительства выступила Башкан Гагаузии. Глава автономии подчеркнула, что освобождение от таможенных пошлин товаров, предназначенных для православных храмов – никакой не новый «прецедент», а **давно устоявшаяся практика.**

«В городе Вулканешты вообще

Резолюция против судей Конституционного суда не получила поддержки



Парламентская фракция ПКРМ внесла на рассмотрение депутатов проект резолюции **вотума недоверия** полному составу судей Конституционного Суда – «за систематическое нарушение Конституции и АНТИГОСУДАРСТВЕННУЮ деятельность».

Однако, председательствовавший на заседании Андриан Канду отказался даже рассматривать предложенный проект.

В этой связи, председатель парламентской фракции ПКРМ Инна Шупак прямо обвинила его в узурпации власти в высшем законодательном органе страны. По её мнению, «в соответствии с должностными обязанностями председатель Парламента должен лишь **модерировать** пленарные заседания, а не **подменять собой** весь законодательный орган»

Парламентские выборы-2018: гагаузский полигон



Опыт Народного собрания Гагаузии, то, как оно избиралось, и в каком составе в итоге было избрано, является демонстрационной версией того, через что будет проходить Молдова.

Границы большинства одномандатных округов, от которых на будущих парламентских выборах будет избираться половина депутатов, уже определены комиссией и утверждены Правительством. Но едва высохли чернила под правительственным постановлением, как в некоторых из округов уже началась неофициальная предвыборная кампания. Отличилась в этом смысле, - и здесь трудно сделать интригу, - Гагаузская автономия, где «политическая температура» всегда была выше средней по республике, а национальные межпартийные сюжеты традиционно усложнялись интересами региональных политических групп.

«Нелогичные» округа

На территории Гагаузии было сформировано два округа, 45-й и 46-й в нумерации, присвоенной комиссией. Политические лиде-

ры региона таким решением остались откровенно недовольны. Но всё ограничилось серией протестных заявлений. Когда стало ясно, что власти больше двух округов региону не дадут, местные политики приняли правила игры и сосредоточились на подготовке к кампании. Протестный фактор, тем не менее, остался. Так, общественные активисты, которые прежде требовали большего количества округов, сформулировали свою позицию в виде призыва к бойкотированию парламентских выборов.

Дискуссии относительно принципов формирования избирательных округов на этом не закончилась. Когда комиссия сначала представила карты, выяснилось, что границы округов не имеют логического объяснения. В частности, 45-й округ, включил в себя муниципий Комрат, большинство сёл Комратского района и три села Чадыр-Лунгского района. А 46-й округ был сформирован из всего Вулканештского района, оставшихся населённых пунктов Чадыр-Лунгского района включая муниципий Чадыр-Лунга и двух сёл Комратского района.

Потом в решение комиссии были внесены изменения, согласно которым два «комратских» села и одно «чадыр-лунгское» вернули в родные районы. Но два населённых пункта, сёла Гайдары и Кириет-Лунга Чадыр-Лунгского района, - остались в составе 45-го округа. При этом село Гайдары даже не имеет общей границы с Комратским районом, оставшись, по сути, анклавом в составе другого округа.

Территориально-демографическая целесообразность в решении комиссии едва ли просматривается. В конечном варианте разница в количестве избирателей между 45 и 46 округами составила 4386 человек. При этом есть очевидное и более изящное решение, с сохранением привычных административных границ и минимальной разницы в численности избирателей округов около 600 человек.

Случайно или нет, но Гайдары, которые на выборах будут «пристегаются» к чужому району, являются родным селом действующего депутата от фракции социалистов Фёдора Гагауз. Он стал первым из политиков автономии, кто официально подтвердил намере-

ние участвовать в выборах. Сложность, однако, в том, что его электоральная база – родное село и, в некоторой степени, Чадыр-Лунгский район. Решение комиссии поставило его перед сложным выбором: выдвигаться от округа, в котором он имеет благоприятные условия и лишиться поддержки односельчан, или от другого, где против ресурса родного села будет играть более сложная ситуация по району.

Окажет ли Фёдор Гагауз поддержку Партия социалистов – большой вопрос. Социалисты в своей обойме будущих кандидатов имеют несколько фамилий, но нынешний представитель их фракции из Гагаузии в этом списке, похоже, не фигурирует.

Позиции ПСРМ

Судя, по публикациям в региональной прессе, социальной активности и упоминанию в партийных СМИ, прямой или косвенной поддержкой ПСРМ на будущих выборах смогут воспользоваться нынешний вице-спикер Народного собрания Гагаузии Александр Суходольский (на 45-м округе), депутаты НСГ от села Копчак Николай Драган и депутат от города Вулканешты Григорий Узун (оба на 46 округе). Заметной фигурой, которая может попробовать свои силы на выборах является первый замбашкана Вадим Чебан. Он не участвует в партийной деятельности и формально не связан с ПСРМ, однако его давний опыт работы в Министерстве экономики под руководством Игоря Додона позволяет предположить, что отношения между ними сохранились и могут проявиться в поддержке кандидатуры Чебана на парламентских выборах.

Будущим кандидатом ПСРМ долгое время назывался лидер Вулканештской партийной организации Роман Тютин. Он является близким соратником башкана Ирины Влаха и возглавляет в Исполкоме Гагаузии Управление молодёжи и спорта. Несколько недель назад он, будучи в бегах, был осуждён по уголовной статье на

реальный срок. Социалисты уверены, что за этим стоит ДПМ, которая таким способом расправляется с политическими оппонентами. Этой же позиции придерживается и Ирина Влаха, публично выступившая в защиту члена своей команды. Как бы там ни было, в настоящее время Тютин, похоже, находится за пределами Молдовы и участие в выборах для него слишком сложная задача.

Позиции ДПМ

Конкуренцию социалистам составят кандидаты, поддерживаемые Демократической партией. У демократов потенциальных кандидатов с шансами на успех, как ни странно, немало. Это действующие депутаты Парламента от ДПМ Корнел Дудник (скорее всего, будет выдвигаться от 46 округа), Демьян Карасени и Николай Дудогло (от 45 округа). Есть и ряд других кандидатов, близких к ДПМ, которые могут участвовать в выборах с целью решения вспомогательных задач – дробления электората и оттягивания голосов у соперников, легитимизации выборов в случае популярности идеи бойкота и т.д. Главная проблема этих кандидатов – большой антирейтинг ДПМ. Решаться она будет, по-видимому, путём выдвижения в качестве независимых кандидатов и, как бы противоречиво это ни звучало, за счёт применения административного ресурса.

Какими будут грядущие выборы – за примером далеко ходить не надо. Опыт Народного собрания Гагаузии, то, как оно избиралось, и в каком составе в итоге было избрано, является демонстрационной версией того, через что будет проходить Молдова. Зафиксированные наблюдателями нарушения со стороны многих конкурентов и избирательное правосудие, «независимые» кандидаты и поствыборные политические «каминг-ауты», а также другие удивительные истории формирования «правящего большинства» ждут нас через год.

Вячеслав Крачун,
IPN

«Будет ли собственность у автономии?»

10 ноября на заседании Парламента депутатами рассматривался проект нового Закона «О разграничении публичной собственности».

Стоит отметить, что история попыток упорядоченного разграничения собственности в Молдове тянется аж с 2014 года. Именно тогда начались разработки стратегии по децентрализации и разграничению собственности.

Несмотря на то, что существующий ныне закон вроде и регламентирует разграничение собственности государства от собственности административно-территориальных единиц (АТЕ), он почему-то не предусмотрел механизмов, посредством которых должен в реальности осуществляться этот процесс.

В этой связи, проект нового закона определяет **обязанности**

органов власти в разграничении публичной собственности и ее регистрацию. Предварительно он уже был одобрен правительством.

В ходе представления проекта, в парламенте развернулись дебаты. Депутаты поднимали вопрос об установлении конкретных сроков и большей четкости в определении финансирования, а иначе новый закон ждет судьба уже ранее принятых регулирующих актов.

Депутат Боднаренко от фракции ПКРМ задала ряд острых, насущных вопросов, на которые от разработчика не было получено внятных ответов.

«Должны ли органы публично-управления первого уровня получать какие-то отчисления в местных бюджет от эксплуатации расположенных на их территории

ресурсов?», - спросила депутат.

В первую очередь, имеются ввиду карьеры. Как отметила парламентарий, экономические агенты получают лицензии в центральных органах через голову местных властей и ничего в местный бюджет не вносят. Зато оставляют после себя разбитые дороги, требующие рекультивации земли и другие экологические проблемы.

Другим вопросом стали здания закрывшихся по всей стране школ. Продавать эти здания не разрешено, на охрану и их содержание выделять денег маленьким селам никто и не думает. Какова их дальнейшая судьба? Медленно разрушаться, превращаться в несанкционированные туалеты и в места сбора наркоманов? Зачем из себя изображать благородных «ревнителей



собственности» системы образования, предварительно безжалостно уничтожив местные гимна-

зии, выгнав их из своих зданий?

Продолжение - на стр. 4

«Будет ли собственность у автономии?»

Окончание. (Начало на стр. 3)

Как всегда, в защиту интересов и полномочий автономии, в ходе дебатов выступил депутат от ПСРМ Федор Гагауз. Он вновь поднял эту наболевшую проблему, когда каждый новый законопроект продолжает в упор не замечать, что Гагаузия – это не район. В проекте во всех статьях, где упоминается второй уровень управления, через дробь пишется и Гагаузия. Как будто районы и Гагаузия – это одно и то же, просто немного другого цвета!

«Хочу вновь обратить ваше внимание, что региональные власти АТО Гагаузия представляют собой другой уровень управления. Мы об этом давно дискутируем! В 2006 году, определением автономии ко второму уровню, в Молдове было совершено неза-

конное действие. Согласно 111-й статье высшего закона – Конституции Республики Молдова – Гагаузия является национально-территориальной политической автономией. И на территории этой автономии имеется два уровня управления! Надо эти вещи учитывать», – сказал Федор Гагауз.

«Согласно другой, 110-й статьи Конституции, Гагаузия является отдельной административно-территориальной единицей, которая также может иметь публичную собственность. Надо разграничить региональную публичную собственность от публичной собственности районов. И уж по крайней мере, в новом законе писать о Гагаузии не через дробь, а через запятую, чтобы показать, что это перечисление разных видов собственности, а не детализация понятия «публичная соб-

ственность районов», – продолжил свою мысль Федор Гагауз.

Стойкий защитник автономии, депутат из Гагаузии обещал представить ко второму чтению детальные предложения по улучшению текста представляемого законопроекта, и просил не игнорировать эти разумные предложения.

Федором Гагауз обсуждаемый проект закона направлен также в Народное Собрание Гагаузии и в Исполнительный Комитет – для изучения и внесения ими своих предложений. Надо проявлять больше инициативы, настойчивости из Комрата, чтобы хотя бы в новых законопроектах нас перестали игнорировать и принижать статус. Народное Собрание не может бесконечно молчать, оно должно выразить свою позицию, и тогда возможен положительный результат.

Д. Попозогло

Животноводческая выставка в Чадыр-Лунге собрала более 120 участников



На радость самым маленьким посетителям выставки были привезены пони, на которых дети с удовольствием катались, сообщает сайт районной администрации.

Оценочная комиссия, осмот-

рев всех представленных животных, решила признать лучшими и наградить дипломом и денежной премией следующих животноводов:

Лучший по выращиванию крупного рогатого скота – Петров Илья (Чадыр-Лунга)

Лучший по выращиванию лошадей – ГП «АТ Пролин» (руководитель Келеш Константин)

Лучший по выращиванию овец – Дювенди Илья (с. Баурчи)

Лучший по выращиванию коз – Онофрей Александр (г. Комрат)

Лучший по выращиванию свиней – Терзи Дмитрий (с. Бешгиоз)

Лучший по выращиванию пушных зверей – Димитриу Иван (г. Чадыр-Лунга)

Лучший по выращиванию крол-

ков – Бодкилюк Леонид (г. Кагул)

Лучший по выращиванию птицы – Бабануцэ Леонид (г. Кагул)

Лучший по выращиванию декоративной птицы – Посту Михаил (г. Кантемир)

Лучший по выращиванию пчел – Скутарь Григорий (г. Бессарабка)

Лучшим производителем овечьей брынзы признана Дювенди Мария (с. Баурчи), лучшим производителем коровьей брынзы – Баку Галина (с. Гайдар).

За высокий вклад в развитие отрасли животноводства АТО Гагаузия, гран-при выставки присуждено предприятию по выращиванию свиней «Agroseminvest» (г. Вулканешты), руководитель Карапиря Анатолий.

Другие участники выставки также были награждены дипломами и премиями.

Мероприятие организовано и проведено совместными усилиями Чадыр-Лунгской районной администрации, примэрии Чадыр-Лунга, Исполнительного Комитета АТО Гагаузии, Главного управления сельского хозяйства Гагаузии.

Мероприятие организовано и проведено совместными усилиями Чадыр-Лунгской районной администрации, примэрии Чадыр-Лунга, Исполнительного Комитета АТО Гагаузии, Главного управления сельского хозяйства Гагаузии.

Мероприятие организовано и проведено совместными усилиями Чадыр-Лунгской районной администрации, примэрии Чадыр-Лунга, Исполнительного Комитета АТО Гагаузии, Главного управления сельского хозяйства Гагаузии.

Мероприятие организовано и проведено совместными усилиями Чадыр-Лунгской районной администрации, примэрии Чадыр-Лунга, Исполнительного Комитета АТО Гагаузии, Главного управления сельского хозяйства Гагаузии.

Мероприятие организовано и проведено совместными усилиями Чадыр-Лунгской районной администрации, примэрии Чадыр-Лунга, Исполнительного Комитета АТО Гагаузии, Главного управления сельского хозяйства Гагаузии.

Мероприятие организовано и проведено совместными усилиями Чадыр-Лунгской районной администрации, примэрии Чадыр-Лунга, Исполнительного Комитета АТО Гагаузии, Главного управления сельского хозяйства Гагаузии.

Мероприятие организовано и проведено совместными усилиями Чадыр-Лунгской районной администрации, примэрии Чадыр-Лунга, Исполнительного Комитета АТО Гагаузии, Главного управления сельского хозяйства Гагаузии.

Мероприятие организовано и проведено совместными усилиями Чадыр-Лунгской районной администрации, примэрии Чадыр-Лунга, Исполнительного Комитета АТО Гагаузии, Главного управления сельского хозяйства Гагаузии.

Мероприятие организовано и проведено совместными усилиями Чадыр-Лунгской районной администрации, примэрии Чадыр-Лунга, Исполнительного Комитета АТО Гагаузии, Главного управления сельского хозяйства Гагаузии.

Мероприятие организовано и проведено совместными усилиями Чадыр-Лунгской районной администрации, примэрии Чадыр-Лунга, Исполнительного Комитета АТО Гагаузии, Главного управления сельского хозяйства Гагаузии.

Мероприятие организовано и проведено совместными усилиями Чадыр-Лунгской районной администрации, примэрии Чадыр-Лунга, Исполнительного Комитета АТО Гагаузии, Главного управления сельского хозяйства Гагаузии.

Граждане Молдовы четко высказались против присоединения к Румынии и изменения названия госязыка

Подавляющее большинство граждан Молдовы выступает против присоединения к Румынии и против изменения в конституции страны названия государственного языка республики, свидетельствуют данные опроса, проведенного компанией «Фонд общественного мнения».

Согласно опросу, если бы в воскресенье состоялся референдум по вопросу присоединения Молдовы к Румынии, то 62,8% респондентов проголосовали бы против. За высказались бы 22,2% опрошенных. При этом 7,8% граждан не определились с ответом, а 5,9% заявили, что отказались бы от участия в голосовании. Еще 1,3% не ответили на поставленный вопрос.

По результатам социологического исследования, 72% респондентов считают, что государственный язык РМ должен называться молдавским, а 23% — румынским. Еще 4% считают, что государственный язык Молдовы должен называться как-то по-другому, а 1% не смоли ответить на поставленный вопрос.

Что еще надо Конституционному суду Молдовы и Парламенту? Они существуют в Молдове НЕ для народа Молдовы? На кого они работают?

Ранее фракция Либерально-демократической партии РМ (ЛДПМ) предложила поправку к конституции, предусматривающую изменение названия государственного языка с молдавского на румынский.

Подписи под этой инициативой поставили 35 депутатов из 101-местного парламента.

Затем Конституционный суд дал положительное заключение по законопроекту.

После этого проект будет передан на рассмотрение в парламент. Поправка в конституцию вступит в силу, если за нее проголосуют две трети депутатов.

Президент Игорь Додон ранее заявлял, что намерен блокировать эту инициативу.

Социологическое исследование проводилось с 7 по 29 октября. В нем приняли участие 4517 человек из 290 населенных пунктов страны. Максимальная погрешность составляет 1,5%.

АКТ БЕСПРИМЕРНОГО ВАНДАЛИЗМА: в Вулканештах срубили сразу 70 молодых дубов



На прошлой неделе в примарию города Вулканешты поступил телефонный звонок от жителя, который обнаружил массовую вырубку деревьев в одной из лесополос за пределами города.

Примар Виктор Петриоглу выехал на место вместе с сотрудни-

ками полиции – для выявления факта вырубки.

К сожалению, факт варварской вырубки подтвердился – зафиксировано уничтожение 70 деревьев породы дуб. Случай будет разбирать инспекторат полиции.

Люди, которые совершили это варварство, совершенно не имеют сердца. Эти молодые дубы еще росли бы сотни лет! Какое БЕЗУМИЕ – отправить их на распил ради сиюминутного удовлетворения корыстных интересов...

Примария города предупреждает, что для вырубки деревьев необходим осмотр комиссии, акт осмотра экологической службы и решение городского совета.

Любое самовольное деяние наказывается законом, вплоть до открытия уголовного дела.

Любое самовольное деяние наказывается законом, вплоть до открытия уголовного дела.

«Жизнь без насилия в семье»

В Комрате на базе Института демократии с 1 ноября 2017 г. при финансовой поддержке Фонда ОАК для Национальной коалиции «Жизнь без



насилия в семье» действует Центр бесплатной психологической и юридической помощи жертвам домашнего насилия.

Центр помогает жертвам домашнего насилия преодолеть психологический стресс, оказывает бесплатную психологическую и юридическую консультацию жертвам насилия.

На базе Центра действует телефонная линия для жертв домашнего насилия, по которой

можно получить психологическую или юридическую информацию (бесплатно и анонимно) о том, как поступить жертве домашнего насилия, об оказываемых Центром бесплатных услугах.

Телефон горячей линии: (0-298) 2-66-99 и 078899110.

Центр расположен по адресу: Комрат, ул. Третьякова 21/3.

Пресс-служба
Института демократии

Настоящее
гагаузское радио:
www.gagauzradio.ru

Пт	Сб	Вс	Пн	Вт	Ср	Чт	Пт
17 нояб.	18 нояб.	19 нояб.	20 нояб.	21 нояб.	22 нояб.	23 нояб.	24 нояб.
☁	☁	☁	☁	☁	☁	☁	☁
+7° +1°	+8° +5°	+9° +4°	+5° 0°	+6° -2°	+3° -3°	+2° -3°	+1° +1°
Небольшой дождь	Небольшой дождь	Дождь	Небольшой снег	Небольшой снег	Небольшой снег	Небольшой снег	Пасмурно

Публикуемые в газете материалы не всегда совпадают с точкой зрения редакции

Периодическое издание
«Единая Гагаузия»
Рег. № 1008600048584
редактор Д. Попозогло

Единая
ГАГАУЗИЯ

Адрес: МД-2005, м. Кишинев, ул. Албишиоаре, 76/1 к. 88

Е-mail редакции: eg.gazeta@mail.ru
Е-mail обществ. движения: edinaia_gagauzia@mail.ru

Выходит с 15 января 2009 года,
еженедельно по четвергам.
ТИРАЖ 1130 экз.
Типография PRAG-3, з.