



РЕФЕРЕНДУМА НЕ БУДЕТ

Граждане Румынии запретили гражданам Молдовы выразить свое мнение на референдуме

Конституционный суд Молдовы, состоящий из граждан Румынии, признал неконституционным указ Президента и отменил назначенный им референдум.



Запретить запрещать!

Такое решение КС вынес в четверг, рассмотрев запрос парламентской фракции Либеральной партии.

Согласно решению КС, обнародованному его председателем Тудором Панцыру, судьи проанализировали каждый из четырех вопросов консультативного референдума, запланированного на 24 сентября: об отмене закона о порядке возврата украденного миллиарда евро; о наделении президента дополнительными полномочиями по роспуску парламента и назначению даты досрочных парламентских выборов; о сокращении количества депутатов со 101 до 71; о преподавании в учебных заведениях предмета «История Молдавии» вместо «Истории румын».

По первому вопросу президент не имеет законодательных полномочий: не может принимать или отменять законы, а также требовать их отмены на референдуме, указал суд. Кроме того, указанный закон уже признан конституционным КС, решения которого являются окончательными и не могут быть оспорены.

Предложение о сокращении количества депутатов от 101 до 71 предполагает внесение поправок в Конституцию, а эти вопросы, по мнению КС, не могут выноситься на консультативный референдум. Он предполагает нарушение процедуры внесения поправок в Конституцию, а президент не является субъектом, который может инициировать из-

менение Конституции.

КС отметил, что положения Кодекса о выборах противоречат Конституции и должны быть изменены.

По вопросу расширения полномочий главы государства в части роспуска парламента КС констатировал: «Полномочия в этом отношении направлены на сохранение механизма сохранения равновесия между ветвями власти, а не нарушения этого равновесия».

«Дополнительные полномочия президенту по вопросу роспуска парламента могут привести к нарушению баланса использования президентом своего права в политических интересах, в партийных целях. Это противоречит статусу президента как нейтральной фигуры и превращает его в политического игрока. Это противоречило бы сути парламентской республики, в которой полномочия главы государства ограничены», - отметил председатель КС.

КС сослался на решение ВКСЕ, которая дало отрицательное заключение на законопроект расширения полномочий президента по роспуску парламента. КС отмечает, что в любом случае эти положения вступили бы в силу лишь с приходом следующего президента.

КС отметил, что «вопросы изучения истории в школах относятся к компетенции ученых и должны обсуждаться в академической среде, а не на референдуме».

КС решил, все четыре вопроса касаются разных областей, что не допускается законом: запрещается проведение разных референдумов в один день.

КС также отмечает, что президент может только инициировать проведение референдума, но не вправе назначать его проведение. Это право принадлежит исключительно парламента, и только он может выделить деньги из бюджета на проведение референдума по согласованию с правительством.

КС постановил, что указ президента о назначении референдума является неконституционным и референдум не может быть проведен. Решение КС является окончательным, вступает в силу с момента принятия и не подлежит какой-либо форме оспаривания.

Игорь Додон расценил решение суда о запрете референдума как недемократическое. Об этом он написал в четверг на своей странице в Facebook.

«Что и требовалось доказать: парламентское большинство и право-унионистские партии боялись референдума "про-Молдова", инициированного президентом, - написал Додон. - Они решили заблокировать мои действия, выдавая свою слабость и страх. Решение КС является вызывающим по отношению к гражданам и их праву высказаться по интересам, представляющим национальный интерес. Практически КС свел роль граждан к роли простых избирателей, которых используют строго в предвыборных целях, без права вмешиваться и проявлять себя в период между выборами... КС прибег к юридической акробатике, чтобы аннулировать референдум».

Додон предполагает, что суд сделал это по подсказке властей, а также потому, что его члены «являются гражданами Румынии, которые запаниковали в предвидении возможных социальных эффектов референдума».

«Присяга, данная для получения второго гражданства, ощущается в каждом решении КС», - считает президент.

Он сослался на консультативный референдум, проведенный в мае 1999 года президентом Петром Лучинским, и признанный КС. Суд указал, что в 2000 году Молдова перешла к парламентской форме правления, в результате полномочия президента были ограничены, в том числе и в части назначения референдумов. Согласно решению КС, возврат к всенародным выборам президенту не привел к расширению его полномочий.

«Хочу подчеркнуть, что мы не остановимся в своем намерении узнать мнение народа по проблемам, представляющим национальный интерес, мы выступим с новыми инициативами в этом смысле», - отметил Додон.

Он сообщил, что этот вопрос будет обсуждаться на заседании республиканского совета Партии социалистов: «Не исключаю, что 24 сентября могут состояться массовые акции протеста в поддержку референдума».

Инфотар

ПОДПИСАЛСЯ на нашу газету?

Спасибо всем, кто оформил подписку на 2-е полугодие, выполнив свой долг перед народом Гагаузии.

Выпуск бумажной газеты обусловлен рядом условий. В частности, имеется минимальный тираж, при котором ее выпуск приобретает смысл. Поэтому, подписываясь сам, ты помогаешь также и тем, кто не может следить за новостями из интернета. Например, это позволяет пенсионерам не расставаться с газетой, жить полноценной жизнью **вместе** со своей автономией!

К сожалению, нельзя назвать удовлетворительными итоги подписки по Комратскому району. Мы всё еще ждём комратских подписчиков! Столичный регион не должен отрываться от всей автономии.

«Единая Гагаузия» - правильная газета для патриотов. Будь и ты патриотом - дай эту газету себе и другим! Подписку оформляют в любом отделении почты!

Визит Президента Молдовы

Президент Республики Молдова Игорь Додон во вторник, 25 июля, находился с рабочим визитом в Гагаузии.

Это разительно отличается от того, как предыдущий президент Н. Тимофти старательно избегал приездов в автономию.

Состоялся визит на фоне бурных событий: меняется избирательная система; Гагаузия требует квоты в законодательном органе; парламента рассматривает - наконец-то! - готовившиеся более 2 лет законопроекты, разработанные совместной комиссией из парламентариев и депутатов НСГ. И все эти события проходят **не так**, как ожидали, как надеялись в автономии.

Кто, как не президент, за которого в регионе голосовали почти единогласно, должен выступить заступником автономии?

Игорь Додон встретился с депутатами Народного Собрания и постарался как-то обнадежить гагаузов. В частности, он обещал сделать всё, чтобы у региона в парламенте было не 2, а хотя бы 3 депутата от одномандатных округов.

Президент также заявил о готовности сформировать Комиссию по подготовке проекта конституционного закрепления полномочий Гагаузии.



По поводу трех законодательных инициатив, прошедших на днях через утверждение парламентом, глава государства также обозначил полное понимание позиции гагаузской стороны. Он отметил, что парламента не должно быть односторонне и произвольно менять законодательство по статусу автономии - без согласия Народного Собрания, как второй заинтересованной стороны. И требования Гагаузии в этом направлении совершенно адекватны. Очень плохо, что парламента не всё понимает в правильном русле, и не нашел полноценного решения этого вопроса, как говорится, на века.

По итогам встречи с руководством Гагаузии, президент Игорь Додон подчеркнул, что предложит парламента не направлять принятые законы на промульгацию, поскольку они были приняты не в той редакции, с которой в рамках Комиссии согласилась гагаузская сторона.

Единая Гагаузия
Общественное движение
Гагаузия :: Архив газет :: Форум ::
Всегда в интернете
edingagauz.md

ГАГАУЗИЮ ОСТАВИЛИ БЕЗ КВОТЫ

Обновление избирательной системы не учитывает требований автономии



квоты в парламенте.

Проект законодательных поправок, подписанный четырьмя депутатами парламента из Гагаузии, предлагал также и особый механизм формирования избирательных округов на территории автономии. Данная компетенция, согласно проекту, должна была осуществляться ЦИКом по предложению НСГ. **Целью этой поправки было недопущение сценария, по которому «гагаузские округа» «разбивались» бы за счёт включения некоторых населённых пунктов Гагаузии в состав округов соседних районов.** Позже на важность этого принципа указала в своих рекомендациях и Венецианская комиссия.

Итак, что же из этих предложений вошло в финальный вариант проекта ПСРМ-ДПМ?

В тексте документа Гагаузия затрагивается всего дважды! В ст. 74 часть (2) говорится, что избирательные округа утверждаются правительством на основании решения независимой комиссии, в состав которой входят представители различных структур и ведомств (от ЦИКа и администрации Президента до политических партий и организаций гражданского общества), среди которых упоминается и Народное Собрание Гагаузии. То есть, изначальное требование о том, что НСГ должно реально влиять на формирование избирательных округов в автономии, обернулось фор-

мальным участием в обсуждении этого вопроса.

Впрочем, какого-то особого подхода к формированию гагаузских округов проектом закона не предусмотрено. И второй момент, упоминающий Гагаузию, это как раз подтверждает. Часть (4) той же статьи перечисляет принципы формирования избирательных округов и в пункте г) указывает, что «границы избирательных округов на территории Гагаузии формируются в пределах административных границ АТО Гагаузии и при этом данные округа не могут включать населённые пункты из-за пределов автономии».

С одной стороны, этот пункт вроде как совпадает с целями законопроекта о гагаузской квоте — ведь избирательные округа на территории автономии не будут «разбавляться» электоратом соседних районов. И рекомендации ВК, опять же, соблюдены. Но другой пункт а) того же раздела сводит на нет все ожидания, поскольку первым принципом формирования округа является число проживающих на его территории избирателей, а в качестве ориентира указана численность в 55-60 тыс. человек с правом голоса с допустимым отклонением в 10%.

На выборах башкана в 2015 году в списках избирателей Гагаузии было зарегистрировано около 106 тыс. человек. Через полтора года, на президентских выборах списки выросли до 131 тысячи. По этим раскладам ни о

какой 5-местной квоте для Гагаузии речи быть не может. Максимум, что светит автономии — это два округа и, соответственно, два одномандатника.

Небезосновательны подозрения, что списки избирателей раздуваются искусственно для последующих махинаций с результатами голосований. Однако, представить себе, что Правительство доведёт виртуальное количество избирателей автономии до 150 тыс., то есть, больше, чем фактически здесь проживает - включая несовершеннолетних детей - невозможно.

Получилось, что парламентское большинство отвергло саму логику авторов законопроекта о квоте, согласно которой правила формирования одномандатных округов должны были позволить Гагаузии получить 5 депутатских мест - гарантированное справедливое представительство исходя их численных пропорций автономии. В этом, собственно, и виделась роль НСГ в процессе формирования округов на территории региона. Более того, вместе с законопроектом о квоте власть отвергла и европейский опыт, а также многочисленные рекомендации Венецианской комиссии, ОБСЕ и других международных структур в области гарантированного представительства национальных меньшинств и автономных территорий в национальных парламентах.

Вячеслав Крачун

Уделяя внимание судьбе трёх законопроектов рабочей группы, гагаузские СМИ недостаточно освещали другую важную тему — требование автономии о предоставлении 5-местной квоты в случае принятия новой избирательной системы.

Между тем то, как в законопроекте оказались отражены интересы Гагаузии, мягко говоря, не совпадает с изначальной позицией и ожиданиями политических сил и общественности автономии.

В среду, 19 июля, пресс-служба Парламента опубликовала конечный вариант проекта законодательных поправок в Избирательный кодекс, предусматривающих переход к смешанной избирательной системе. Что каса-

ется Гагаузии, то это как раз тот случай, где действительно есть основания для недовольства.

В процессе обсуждения проектов избирательных систем, которые предлагали ПСРМ и ДПМ, общественность Гагаузии на первых порах поддерживала отдельные аргументы о преимуществе той или иной системы, продвигаемой социалистами или демократами. Но в итоге среди гагаузских политиков и общественников возобладала позиция, что для Гагаузии важнее всего не название и принципы новой системы, а то, **предполагает ли она гарантии политического представительства самой автономии.** В итоге эта позиция вылилась в законодательную инициативу о предоставлении автономии 5-местной

Как принимали законы о Гагаузии

В пятницу, 21 июля, парламентское большинство завершило длившуюся практически год эпопею с тремя законопроектами, касающимися Гагаузии. Демократы нашли консенсус с народными европейцами и со своими коллегами по фракции из автономии и утвердили два проекта в отредактированном виде сразу в двух чтениях. Третий законопроект также претерпел изменения, но одобрили его только в первом чтении.

Держали до последнего

На последнем заседании весенне-летней сессии парламента рассмотрел пакет из трех касающихся автономии законопроектов, зарегистрированных в парламенте еще в 2016 году. Долгое время их включение в повестку откладывали под разными предлогами. Ситуация сдвинулась с мертвой точки, когда их радикально отредактировала юридическая комиссия. Это вызвало скандал в автономии.

Гагаузские депутаты и представители Исполкома настаивали: проекты надо принять в редакции, согласованной рабочей группой депутатов парламента РМ и Народного собрания Гагаузии (НСГ). Такие же требования выдвигали депутаты молдавского парламента из Гагаузии — из фракции Демпартии и Партии социалистов.

За это выступал и президент Игорь Додон. Депутаты НСГ по этому поводу даже пытались созвать чрезвычайное заседание. Однако спикер Андриан Канду пригласил их в Кишинев, где пообещал утвердить проекты с «незначительными изменениями». Для этого он ждал заключения комиссии по публичной администрации и регионального развития, которую возглавляет демократ Виолетта Иванова.

Комиссия какое-то время тянула с ответом и взялась за проекты 21 июля, то есть в день, когда парламентам должен был их рассмотреть. Об этом стало известно прямо на пленарном заседании. Заседания комиссии, которое должно быть открытым, не анонсировали. Соответственно, с финальной версией законопроектов были знакомы немногие.

На пленарном заседании проекты представлял глава НСГ Владимир Кысса. Причем в их первоначальном виде. Он рассказал об их важности для автономии, о том, что их разработали с участием международных экспертов и с учетом опыта функционирования автономий в странах Евросоюза.

Коллеги Кыссы по партии, депутаты-демократы, от вопросов о проектах воздержались. При этом народные европейцы, либералы и

либерал-демократы высказывались против предложенных НСГ поправок и интересовались у Кыссы, зачем это все было нужно. Глава НСГ не смог дать внятных ответов. Ситуацию осложняло и то, что Кысса не знает государственного языка, а никто из депутатов молдавского парламента не перешел на русский, чтобы разъяснить суть вопросов. Кыссе приходилось то снимать, то надевать наушники, но не помог и синхронный перевод.

Что было и что осталось

Роль медиатора взяла на себя Виолетта Иванова. Она представила окончательные варианты проектов, дав понять, что они дадут ответы на все возникшие вопросы.

Так, один из проектов, который представил Кысса, предусматривал внесение поправки в Закон «Об административно-территориальном устройстве Республики Молдова». Она предполагала введение в рамках административно-территориального устройства РМ особого уровня управления для Гагаузии, наряду с первым (села, города и муниципии кроме Кишинева и Бельцы) и вторым (районы и муниципии Кишинев и Бельцы). До сих пор Гагаузия относилась ко второму уровню, что уравнивало ее с простым районом.

Но в окончательной версии «особый уровень» заменили положением о том, что «автономная административная единица Гагаузия обладает особым юридическим статусом».

При этом поправку, в которой говорилось о том, что изменение статуса АТО Гагаузия, вход и выход населенных пунктов в/из состава автономно-территориального образования Гагаузия осуществляются в соответствии с нормами закона 1994 года об особом правовом статусе этого региона страны, исключили.

Второй законопроект предусматривает поправки в Закон о местном публичном управлении. Суть их сводилась к тому, что порядок организации и функционирования органов местного публичного управления особого уровня регулируются этим законом в части, которая не противоречит нормам Закона «Об особом правовом статусе Гагаузии».

Другими словами, система органов местного публичного управления должна учитывать наличие в составе Молдовы автономии.

В первоначальном варианте, предложенном НСГ, предлагалось, чтобы в законе присутствовало такое положение: «Органы местной власти особого уровня — НСГ, Исполком и глава Исполко-

ма, у которых есть особый уровень управления для решения проблем политического, экономического и культурного характера в интересах всего населения». В окончательной версии НСГ, Исполком и башкана причислили к «органам местной публичной администрации административно-территориальной автономии».

Либеральный демократ Юрие Цап в этой связи отметил, что «если мы хотим улучшить ситуацию», то этот проект нельзя принимать в таком виде. «НСГ и исполком — это не органы местной власти, как у Комрата или Чок-Майдана. Это же элементарно. Если мы оставим проект в таком виде, то будем вынуждены к нему вернуться», — пытался убедить парламентское большинство Юрие Цап.

Он настаивал: Гагаузия — это не административная автономия, а политико-административная. «И это закреплено в Конституции. Это отправная точка, от которой мы должны отталкиваться, если хотим решить проблему», — подчеркнул депутат. Но тщетно, большинство аргументы либерального демократа не убедили.

Третий, самый важный проект, также не сохранил первоначальную редакцию.

Продолжение - на стр. 4

Ожидание, не оправдавшее ожиданий

В этом году вся Гагаузия была полна надежд на то, что более чем двухлетняя работа Совместной комиссии депутатов парламента и НСГ реализуется, наконец-то, в конкретные решения, которые уточнят и закрепят статус автономии, улучшат взаимоотношения Кишинев-Комрат и так далее.

Казалось, что все предпосылки налицо: и достигнутые компромиссы в рамках деятельности комиссии, и международное наблюдение и содействие процессу, и знакомство депутатов парламента с передовым опытом европейских автономий.

В итоге, 2017 год, претендовавший на звание Года Надежд, скорее стал Годом Разочарований. Впрочем, это наше субъективное впечатление внешних наблюдателей. А как это оценивается изнутри, мы решили узнать у участника событий, депутата парламента Молдовы Федора ГАГАУЗ.



- Фёдор Никодимович, Парламент завершил свою весенне-летнюю сессию. Каким, по вашему мнению, был этот политический сезон с позиций Гагаузии?

- Он был насыщенным. Давно уже слово Гагаузия так часто не звучало на пленарных заседаниях, как за последние полгода. Это были и депутатские выступления, и декларации по поводу политических событий и, конечно же, законопроекты.

- Вот об этом поподробнее. Мы знаем о трёх законопроектах, которые были приняты на последней сессии 21 июля. Были ещё какие-то инициативы?

Проекты, о которых вы говорите – это законодательные инициативы Народного собрания, которые были разработаны в рамках совместной рабочей группы депутатов Парламента и НСГ. 21 числа Парламент утвердил два из них, а третий был принят только в первом чтении.

- Об этом мы ещё поговорим

Да, так вот, кроме этих трёх инициатив было много других проектов, направленных на защиту интересов и полномочий Гагаузии, которые продвигали мы с коллегами из автономии. К сожалению, многие из них были проигнорированы парламентом большинством. К примеру, большинство коллег не поддержали законопроект, предусматривающий сохранение налоговой службы Гагаузии как подразделения Исполкома в рамках реформы национальной налоговой службы. Депутаты отказались принимать разработанные поправки в Закон о нормативных актах, которые подробно описывали нормативно-правовые полномочия органов власти Гагаузии в общей

системе законодательного процесса Молдовы.

Но был и ряд достижений. К примеру, Парламент принял большинство поправок, которые выдвинули депутаты из Гагаузии в Закон о библиотеках, по которым в национальном законе учитывалась специфика библиотечных учреждений автономии. К числу достижений, безусловно, можно отнести решение о создании субзона Вулканештской свободной экономической зоны в Комрате и Чадыр-Лунге. Но, к сожалению, позитивных примеров, когда голос региона был услышан Кишинёвом, оказалось очень мало.

- Судя по комментариям в СМИ, те самые три инициативы НСГ тоже причисляют к достижениям не стоит?

Эти три инициативы были в значительной степени отредактированы. И то, в каком виде за них голосовали на сессии, не может считаться достижением, поскольку из них исключили самые принципиальные моменты. Данные законопроекты должны были сделать Гагаузскую автономию более функциональной, или, проще говоря, должны были сделать так, чтобы Закон о Гагаузской автономии выполнялся в большей мере.

- Но эта проблема осталась нерешённой?

Увы, да. Была цель – законодательно закрепить **принципиальные отличия Гагаузии и её органов власти от рядовых районов**. Потому что в законодательстве имеется явное противоречие: с одной стороны, мы имеем статус политической автономии, но с другой – молдавские законы ставят Гагаузию в один ряд с остальными 32 районами республики. Однако депутаты из правящей коалиции решили вместо того, чтобы закреп-

пить за АТО Гагауз Ери отдельный уровень, принять законопроект с невнятными и двоякими формулировками. Они вроде как и обозначили специфику автономии, указав, что у нас есть особый правовой статус, но какое мы занимаем место в системе административного деления страны, и к какому уровню принадлежат наши органы власти – Башкан, Исполком и НСГ, в законе не прописали. А ведь **именно это крайне важно было сделать**, ведь внутри Гагаузии тоже есть своё административное деление на районы.

- Разве это не компромиссный вариант?

Нет. В данном случае такая оценка не подходит. Это ведь не политическая декларация. Если мы говорим о том, что есть проблема и мы хотим найти её правовое решение, то принимаемые проекты законов должны быть чётко сформулированы, чтобы исключить возможность двойной трактовки правовых норм. Если же принимаемый закон может трактоваться по-разному, то его можно смело выкидывать на свалку. Потому что **ценность его, как юридического документа, равна нулю**.

- Можно ли в таком случае сказать, что рабочая группа гагаузских и молдавских депутатов работала напрасно?

Когда создавалась эта группа, я говорил, что питать иллюзий насчёт её деятельности не стоит. Дело в том, что решить проблему функциональности Гагаузии невозможно без совершенствования Конституции РМ, а данную группу создали для разработки инициатив в рамках действующей Конституции. В этом была её изначальная слабость.

Тем не менее, в 2015 году я приветствовал начало её работы, поскольку считал, что и при таких полномочиях можно решить некоторые проблемы региона. Но даже эта цель-минимум достигнута не была.

- Но всё же чем-то эта группа ведь занималась?

Чем-то занималась, да. Но на выходе, как видите, мы имеем три законопроекта, один из которых не принят, а два другие не решили поставленных задач, а создали лишь имитацию какого-то решения. И всё это – хочу подчеркнуть – за два с половиной года напряжённой работы в спорах и согласованиях!

- Проблема только в ограниченных полномочиях группы?

В полномочиях и статусе. Члены рабочей группы в течение года ездили с ознакомительными визитами в европейские страны для анализа функционирования тамшних автономий, потом разрабатывали эти законопроекты, привлекали экспертов, за всем этим пристально следили и оказывали содействие европей-

ские партнёры Молдовы. Потом ещё год гагаузская сторона пыталась настоять на скорейшем рассмотрении этих вопросов в парламенте.

Но в итоге оказалось, что рабочая группа была всего лишь неким **консультационным** органом, мнение которого Парламент условно принял к сведению, но поступил по-своему. Инициативы НСГ – после года ожидания и согласования! – прошли **ВСЕ стандартные** процедуры – рассмотрение в правительстве, в комиссиях и т.д. Как будто до этого ничего не согласовывалось, компромиссы не искались! В итоге, каждый новый участник в этой цепочке своим заключением **перечёркивал всю проделанную комиссией за два года работу**.

При ТАКОМ подходе решение гагаузских вопросов **в принципе невозможно**, и смысла в таком формате рабочей группы я не вижу. **По сути, гагаузская сторона могла не ждать столько лет, и НСГ могло направить эти инициативы ещё два года назад**.

- Но результат, скорее всего, был бы тот же. Или нет?

Результат может и был бы тот же, но мы бы его не ждали столько времени. Мы могли бы сэкономить два года. А так, пока Кишинёв искусственно затягивал этот процесс, Гагаузия лишилась ещё нескольких полномочий. Почта в Вулканештах подчиняется Кагулу, своей налоговой службы у нас больше нет, и таких примеров, к сожалению, много. **Гагаузию по кирпичику разбирают** – и это очевидно.

- Логичный вопрос: что делать?

Делать выводы. Что касается рабочей группы, то нужно менять формат её деятельности. Нужно настаивать на **конституционных поправках**, которые бы закрепили полномочия Гагаузии. Думаю, ситуация созрела для более скорректированных и, особо подчеркну, более активных действий Башкана, НСГ и депутатов парламента из Гагаузии.

От президента недавно прозвучала инициатива о создании Комиссии по разработке конституционных поправок, направленных на обеспечение функциональности гагаузской автономии. Это хорошая инициатива. В принципе, это то, о чём давно призывают в Комрате.

Также нужна более активная работа с внешними партнёрами и экспертами, в том числе, с Венецианской комиссией.

Если президентская комиссия всё же соберётся, и сможет подготовить пакет инициатив, в том числе, по развитию Конституции, то этим документам было бы уместно придать особую легитимность и политический вес. Для этого, вероятно, потребуются созвать Съезд депутатов всех уровней. Всё это не нужно откладывать. С этого нужно начинать следующий политический сезон.

- Думаете, в этом случае будут шансы на успех?

Можно сказать, что шансы есть всегда. А можно привести десятки аргументов, почему никакого результата не будет. Поэтому нет смысла гадать. Нужно просто делать всё, что от нас зависит, и пробовать все имеющиеся варианты. Другого выхода я не вижу.

Какие специальности предлагают в комратском колледже

В комратском колледже имени Михаила Чакира в 2017-2018 учебном году для абитуриентов доступны 6 специальностей.

По специальности «Социальная защита» - квалификация «Социальный педагог» предлагается 10 бюджетных и 20 контрактных мест.

Желающие смогут также поступить на «Вокал». Там открыто 4 бюджетных места и 6 контрактных мест.

Абитуриенты могут выбрать и специальность «Дошкольное воспитание» - квалификация «Воспитатель». Открыто 20 бюджетных и 10 контрактных мест.

Предлагается 15 бюджетных и 10 контрактных мест по специальности «Дошкольное воспитание» - квалификация «Музыкальный руководитель».

В комратском колледже можно будет обучиться и специальности «Туризм»: 10 человек на бюджете и 20 – на контракте.

Помимо этого, абитуриенты могут поступить на специальность «Административные услуги и делопроизводство». Для это

специальности открыто 10 бюджетных и 20 контрактных мест.

В своем обращении к абитуриентам, Башкан Гагаузии особое внимание обратила на специальность «Туризм».

"О Гагаузии слышали во всем мире. В последнее время мы активно развиваем сельский туризм. К нам в Гагаузию приезжают гости со всех уголков света, для того чтоб воочию увидеть и узнать о Гагаузии всё.

Мы запустили интересные туристические маршруты. Готовы удивить наших гостей гагаузским колоритом, традициями, культурой, языком, историей и, конечно же, гагаузской кухней. Но в то же время очень нуждаемся в кадрах. Туризм в Гагаузии - одно из самых перспективных направлений", - отметила глава автономии.

Прием документов в комратский колледж имени Михаила Чакира осуществляется включительно **до 5 августа**. Однако - при наличии свободных мест - может быть объявлен второй тур приема документов в период **с 9 по 12 августа**.

Как принимали законы о Гагаузии

Окончание. (Начало на стр. 2)

Он предполагал внесение поправки в закон «Об особом правовом статусе Гагаузии». Согласно ей, любое изменение этого закона возможно только после получения **положительного заключения** НСГ.

В окончательной версии проекта оставили следующее: законопроекты о внесении изменений или поправок в закон об особом статусе автономии принимает парламент после предварительных **консультаций** (заключения) с НСГ.

«Золотая середина»

После того как Виолетта Иванова разъяснила суть финальной версии проектов, депутат от Либеральной партии Ион Касьян заявил об их «политическом аспекте».

«Коллеги из Комрата хотят показать у себя, что им что-то удалось, а в молдавском парламенте желают продемонстрировать партнерам, что решают проблему», — уверен либерал.

Он не преминул припомнить Кыссе заключение соглашения с «так называемыми властями» Приднестровья.

«Представитель законных молдавских властей заключает соглашение с незаконным органом власти тираспольского режима. Невозможно себе представить, чтобы районный совет Харькова, например, заключил договор с советом Луганска или Крыма», — возмутился он.

Поэтому, уверял либерал, гагаузская проблема остается нерешенной.

Почетный председатель Демпартии Дмитрий Дьяков, напро-

тив, выступил с примирительной речью, но сначала сделал экскурс в историю.

«Принятие закона об особом правовом статусе автономии в 1994 году было проявлением мудрости. Благодаря этому РМ вошла в Совет Европы. За все эти годы на юге пытались строить автономию, а мы — правовое государство. Ситуации, конечно, бывали разные. Не секрет, что и в Комрате, и в Кишиневе есть горячие головы, но мы должны идти на компромисс», — призвал он.

Поэтому, добавил Дьяков, если «сегодня мы голосуем за эти проекты, значит, хотим мира и спокойствия в Комрате».

Депутаты-демократы из Гагаузии в свою очередь благодарили большинство за консенсус.

«Уважаемые коллеги, хочу всех поблагодарить за политическую волю. Была проделана огромная работа. Сейчас лето, в автономии заняты уборкой урожая, но больше всего ждали, что же будет с этими законами», — заявил Николай Дудогло.

Он также напомнил, что недавно парламент проголосовал за создание двух субзон Зоны свободного предпринимательства «Валканеш», что, по его словам, свидетельствует о неравнодушии центральных властей к автономии.

Другой депутат-демократ из Гагаузии Корнел Дудник назвал Дьякова «аксакалом молдавской политики» и признал, что, к сожалению, в Гагаузии, действительно, есть «горячие головы».

«Они преследуют свои политические и экономические интересы и накаляют обстановку. Но в

целом Гагаузия, говорю это как житель региона, — якорь молдавской государственности», — заверил он.

«Да, нам пришлось сделать шаг назад, — признал Дудник, — были жаркие дискуссии, но найдена золотая середина, и мы пришли к консенсусу».

В его интерпретации, Гагаузия получила полномочия второго уровня власти, плюс «особые полномочия, прописанные в законе об особом правовом статусе».

В итоге два законопроекта утвердили сразу в двух чтениях. Самый важный, который предусматривает поправку в Закон об особом правовом статусе автономии, — только в первом.

Для его утверждения в финальном чтении необходимо три пятых (61) голосов, а в зале присутствовали 55 депутатов. Коммунисты бойкотировали заседание. Социалисты покинули его в знак протеста против принятия заявления о необходимости вывода российских войск из Приднестровья.

Дудник в этой связи заявил, что социалисты ушли «по надуманным причинам» и сорвали голосование главного проекта. Тем самым, по его словам, они «предали» интересы жителей автономии, массово голосовавших за них на президентских выборах.

Социалисты и президент, напомним, заявляли, что поддержат проекты в предложенном НСГ варианте. Однако, когда рассматривали «гагаузские проекты» оппонентов у демократов не оказалось.

Галина Васильева
Newsmaker.md



В Гайдарах направят на благоустройство села 630 тысяч лей

В этом году Гайдары получили из регионального бюджета 630 тысяч лей на капитальные инвестиции. Все они будут направлены на благоустройство населенного пункта.

Одной из основных проблем, как в Гайдарах, так и во многих населенных пунктах автономии является освещение села, — отметил примар Илья Киоса.

По его словам, часть населенного пункта обеспечена светом. Но жители тех улиц, где освещения отсутствует, испытывают некоторые сложности. Поэтому было принято решение направить полученные капитальные инвес-

тиции на завершение освещения села.

Помимо этого, как отметил примар Гайдар Илья Киоса, данные средства будут потрачены на благоустройство тротуарных дорожек в местном парке, а также ремонт дорожного покрытия по улицам Суворова и Ленина.

Власти Гайдар планируют обустроить сквер, выложить тротуарную брусчатку и установить бордюры вблизи сельской церкви.

Тендер на определение подрядчика, который будет осуществлять данные работы, пройдет сегодня, 3 августа.

Скончался доктор исторических наук Николай Туфар

Известный гагаузский ученый, поэт, писатель, доктор исторических наук Николай ТУФАР скончался на 83-м году жизни.

Признанный гагаузский ученый родился в Вулканештах в 1935 году.

Николай Туфар — автор многочисленных научных работ по истории и этнографии гагаузов, написал большое количество стихотворений и повестей.

Занимал пост проректора по научной работе Комратского госуниверситета, преподавал историю гагаузского народа и политологию.

За свои заслуги по случаю 80-летнего юбилея в 2016 году научный деятель получил звание «Почетный гражданин Гагаузии».

Искренне скорбим и выражаем свои соболезнования.



Презентация гагаузско-русского тематического словаря

Обновленный гагаузско-русский тематический словарь презентовали в Научно-исследовательском центре Гагаузии имени Марии Маруневич в среду, 2 августа.

На презентации гагаузско-русского словаря присутствовали ученые, исследователи, писатели, педагоги, библиотекари Гагаузии.

«Подобный словарь в цветном исполнении в Гагаузии появляется впервые. Авторы словаря долго работали над этим изданием. Софья Коджа 36 лет по крупицам собрала материалы для него, и совместно с Ивановой Банковой они привели его к завершению.

Наша задача была придать ему некоторые структурные новше-

ства, оформить и найти средства на его издание. Считаю, что это очень большой шаг в гагаузоведении», — сказал Директор НИЦ Гагаузии Петр Пашалы.

Иванна Банкова выразила надежду на то, что это издание станет их вкладом в гагаузскую письменность, историю и развитие языка.

«Софья Захаровна, будучи учителем, собирала очень много материалов. Я как начала работать в 1986 году, тоже начала собирать материалы. Потом благодаря Петру Чеботарь мы соединили свои усилия и воплотили эту идею в жизнь.

Мы постарались, чтобы в словаре были слова с каждого на-



селенного пункта Гагаузии. Хочу поблагодарить всех, кто помогал нам в этой работе», — подчеркнул Иванна Банкова.

Ежегодно, к началу учебного года, НИЦ Гагаузии выпускает новые издания для педагогов и учащихся Гагаузии. В этом году ими станут уже изданный гагаузско-русский словарь и Учебное пособие по истории, культуре и традициям гагаузского народа для четвертых классов, которое пока еще находится в разработке.

| ПТ | СБ | ВС | ПН | ВТ | СР | ЧТ |
|------|------|-------------|----------------------|------|------|-------------|
| 4 | 5 | 6 | 7 августа | 8 | 9 | 10 |
| | | | | | | |
| ясно | ясно | малооблачно | сильный дождь, гроза | ясно | ясно | малооблачно |
| +35 | +36 | +35 | +34 | +33 | +34 | +32 |
| +24 | +27 | +25 | +23 | +23 | +23 | +22 |

Публикуемые в газете материалы не всегда совпадают с точкой зрения редакции

Периодическое издание
«Единая Гагаузия»
Рег. № 1008600048584
редактор Д. Попозогло

ЕДИНАЯ
ГАГАУЗИЯ

Адрес: МД-2005, м. Кишинев, ул. Албишиоаре, 76/1 к. 88

Е-mail редакции: eg.gazeta@mail.ru
Е-mail обществ. движения: edinaia_gagauzia@mail.ru

Выходит с 15 января 2009 года,
еженедельно по четвергам.

ТИРАЖ 1110 экз.
Типография PRAG-3, з.

Объявление об утере документов и другие объявления от частных лиц в «Официальный монитор Республики Молдова» теперь можно подавать и в Комрате, в редакции газеты «Единая Гагаузия».
Справки по тел.: (694) 4-26-53

GAGA.MD -
бесплатные объявления

Вся электронная подшивка газеты за 2009-2017 годы -
на сайте:
dimpob7.narod.ru

Продается элитный 2-х этажный особняк в центре Комрата, по ул. Федько.
Тел. 0688-71-888

Настоящее гагаузское радио:
www.gagauzradio.ru

ISSN 1857-3908

