



Решение Конституционного суда по президентским выборам



Конституционный суд Молдовы признал результаты выборов президента в республике, утвердив на этом посту Игоря ДОДОН.

Во время заседания КС перед зданием инстанции прошла не-

большая акция протеста нескольких сторонников Санду, которые требовали отменить результаты выборов президента.

Второй тур президентских выборов прошел в Молдове ровно месяц назад — 13 ноября.

Согласно окончательным данным ЦИК, кандидат от Партии социалистов Додон набрал 52,11% голосов избирателей, а его конкурента Майю Санду поддержали 47,82% избирателей.

Центризбирком утвердил итоги голосования, а международные наблюдатели от СНГ, ОБСЕ и ПАССЕ признали их легитимность.

Несмотря на это Санду оспорила результаты выборов в суде. Од-

нако все ее обращения были отклонены.

Игорль Додон обвинил своего оппонента в намеренном затягивании процесса вступления в должность главы государства.

Согласно действующему законодательству, президент республики избирается на четырехлетний срок и вступает в должность со дня принесения присяги.

Согласно предвыборной программе, Додон на посту президента, в частности, намерен восстановить стратегическое партнерство с Россией, вернуть молдавскую продукцию на рынок РФ и нормализовать сотрудничество в энергетике.



Убийствами случайных людей правду не добывают

Гагаузия выразила соболезнования в связи с терактом в Турции

Башкан Гагаузии Ирина Влах направила соболезнования президенту Турции Реджеп Тайип Эрдогану в связи с произошедшим в стране очередным кровавым терактом.

В сообщении, в частности говорится:

Мы с глубокой скорбью восприняли трагические известия о взрывах 10 Декабря 2016 года в городе Стамбул района Бешикташ.

В результате этого бесчеловечного акта пострадало большое количество невинных жителей и сотрудников полиции. Это огромная утрата для страны, непомерное горе для родных и близких погибших. Народ Гагаузии самым решительным образом осуждает совершивших эти бесчеловечные деяния.

Терроризм и насилие не могут быть оправданы. В такие трудные для всей страны моменты, очень важно сохранить единство и порядок. Глубокоуважаемый Президент Республики Турция Реджеп Тайип Эрдоган, от имени всего гагаузского народа и от меня лично примите самые искренние соболезнования в связи с этой трагедией, а пострадавшим позвольте пожелать скорейшего выздоровления.

Напомним, в субботу вечером два взрыва прогремели в центре Стамбула: первый произошел рядом с футбольным стадионам «Водафон Арена», вторая бомба была приведена в действие в городском парке Мачка.

Жертвами взрывов стали 38 человек, еще более 150 получили ранения.

Итоги выборов в Приднестровье

На выборах в Приднестровье победил Вадим КРАСНОСЕЛЬСКИЙ, набрав 62%.

Действующий лидер региона Евгений Шевчук набрал лишь 28%.

Выборы прошли в минувшее воскресенье. По данным ЦИК, явка к закрытию участков составила чуть более 59%.

Избранный лидер Приднестровья вышел к журналистам на первом в новом статусе пресс-подходе.

По словам нового главы При-



днестровья Вадима Красносельского, **суэта во взаимоотношениях с Кишиневом неуместна.**

"Мы не выходили из переговорного процесса, есть формат "5+2". Самое главное - есть мнение приднестровского народа, а он

высказался на референдуме за независимость Приднестровья с последующим вхождением в состав России. Это - наша основа перего-

ворного процесса", - сказал он журналистам на пресс-подходе после получения удостоверения главы Приднестровья.

По словам избранного главы Приднестровья, именно на этой "площадке независимости" будет обсуждаться экономическое, культурное, гуманитарное сотрудничество.

"На основе нашей независимости мы будем обсуждать вопрос признания наших документов, номерных знаков, разблокирования железнодорожного сообщения и т.д.", - подчеркнул он.

В Молдове, после таких заявлений, многие должны быть в печали.

ВЫБОРЫ В РУМЫНИИ: "Это победа идеи суверенитета и шанс на улучшение отношений с Россией"



Победа СДП Румынии на выборах в парламент - это возврат к идее национального суверенитета, и новое правительство пойдет на восстановление хороших отношений с Россией, считает социолог Кристи Пантелимон.

В беседе с корреспондентом Sputnik эксперт подчеркивает, что социал-демократы победили во всех исторических румынских провинциях.

По мнению Пантелимона, Союз за спасение Румынии (ССР), "гиперпрозападная партия", не имеет никаких шансов в ближайшем будущем в стране, которая не хочет принимать либеральные западные ценности.

"Если же НЛП станет по-настоящему национальной партией, а СДП - по-настоящему социальной, то ССР потеряет всякий смысл существования", - считает Пантелимон.

Говоря о шансах создания правящей коалиции в новом парламенте, эксперт ответил, что наиболее вероятен союз СДП, Альянса демократов и либералов (ALDE) и, возможно, Мадьярского демократического союза (UDMR).

Также социолог считает, что СДП

имеет реальный "идейный евразийский потенциал" в отличие от НЛП, а это означает, что будет возможно восстановление отношений между Румынией и Россией.

"Очень возможно, что произойдет нормализация отношений между Румынией и Россией, включая спокойный диалог по стратегическим проблемам Республики Молдова, без всяких евроатлантических резкостей", - уверен эксперт.

Пантелимон также выразил надежду на то, что новому румынскому правительству удастся построить позитивный диалог с Кишиневом.

"Конечно, многое зависит и от кишиневских властей, и уже существуют некоторые позитивные сигналы с их стороны", - заключил румынский социолог.



КТО ДОЛЖЕН ЗАНИМАТЬСЯ РАЗВИТИЕМ ГАГАУЗСКОГО ЯЗЫКА?

Запрос Федора ГАГАУЗ и мнения сторон



Депутат парламента Молдовы Федор Гагауз обратился к министру образования Корине Фусу с призывом восстановить в составе министерства структуру, которая занималась бы вопросами развития гагаузского языка. С ним согласен и директор научно-исследовательского центра автономии Петр Пашалы, который отметил проблему отсутствия учебников по изучению гагаузского языка и истории родного края. Так как заниматься их разработкой должно министерство, Пашалы считает восстановление этой структуры необходимым. Оказалось, что такое управление уже существовало, а работала в нем специалист по гагаузскому языку Анна Столетняя, которая в интервью для GagauzMedia рассказала о его задачах и функциях.

В депутатском запросе Гагауз напомнил Фусу, что ранее в ведомстве функционировало управление

национальных меньшинств, которое отвечало и за полноценное развитие гагаузского языка на территории страны. Специалисты управления обеспечивали разработку учебников, методических пособий, утверждение грамматики и решали другие вопросы, связанные с процессом развития языка, а также его внедрения во всех частях образовательного цикла.

В 2007 году управление было упразднено. Одновременно с этим, при министерстве образования было создано Агентство по организации и проведению экзаменов, в компетенцию которого входили некоторые обязанности упраздненного Управления в части выполнения учебных программ по изучению языков. Однако, что касается гагаузского языка, то пополнение его лексической базы, установление грамматических норм и другие ключевые задачи по его развитию остались вне компетенции Агентства.

«Специалистов перевели в другой отдел, в том числе и специалиста по гагаузскому языку Анну Столетнюю. Будучи уже в другой структуре, она, вместе с тем, занималась организацией поддержки гагаузского языка, поэтому работа фактически не страдала. После ее ухода на пенсию, на протяжении уже около двух лет, министерство на ее место других специалистов не набирает. Фактически наш гагаузский

язык на уровне министерства образования остался без поддержки, поэтому цель моего обращения - восстановить в структуре отдел по поддержке языков национальных меньшинств, в том числе и гагаузского языка», - уточнил ситуацию Федор Гагауз для корреспондента GagauzMedia.

Директор научно-исследовательского центра имени Маруневич Петр Пашалы также согласен с необходимостью восстановить отдел по развитию языков национальных меньшинств.

«Языки национальных меньшинств на сегодняшний день курирует всего один человек. Там должен быть специалист - гагаузовед, желательно доктор наук. Такие кадры мы находим, выходим с инициативой и каждый раз к нам не прислушиваются. Из-за этого страдает и продвижение румынского языка на территории автономии, и защита гагаузского языка. Все это переложили на плечи управления образования Гагаузии и на исследовательский центр. Мы сейчас пишем учебные пособия, министерство нам ничем не помогает, хотя это их прерогатива, а мы выполняем их планы. Есть базисный учебный план для начального гимназического и лицейского образования министерства просвещения РМ, и он не выполняется в полной мере. У детей с 1 по 9 класс нет

учебников по истории родного края. Нет учебников по гагаузскому языку и литературе для лицейских классов. То есть дети учатся без учебников в этих классах и это создает трудности», - сообщил Петр Пашалы.

По его словам, НИЦ не имеет права писать учебники, лишь учебные пособия. Однако, и тут есть трудности. Для этих целей центр приглашает специалистов из Германии.

«Родное министерство ничем не помогает. Без специалиста в минпросвете некому эти вопросы продвигать. Если будет создано соответствующее звено, то будут какие-то подвижки в развитии гагаузского языка», - считает руководитель НИЦ.

Как рассказала в прошлом сотрудник управления по развитию языков национальных меньшинств, а ныне преподаватель Комратского государственного университета Анна Столетняя, в 2007 году по неизвестной ей причине было решено, что все языки в состоянии курировать один человек.

«Представьте себе, что этот человек, не владея языком региона, в который едет, будь то Тараклия или Гагаузия, приезжая, говорит только на русском. Где же развитие нашего языка? Учитывая, что гагаузский язык был в самом плачевном состоянии, он только пытается ступить на ноги, если не министерство, в котором есть вся методика и ключ к развитию языков, но нет нашего специалиста, то как быть? Или, к примеру, человек проводит олимпиаду по гагаузскому языку, приходит и говорит на русском, какое развитие у этой олим-

пиады? Или семинар, который мы проводили раз в год по всей вертикали, начиная с дошкольного образования и заканчивая лицеями, приходят и говорят на русском языке, зачем такие семинары? Какое развитие они дают языку? Гагаузский язык категорически не должен курировать человек, не знающий языка. Это, я считаю, преступлением! Хорошо, что Федор Гагауз взялся за это дело, но будет ли результат, - увидим», - высказалась Анна Столетняя.

Говоря об учебниках гагаузского языка, Анна Столетняя объяснила, что фонд с 1 по 9 класс обновляется каждые четыре года. Учебники издаются за счет Всемирного банка. Что касается учебников для лицейских классов, то ситуация такова: дело в том что в Молдове обязательным обучением считается 9 классов, следующий цикл обучения не является обязательным, а в договоре между Всемирным банком написано, что он охватывает финансирование учебников только обязательного цикла образования. Поэтому, с изданием учебников для 10-12 классов, управлению образования Гагаузии придется самостоятельно выходить из ситуации и изыскивать необходимое субсидирование.

«Может быть, должна быть создана у нас на месте авторская комиссия, которая бы разрабатывала эти учебники, а также необходимо субсидирование со стороны властей», - предположила Столетняя.

Депутатский запрос Федора Гагауз был отправлен 25 ноября, и в течение 15 дней министерство должно отправить ответ с официальной позицией по этому вопросу.

Победа некоторых избранных в депутаты оспаривается



Вокруг неожиданной победы Дмитрия Константинова на выборах в Народное Собрание разворачивается скандал.

Его конкурент чуть было не победил уже в первом туре (не хватило буквально несколько голосов), и вдруг с треском проиграл во втором туре. Это вызывает вопросы и подозрения, а сторонники Виталия Драгой опротестовывают итоги в суде и на митингах.

Мобилизовались и сторонники победителя. «Судебные инстанции не должны затягивать процедуру признания мандатов избранных депутатов Народного Собрания Гагаузии» - с таким заявлением во время пресс-конференции в Комрате выступили некоторые общественные деятели из автономии.

По словам Михаила Влаха, в настоящее время «у некоторых кандидатов в депутаты НСГ нагло хотят украсть победу».

«Это абсолютно неправильно, аморально. Гагаузский народ этого не понимает и не простит. Если суд примет неправильное решение - сотни людей выйдут на акции протеста. Но мы не хотим, чтобы это произошло», - заявил Миха-

ил Влаха.

Бывший председатель Наблюдательного совета «Телерадио Гагаузии» Андрей Чешмеджи подчеркнул, что на всех выборах «бывают «мелкие нарушения», однако сейчас депутатам «как никогда важно быстро приступить к исполнению своих обязанностей».

«Впереди зима, есть много нерешенных проблем. Но некоторые силы заинтересованы в том, чтобы затягивать утверждение мандатов. Некоторые хотят создать в Гагаузии нервную обстановку», - заметил Чешмеджи.

В свою очередь Григорий Радов поблагодарил всех избирателей автономии за сделанный выбор.

Общественный деятель считает, что депутаты, чьи мандаты будут признаны судом, «должны быть ответственными перед своими избирателями, не кучковать, и не играть в Народном Собрании в какие-то коалиционные игры».

Радов так же призвал депутатов как можно скорее «собраться, избрать свое руководство и работать во благо автономии», а жителей - «внимательно следить за действиями своих депутатов».

Суд частично удовлетворил ходатайство представителей кандидата в депутаты НСГ Виталия Драгой и вынес определение о пересчете голосов в округе №1. Магистраты обязали ЦИК Гагаузии, окружной избирательный совет №1, участковые избирательные бюро №1/1 и 1/2 произвести пересчет голосов второго тура голосования в НСГ.

Во время пересчета голосов смогут присутствовать конкуренты на выборах в НСГ Виталий Драгой и Дмитрий Константинова, а также их представители. Они получат доступ и к спискам избирателей округа, пояснил председатель ЦИК Гагаузии Иван Комур.

«В соответствии со статьей 119 гражданского процессуального кодекса РМ суд оказывает содействие участнику процесса для истребования доказательств, так как самостоятельно он не может их получить. Коллегия отмечает тот факт, что такое решение было принято и в связи заслушиванием свидетелей, которые утверждают, что были допущены нарушения в ходе голосования», - говорится в определении суда.

В ближайшее время ЦИК Гагаузии соберется на заседание, в ходе которого утвердит положение о порядке пересчета голосов, созвать членов окружного избирательного бюро. И только после этой процедуры будет названа точная дата пересчета голосов в округе № 1.

Интриги в происходящее добавляет то, что речь идет о бывшем председателе НСГ, который претендует, видимо, на повторное занятие этой должности. Поэтому борьба обещает быть непримиримой.



Первому в мире гагаузскому музею исполнилось 50 лет

Музей имени Дмитрия Карачобана села Бешалма в среду, 7 декабря, праздновал 50-летие.

На самом деле музей был основан 16 сентября 1966 года. Однако из-за текущего ремонта, празднование юбилея было перенесено на декабрь.

Бешалминский музей не прекращал работы даже в свой праздник.

«Когда у нас в музее юбилейные даты, мы стараемся делать немного празднично, но в основном на все праздники мы открыты и работаем. Сегодня у нас выставка картин. Также мы собрали фотографии всех сотрудников музея - это более 70 человек за все 50 лет. И самое главное сотрудники музея сделали отчеты, над чем они работали и какая работа проводится в музее ежегодно. Сегодня будет небольшое, но для нас очень важное мероприятие», - сказала Людмила

Марин-Карачобан.

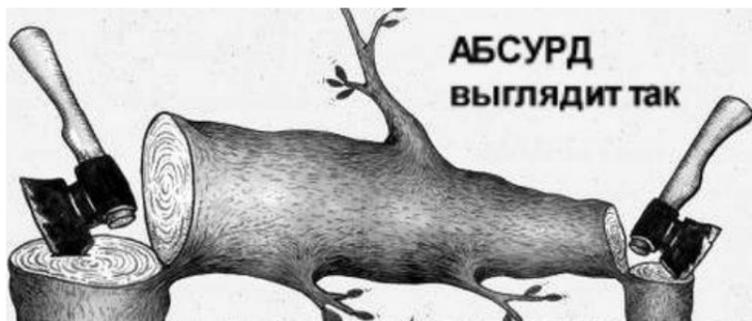
Она также отметила, что музей имени Дмитрия Карачобана является первым музеем гагаузского народа в мире. За 50 лет работы музея было сделано очень многое.

«На протяжении всех этих лет, наш музей смог держаться «на плаву» гагаузской культуры. Сегодня мы принимаем гостей со всего мира, пишем лекции и исследовательские работы, проводим мероприятия. Из-за появления интернета, музей ушел на второй план, но мы не позволяем себе забывать. Проводя свои мероприятия и внутри музея и на выездах. Мы всюду чувствуем для того, чтобы имидж музея сохранить. Мы работаем для гагаузского народа», - заметила директор музея.

В музее имени Дмитрия Карачобана около 19 тысяч оформленных экспонатов.

ЭТО НЕ ШУТКА:

Румыния всерьез считает, что можно быть не гражданином этой страны, имея настоящий румынский паспорт в руках



Многие жители нашей страны, которые давно пользуются румынским паспортом, вдруг поняли, что у них... нет румынского гражданства! Это не анекдот. Это так порумынски: собственное головотрясение, хаос в работе свалить с больной головой на здоровую, сделав пострадавшей стороной собственных граждан.

В соцсетях тревога: граждане Молдовы пишут, что им или их детям по истечении срока действия румынского паспорта его не продлевают.

Многим нашим молодым моладавам с румынским гражданством отказывают в продлении паспорта на основании того, что родители не вписали своих несовершеннолетних детей в жёлтый цвет сертификата о гражданстве, мотивируя тем, что родители о своих детях не говорили. Но родителей не спрашивали о разрешении вписать своих детей в этот сертификат. Тем не менее, румынское свидетельство о рождении и паспорт ребёнку почему-то выдали. Пришло время продлить паспорт, но его не продлевают, — пишет один из пользователей.

На самом деле такая ситуация происходит еще с лета, румынские

власти еще тогда предупреждали. Речь идет о тех гражданах, которые получили румынское гражданство, будучи несовершеннолетними, вместе со своими родителями, которые не предоставили петицию на предоставление румынского гражданства своим несовершеннолетним детям, писала moldova.org. До недавнего времени (февраля 2015 года) румынские власти признавали право несовершеннолетних получать румынское гражданство одновременно с родителями, даже если к их делу не была приложена петиция для несовершеннолетних детей, а также право лиц, старше 18 лет, которые просили признания румынского гражданства на основании того, что они были несовершеннолетними, когда один из родителей получил гражданство.

Однако румынские власти изменили практику, в результате, многие румынские граждане остались без гражданства. До прошлого года румынские служащие записывали в регистры детей тех, кто получал румынское гражданство, даже если они не предоставляли деклараций. Сейчас, если один из родителей не декларирует несовершеннолетних детей и не просит предо-

ставления гражданства и для них, они не получают автоматически румынское гражданство. Более того, власти Бухареста решили применить это нововведение задним числом.

С такой проблемой тогда столкнулся Лириан Томитэ и его возлюбленная, когда они пошли в Консульство Румынии в Кишиневе, чтобы продлить паспорт. У возлюбленной Лириана есть свидетельство о рождении от 2009 года, румынский паспорт на протяжении 6 лет, а сейчас ей отказали в продлении паспорта потому, что у нее нет... гражданства.

— Считаю, что запрет на выдачу нового паспорта после того, как у нее столько лет был румынский паспорт, не совсем легален. Есть ведь и свидетельство и рождении, CNP, был выдан паспорт — все это нельзя получить, если нет гражданства. Правильно было бы, если бы новая интерпретация применялась к новым случаям, а не задним числом, — сказал он.

Людей отказали в продлении документов из-за того, что «они не получили гражданство на свое имя и нет доказательств, что они получили румынское гражданство одновременно с родителями».

— Они не вписаны в сертификат гражданства, и в Министерстве юстиции не существует ни одного доказательства того, что они получили гражданство, — объясняет адвокат Руслан Деляну.

По его словам, единственный способ прояснить ситуацию — подать в суд.

— Это нелегко, но это единственное законное решение, которые покажет, что вы не согласны с мнением властей, — добавил он.

"Братья"-румыны издеваются над "новыми гражданами"

Хотя официальных данных о количестве граждан, оказавшихся в этой ситуации, нет, есть свидетельства о тысячах таких случаев. У них давно есть румынское свидетельство о рождении, персональный идентификационный номер и паспорт, но все же, по мнению румынских властей, это не является доказательством гражданства, если их имена не были указаны в свидетельстве о гражданстве родителей.

С самыми большими трудностями сталкиваются молдаване, которые проживают за границей, оформили румынское гражданство, а теперь не могут продлить срок действия румынских документов, потому что на самом деле... не являющихся гражданами Румынии. Имея просроченный паспорт, они теряют право длительного пребывания и право на работу в принимающих странах.

«Я уволилась, оставила там дом, работу, и все, что накопила за эти пять лет»

Анна П.: В 2011 году я получила гражданство на основании документов моего отца, который является

гражданином Румынии с 2002 года. Я поехала учиться в Италию как гражданка Румынии, в итальянских документах я тоже фигурирую как гражданка Румынии. После окончания факультета я получила хорошую работу, а в мае 2016 года подала заявление о продлении срока действия паспорта в румынское консульство в Милане. Мое прошение отклонили и меня направили в Национальное агентство по гражданству (НАГ).

Поскольку срок действия моего паспорта истек, мое пребывание в Италии стало незаконным. Я приехала в Молдову, чтобы попытаться открыть итальянскую рабочую визу на основании молдавского паспорта, но мне было отказано по той причине, что «я гражданка ЕС и не имею права на визу». Они сказали принести документы, подтверждающие потерю гражданства, только тогда они смогут открыть мне визу.

Я перестала быть гражданкой Румынии, но и молдавское гражданство не могло мне помочь. Я консультировалась с несколькими адвокатами, но никто не захотел пойти против румынского государства.

Мне посоветовали обратиться заявлением о восстановлении гражданства и сказали, что процедура будет короче, чем суд. С работы мне посоветовали уволиться и поехать домой для решения моих проблем. Я уволилась, оставила там дом, работу и все, что накопила за пять лет, итальянское удостоверение личности потеряло значение — я не могу претендовать на итальянское гражданство, хотя жила там уже пять лет.

Я потеряла всё! На родине я обратилась с заявлением о восстановлении румынского гражданства. Когда я была в НАГ, один чиновник сказал мне неофициально, что мне придется долго ждать, потому что решения до сих пор нет. Мне объяснили, что проблема в том, что персональный идентификационный номер зарегистрирован, но он не действителен. Я должна отказаться от ПИН через суд и еще раз обратиться за предоставлением гражданства. Они хотят, чтобы мы отказались от чего-то, что они признают недействительным — большого абсурда я не встречала.

«Мы находимся в состоянии паралича, остались без всяких прав»



КТО ВИНОВАТ в величайшей катастрофе XX века?

25 лет прошло с того страшного дня, когда в глухой заснеженной белорусской деревне трое человек собрались для того, чтобы поохотиться, выпить, а задом подписать «кое-какие» документы.

Сегодня принято иронично говорить, что тогда «трое пьяных развалили страну». В самом деле, что такого, что выпили? Вот и один из участников той встречи Леонид Кравчук постоянно оправдывается, мол, имеет политическое право после напряженного рабочего дня. Имеет. Вопрос не в том, что они там делали — охотились, выпивали, хоть свальным грехом занимались. Важно то, что они подписали. А подписали они ни много ни мало смертный приговор величайшему государству на планете.

Вопрос насчет «выпили», наверное, все же поднимается не зря. Осознавали ли они, что подписывают? Наверное, все же не совсем. Ну, Шушкевич-то точно не осознавал. Он потом неоднократно признавался: ждал, что решат Россия и Украина, и только после этого поддержит принятое решение, он явно боялся ставить свою подпись под таким документом.

Да что там говорить, и Ельцин с Кравчуком боялись. Ждали, что их арестуют прямо в Вискулях, еще до того, как они успеют выйти на улицу. Сразу после подписания бросились звонить Горбачеву, чтобы доложить, долго ждали, пока дозвонятся, и лишь звонок Бушу и его одобрение взбудоражили заговорщиков, и они поверили: что-то, что они только что сделали — все же осуществимо, и за это не придется отвечать.

Впрочем, Ельцин с Кравчуком тоже до последнего момента не понимали, что делать; говорят, текст соглашений писался едва ли не на коленке. Это был экспромт, выезжая в Вискули, вряд ли они знали, чем всё кончится. Хотя сейчас, спустя 25 лет, конечно, можно сколько угодно бахвалиться и говорить в интервью, что, мол, мы были твердо уверены, что с «империей зла» надо заканчивать, и ехали с четким намерением сделать это.

«Трое пьяных» развалили страну. Звучит как анекдот. Конечно, это не так. В том смысле, что им никогда не удалось бы сделать это лет хотя бы за пять до того. Просто к тому времени страна была уже развалена Перестройкой, и ее чисто формально скреплял легитимный еще президент СССР и союзный договор, оформленный за почти 70 лет до этого совсем в других условиях и с совсем другими ожиданиями. И совсем другими людьми. Людьми, которые только что сделали невозможное — совершили первую в истории человечества социалистическую революцию и победили в гражданской войне, выгнали интервентов, когда весь мир был готов растоптать Россию за дерзость. И характерно, что создали Союз титаны, а развалили карлики. «Трое пьяных» в Вискулях. Хотя опять же не развалили. Просто подписи поставили. Все было развалено до них.

Это, конечно, не отменяет той деструктивной роли, которую сыграли господа Ельцин, Кравчук и Шушкевич. Как поется в известной песне, этот день они приближали как могли. И приближали-таки. Но ведь и тогда было еще непоздно остановить безумие... Горбачев еще мог арестовать их как заговорщиков, ведь он был легитимным президентом, действовала еще Конституция...

Но нет, последний шанс был упущен еще в августе. Собственно, там уже и шанса-то не было, но провал ГКЧП показал одну страшную вещь: никто не выйдет защищать страну. Можно было спокойно ее резать. Безнаказанно. Что и сделали в итоге. И то, спустя три месяца, втихую, боясь собственной тени.

Это случилось, и никто не вышел протестовать. Конечно, были против такого решения некоторые руководители союзных республик, прежде всего среднеазиатских. Их ведь никто не спросил. Им комфортнее чувствовалось за спиной Кремля в качестве президентов типа независимых, но находящихся под опекой Москвы в рамках обновленного союза государств. Ведь категорически против были Прибалтика, Молдавия и Закавказье. Но, как показала история, и их тогда можно было заставить соблюдать Конституцию Союза. Просто некому было заставить. В итоге решили всё два человека, для которых не было никаких моральных ограничений для того, чтобы захватить власть, — Ельцин и Кравчук. Ну, и Шушкевич для проформы свою загогулину накарябал. Чтобы типа как положено. А остальных поставили перед фактом.

Про то, что значила личная власть для Ельцина, снято и написано очень много. На пути к власти у него стоял Горбачев как президент СССР. Ельцин хотел власти неограниченной. Потом при его правлении Россия попала под зависимость от США, и ее политика, как внутренняя, так и внешняя, во многом определялась в Белом доме, даже «реформы» проводились по подсказкам американских инструкторов. Но эту зависимость Ельцин вряд ли осознавал, к тому же это было потом. Тогда, в 1991-м, нужно было убрать Горбачева, чтобы формально выше не было никого.

Можно было сместить Горбачева и занять его место. Но этого тогда многие восторженные поклонники Ельцина, для которых «демократия» была не пустым звуком, просто не поняли бы. Впрочем, это не помешало Ельцину все же узурпировать власть спустя два года, расстреляв демократически избранный парламент, но опять же — это было потом. К тому же, непонятно было, как строить отношения с другими республиками и их лидерами, уже почувствовавшими вкус единоличной власти — с тем же Кравчуком. В общем, Ельцин, видимо, решил, что самый простой и безболезненный для него способ упразднить Горбачева — упразднить его пост, то есть упразднить Союз. Все же Россия — это уже немало, это более, чем немало.

КТО ВИНОВАТ в величайшей катастрофе XX века?

Окончание (Начало на стр. 3)

Ради того, чтобы стать полноправным хозяином России, можно было как раз малым пожертвовать.

Для Кравчука Украина — это было слишком много. Как и для многих других бывших партийных бонз, которые внезапно стали президентами хоть и небольших, но государств, хоть и осколков СССР, но их собственных полноправных владений, когда начальство в виде ЦК, которое всегда определяло, как им жить, вдруг исчезло как бесполезная и надоевшая настройка. Когда давно ставшие фактически подпольными миллионерами партийные чиновники, комсомольцы и советские мафиози, цеховики получили возможность больше не прятаться, а открыто прибирать к рукам народные богатства.

Сегодня, когда мы вспоминаем трагедию в Вискулях, нужно ответить еще раз на вопрос «Кто виноват?». Действительно ли трое пьяных и стоящие за ними цеховики, кооператоры и зарвавшиеся партийные чины развалили страну? Не все ли мы помогли им в этом? Не мы ли смолчали тогда, замороженно наблюдая в новогоднюю ночь, как спускают знамя Победы над Кремлем, пригоровившись опрокинуть в себя привычную бутылку Советского еще шампанского, съесть полведра оливье и завалиться спать? Не мы ли не возмущались событиями, происходящими в последний год жизни Союза, порой и вовсе находя их забавными и увлекательными?

А ведь все началось далеко не 8 декабря 1991 года. Все началось намного раньше. Помните, например, 17 марта того же года? Наверняка, многие из вас даже сразу не вспомнят, что произошло в тот день.

Напомню. В тот день состоялся Всесоюзный референдум о сохранении СССР, первый в истории страны, и как это ни парадоксально, даже несмотря на его результаты, последний. Первый и последний. Как и многое в ту эпоху. Помните, как поначалу забавно звучало сочетание «президент СССР»? А советский «Макдоналдс» с эмблемой, в которой изначально под желтой переключательной буквой М красовался красный флажок? А павловские пятисот- и тысячерублевки с Лениным? Вернее, это сейчас кажется чем-то забавным, тогда это была больше чем экзотика, это был прорыв из серых будней, в которых страна жила десятилетия.

Я тогда был только подростком, и меня, как и большинство представителей моего поколения, невероятно возбуждала стремительно меняющаяся жизнь. Бейсболки с орлом и надписью USA (помните? Все в них ходили же), американские жвачки, «Мальборо», кока-кола, видики — все это резко ворвавшееся в нашу жизнь западное «великолепие» буквально сводило с ума. Как оказалось, не только детей. Те, кто постарше, легко соблазнялись шмотками, эротикой, возможностью в открытую фарцевать и ругать власть. Тогда мы еще многого не понимали. Не понимали того, что все эти увлечения вдруг ставшим доступным западным образом жизни еще выйдут нам боком. Не понимали, что на наших глазах с нашего молчаливого согласия уничтожают вели-

кую страну, которую оставили нам наши отцы и деды.

Так вот, вернемся к референдуму. Вроде бы тысячу раз о нем говорили, все предельно ясно, добавить в сущности нечего. Главный показательный итог этого плебисцита обнаружился не на следующий день после подсчета голосов, а спустя 9 месяцев. 9 месяцев обычно требуется для того, чтобы выносить ребенка, столько же потребовалось деструктивным силам для того, чтобы превратить результаты референдума в ничто. Главный показательный итог не столько в циничном наплевательстве отдельных политиков на результаты всеобщего волеизъявления, сколько в том, что народ этот плевок в лицо просто проглотил и даже не понял, что произошло. Поначалу во всяком случае.

Помните ли вы, каким был тот день, 17 марта 1991-го? Какая была погода? А вы вообще ходили на референдум? Если да, то как голосовали? Почти 78 процентов — это немало. Даже в тех республиках, где местные националистически настроенные власти саботировали референдум, пойдя на прямое нарушение Конституции, даже там, где лишь незначительное количество народу смогло прийти на участки для голосования, подавляющее большинство проголосовало «ЗА!». Для многих это был гражданский подвиг! И это в условиях круглосуточно льющейся на нас лжи об «империи зла, угнетающей малые народы», в условиях разжигания националистических и сепаратистских настроений не только кучкой провокаторов, но самой властью. Люди вполне однозначно высказали свое отношение к данному вопросу.

А знаете, мина замедленного действия была заложена еще тогда, когда 24 декабря 1990 года депутаты IV Съезда народных депутатов СССР постановили считать необходимым сохранение Союза ССР как обновленной федерации равноправных суверенных республик, что и поставило вопрос о референдуме. Когда сомнения в том, что СССР является чем-то незыблемым, прозвучали уже не на кухне и не на митинге народофронтовцев в каком-нибудь забытом богом селе, а с трибуны высшего органа власти. Конечно, процессы разрушения были запущены гораздо раньше — когда началась Перестройка. Но когда о том, что Союз придется реформировать с точки зрения государственного и национального устройства, заговорили депутаты, и не просто заговорили, а осмелились законодательно вынести на всенародное обсуждение вопрос, который еще 10 лет тому назад пришел бы в голову разве что умалишенному, прозвучал звоночек. Последний. Спустя год занавес окончательно опустился.

Задумывался ли кто-то, даже идя на референдум с намерением голосовать «За!», о том, что это ненормально, что сама постановка вопроса — это плевок в лицо нашим дедам, которые создавали этот самый Союз, защищали его ценою 20 миллионов жизней, подымали потом из руин? Что все, что происходит вокруг это, — фарс, и участие в нем кощунственно по сути? Нет.



Мы тогда больше думали о жвачках, джинсах, видаках и сытой капиталистической жизни. При этом мы были за Союз. Мы и представить себе не могли, что может быть по-другому. Первая строчка гимна, знакомого всем с детства, навечно врезалась в память, пожалуй, первой в жизни каждого человека аксиомой. Мог кто-нибудь представить, что Советского Союза может и не стать? Нет, мы мечтали о рынке, не понимая, что рынок и СССР несовместимы, что чем-то придется пожертвовать. А когда осознали, ЧЕМ мы пожертвовали, было поздно. Да и осознали-то не сразу. Когда в декабре 1991-го стало известно о денонсации союзного договора, многие просто не поняли, ЧТО на самом деле произошло. На протяжении 1992-го и еще нескольких месяцев 1993-го все выглядело так, будто не произошло ничего существенного. В России, да и в большинстве республик еще какое-то время ходили советские рубли, все еще говорили на русском, все еще воспринимали друг друга как соотечественников, границы только обустроивались, а то, что для поездки в Тбилиси или в Ригу придется приобретать визу, не могло присниться и в кошмарном сне. Все это время мы спали, с 1985 года, спали сладким сном свободы. А проснулись и увидели, что пока мы спали, нас, извините, поимели. Целую страну. Сверхдержаву.

А ведь все могло бы быть по-другому. Еще тогда непоздно было остановить надвигающуюся геополитическую катастрофу. Нет, не на референдуме. Помните, как 19 августа 1991-го Ландсбергис с дрожью в голосе звонил Янаеву в Москву? Или как Гамсахурдиа распустил Национальную гвардию Грузии, бросившись выполнять распоряжение ГКЧП о расформировании всех незаконных военных формирований? Тогда еще можно было переломить ситуацию, просто, как я уже говорил, некому было переломлять. Союз уже был мертв, не смотря на то, что его все еще боялись новоявленные «царьки», как шакалы, которые долго не решаются подойти к туше мертвого льва. Или 6 сентября, когда прибалтийские республики в нарушение Конституции СССР заявили о выходе из Союза. И в конце концов, в Беловежской пуще можно было арестовать заговорщиков. Десятки упущенных возможностей. Некому было защищать страну. Нашлись лишь ГКЧПисты, которые побоялись пойти на решительные действия, да еще прокурор Илюхин, который слишком поздно, но заслуженно возбудил против Горбачева уголовное дело за измену Родине, да еще депутаты Исаков, Бабурин, Лысов. Остальные спали и проспали страну.

Сегодня, спустя 25 лет, все тот же пресловутый референдум 17 марта остается вопиющим примером того,

что т. н. современная «демократия» (т. е. властью народа) не является, что власть слышит мнение народа только тогда, когда ей это выгодно, в остальных случаях о него вытирают ноги. Это особенно легко, когда народ зомбирован и не понимает, что происходит. После этого совершенно логичным продолжением российской новейшей истории является варварский расстрел законодательного парламента, переписывание Конституции под одного человека, «шоковая терапия», бандитский беспредел, залоговые аукционы, затянувшаяся на десятилетия чеченская война и т. п. Проглотив один раз и ничего даже не возразив, будем глотать до бесконечности. Пока не надоеет, видимо.

И если в России еще медленно, крайне медленно, но все же начинает приходить понимание того, что все мы стали тогда, 25 лет назад, молчаливыми соучастниками великого преступления, то на примере других республик мы можем видеть, что бывает, когда ты неоднократно позволяешь решать за себя, когда ты поддаешься стадному чувству, веришь на слово тем, кто предлагает легкие и быстрые решения (во всем виноваты «москалы», вот избавимся от них — тогда заживем!). Итог неизбежен: человек (который еще 25 лет назад был советским гражданином, прости Господи, строителем коммунизма) вдруг становится рядом с зомбированным подростком, который в своей жизни не видел иной реальности и чьи мозги смертельно поражены пропагандой, и начинает иступленно скакать на Майдане.

Помните агитацию сторонников незалежности в 1991 году (кто жил на Украине — точно помнит, кто нет — наверняка слышал). «Через десять лет Украина станет самой богатой страной Европы. Второй Францией». Выходя из СССР, Украина имела экономику, равную экономике ФРГ, 52 миллиона образованного населения, мощнейшую промышленность, включающую судостроение, авиастроение, ракетостроение, приборостроение, мощнейшую науку, Черноморское морское пароходство — самую большую на тот момент судоходную компанию мира. Это я напоминаю тем, кто уже забыл, что такое когда-то было (перечитывая цифры, самому уже не верится), или просто не знал, с детства думая, что «москалы» всегда нещадно эксплуатирова-

ли Украину и Ненька «расцвела» только после обретения самостоятельности. Нужно ли для сравнения приводить цифры сегодняшнего дня? Они все есть в свободном доступе. Тем не менее реакция небратьев, с которой я постоянно сталкиваюсь в интернете, сводится к одному — «высвервете!»

Это ведь диагноз, понимаете? 1991-й: через десять лет Украина станет самой богатой страной Европы, второй Францией. 2015-й: чтобы жить как при Януковиче, украинцам придется «пахать» 20 лет... Думаю, комментарии тут излишни... Мы за сало усё купимо! Как вам там живется, небратья, во второй Франции-то?

Впрочем, это касается не только Украины. Всех. И нас тоже. Мы тоже прошли поистине страшную эпоху, чуть было не скатились в пучину гражданской войны, до сих пор находимся в мучительном поиске самоидентификации, спорим о том, нужна ли «российская нация». Мы до сих пор не победили коррупцию, не ушли в прошлое межэтнические конфликты, не уменьшается пропасть между горсткой богатых и огромным количеством бедных — остального населения нашей страны, мы до сих пор пытаемся объединить их в один народ, которым мы были когда-то, до 1991 года. И мы так же не застрахованы от повторения того, что произошло с Украиной.

Просто процесс, начатый в 1991 году (хотя, как я писал выше, по факту — раньше), не окончен. Еще не скоро будут преодолены последствия величайшей геополитической катастрофы XX века. И, как мы видим на примере той же Украины, процесс разложения труп нашей некогда общей великой страны продолжается, и нам не так просто будет преодолеть его. Точно не так просто, как казалось 25 лет назад, когда мы упустили уникальную возможность найти свою идентичность, подменив ее на навязанную нам. Но хочется верить, что мы все же начали что-то понимать. И если вы знаете, что 8 декабря 1991 года случилось страшное поражение нашей страны и нашего народа — то вы действительно что-то начали понимать. А если вы считаете, что в Вискулях произошло освобождение (от «москалей», от коммунистов — неважно), то я вам сочувствую. У вас действительно произошло освобождение — от головного мозга. И тут уже ничем не исправишь. Продолжайте скакать...

Дмитрий Родионов

Газете нужна поддержка!

Оформите подписку на газету «Единая Гагаузия» на 2017 год!

Мы много лет приходили в ваши дома практически бесплатно. Времена изменились и теперь мы нуждаемся в поддержке читателей!

Новая подписная цена установлена в размере 12 лей в месяц; 72 лей на полугодие.

Поверьте, по-другому мы не выживем! Но 12 лей - это цена чашки чая в кафе. А мы готовы на вас за эти деньги работать месяц!

Вы заметили: у нас практически не бывает рекламы. Мы хотели оставаться информационно-аналитическим изданием, а не рекламным листком. Оцените это!

Настоящее гагаузское радио:

www.gagauzradio.ru

ISSN 1857-3908



Публикуемые в газете материалы не всегда совпадают с точкой зрения редакции

Периодическое издание
«Единая Гагаузия»
Рег. № 1008600048584
редактор Д. Попозогло

Единая
ГАГАУЗИЯ

Адрес: МД-2005, м. Кишинев, ул. Албишиоаре, 76/1 к. 88

E-mail редакции: eg.gazeta@mail.ru
E-mail обществ. движения: edinaia_gagauzia@mail.ru

Выходит с 15 января 2009 года,
еженедельно по четвергам.

ТИРАЖ 4300 экз.
Типография PRAG-3, 3.