

# Единая Гагаузия - сильная Гагаузия!



№ 1

19 января 2012 г.

Еженедельное информационно-публицистическое издание

## Альянс избрал решением референдум...

В минувшее воскресенье альянс «За европейскую интеграцию» (АЕИ) объявил свое решение по выходу из политического кризиса. После того как в четверг Конституционный суд аннулировал итоги президентских выборов 16 декабря и отменил повторное голосование, назначенное на 15 января, правящая коалиция предложила организовать до конца апреля конституционный референдум. Лидеры трех партий власти заявили, что хотят упростить процедуру избрания главы государства. Однако, какой именно вопрос предлагается вынести на плебисцит, пока не уточнили. «Мы договорились в общих чертах. Кто-то говорил, что дьявол скрывается в деталях. Я боюсь, что у нас возникнут споры на этот счет», — прокомментировал решение АЕИ глава либерал-демократов, премьер-министр Владимир Филат.

Судя по заявлениям лидеров правящей коалиции, речь о переходе ко всенародному избранию президента не идет. Референдум по этому вопросу уже проходил в сентябре 2010 года и был признан несостоявшимся из-за низкой явки. Согласно законодательству, в следующий раз этот же вопрос может быть вынесен на плебисцит не ранее осени этого года. На этот раз АЕИ предлагает с помощью референдума понизить число голосов, необходимых для избрания президента. С конкретной формулой альянс еще не определился. Однако, по словам лидера фракции либерал-демократов Валерия Стрельца, речь пойдет о постепенном снижении планки необходимого числа голосов в ходе трех попыток голосования, вплоть до простого большинства в 51 из 101 депутата парламента.

Сейчас, напомним, глава государства избирается с двух попыток, а порог избрания составляет 61 голос из 101. Если обе попытки

оказываются неудачными, то законодательный орган распускается и в стране назначаются досрочные парламентские выборы. По этой причине с 2009 года были распущены уже два состава законодательного органа. Аргументируя необходимость внесения конституционных поправок, лидер демпартии, врио президента и спикер Мариан Лупу обратил внимание и на другую статистику: с момента введения в 2000 году нынешней системы избрания главы государства из девяти попыток избрания президента только две из них — в 2001 и 2005 годах — были удачными. «В будущем мы хотим избежать подобного конституционного блокирования», — отметил господин Лупу.

В свою очередь, лидер либеральной партии (ЛП) Михай Гимпу не скрывал удовлетворения решением альянса. На идее изменения конституции ЛП настаивает на протяжении двух последних лет. «Ежегодно проводить выборы означало бы компрометировать демократию, так как люди выбирали парламент на четыре года, а не на один год. Поэтому мы решили, что народ должен высказаться по этому поводу», — сказал господин Гимпу. «Идея референдума долгое время витала в воздухе», — считает лидер фракции демпартии Дмитрий Дьяков. — Но мы пришли к осознанию его необходимости только спустя год отсутствия политической культуры».

Предвосхищая обвинения оппозиции, лидеры АЕИ подчеркнули, что не стремятся затянуть выборы главы государства, которые, по их словам, начнутся в течение месяца после референдума. При этом руководители правящей коалиции не уточняют, пройдет ли в случае успеха плебисцита голосование уже по новым правилам, либо они будут применены уже для нового состава парламента. «Президент будет из-

бран», — уверен Владимир Филат. А судя по заявлению Михая Гимпу о том, что референдум позволит избежать роспуска парламента, в планах альянса все же применение конституционных поправок уже на ближайшем голосовании.

Эксперты называют это «попыткой смены правил во время игры». По мнению политолога Оазу Нантоя, нынешний парламент, избранный 28 ноября 2010 года, должен выбрать главу государства «в соответствии с существовавшими на тот момент правилами игры».

А по мнению эксперта-юриста Николая Осмокеску, решение о проведении референдума «формально законно», однако политически неверно, поскольку продиктовано принципом «революционной необходимости»: «цель оправдывает средства». «Если цель — предотвратить досрочные выборы, то референдум необходим», — отметил господин Осмокеску.

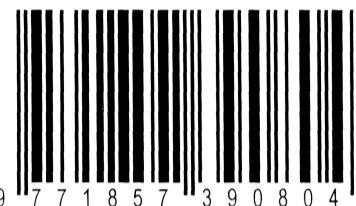
Политический аналитик Аркадий Барбэрошиэ, напротив, называет решение «бестолковым» и непродуманным. По его словам, альянс не извлек уроков из провала предыдущего референдума и по-прежнему преследует единственную цель — удержание власти в своих руках, и оппозиция не преминет указать на это, что приведет лишь к продолжению политического кризиса.

Оппозиция — причем как парламентская, так и непарламентская — действительно уже осудила инициативу о референдуме и вовсю готовится к протестам. «Мы организуем протесты», — заявил лидер партии коммунистов Владимир Воронин. — Окончательное решение еще не принято, в каком виде они будут, но это будут очень серьезные протесты». По мнению ПКРМ, правящий альянс ищет любые мотивы, чтобы «продлить свою агонию у власти».

литической системы РМ. Однако представители правящей коалиции не имеют права использовать сложную политическую ситуацию в качестве предлога для сиюминутного изменения законодательства под свои интересы, превращая в заложника не только Конституцию, но и всю страну», — говорится в распространенном документе.

Напомним, 15 января АЕИ выступил с инициативой провести в апреле 2012 года конституционный референдум с целью упрощения процедуры избрания президента посредством снижения числа необходимых голосов с 61 до 51.

ISSN 1857-3908



9 771 857 390 804

Всей своей жизнью  
Пушкин учит нас тому,  
что талантливому  
человеку всё-таки  
нужно сначала  
научиться стрелять  
(из школьного сочинения)

## «Протесты» на потеху Западу



Забавные фото с акции протеста Actiunea-2012 у здания российской дипмиссии в Кишиневе и у здания МИДЕИ (14 января, Кишинев).

Сразу ясно для кого стараются "митингующие", и даже (как знать!) чьи деньги отработывают. Обращение к русским "Возвращаться домой" написано почему-то не на русском языке, что было бы понятно "оккупантам", а на английском и румынском, чтобы было понятно работодателям.

Обратите внимание на чувачка в самой середине верхней фотографии: ему так стыдно быть возле этого транспаранта, что он предусмотрительно закрыл лицо капюшоном. Бедный студент, как мы тебя понимаем! И жить на что-то надо, и жить ТАК стыдно...



## ...а Башкан Гагаузии выбирает всенародное избрание Президента

Упрощение процедуры избрания президента, предложенное АЕИ, не способно стать решением по выходу страны из политического кризиса - об этом говорится в заявлении Партии Регионов Молдовы, руководимой Башканом Гагаузии Михаилом Формузалам.

В распространенном заявлении говорится, что выдвинутое Филатом, Лупу и Гимпу предложение предполагает, что выборы Главы государства по-прежнему останутся предметом сделки между политическими кланами, что не имеет ничего общего с интересами народа. По мнению Партии регионов, действующий состав парламента

проявил безответственность и что парламентские группы не способны избрать нейтральную фигуру, которая представляла бы интересы всех граждан РМ.

"Выход из политического тупика будет найден в том случае, если гражданам Молдовы вернут право самим выбирать президента", — считает партия Формузала.

"Партия регионов Молдовы выступает за поиск различных путей выхода из кризиса. Приоритетом совместных усилий политических партий и гражданского общества должна стать выработка устойчивой модели, которая обеспечит стабильное функционирование по-

Единая Гагаузия  
Общественное движение  
Гагаузия :: Архив газет :: Форум ::  
Всегда в интернете  
edingagauz.com

# Фальсификация – как способ достижения цели

или Как группа депутатов НСГ - во главе со председателем Анной Харламенко - пытается максимально осложнить деятельность Исполнительного Комитета

6 января - большой религиозный праздник. Рождественский сочельник, последний день Рождественского поста, канун Рождества Христова. Христиане завершают 40-дневный пост, во время которого они исповедуются и причащаются. Это самый строгий день. По традиции можно употреблять в пищу только размоченные зёрна пшеницы с мёдом и фруктами - сочиво - отсюда и название праздника. В этот день православные христиане особенно готовятся к наступающему празднику, весь день наполнен особым праздничным настроением.

Видимо, следуя таким высоким канонам, в этот день группа депутатов во главе со спикером гагаузского парламента А. Харламенко организовала очередную спектакль с принятием бюджета Гагаузии на 2012 год. А поскольку затевалось все это гораздо раньше, расскажем обо всем по порядку, начиная с декабря прошедшего года.

17 декабря ушедшего года депутаты рассматривали изменения в бюджет 2011 года. Преследуя цель создать проблемы с выплатой заработной платы в бюджетной сфере автономии для Исполкома накануне Нового года, а потом в этом же обвинить Башкана М. Формузала, депутаты во главе с А. Харламенко отвергли предложения Исполкома Гагаузии. В результате получился парадокс, когда на счетах учреждений были финансы, а выплатить не было возможности из-за решений народных избранников.

Под давлением общественности, 23 декабря, несмотря на праздник, депутаты утром собрались и решили поддержать часть предложений Исполкома, тем самым разблокировать выплату заработных плат.

Также в этот день депутаты при-

няли во втором чтении бюджет будущего 2012 года, «распилив» его в своих интересах, без учета требований действующего законодательства, тем самым ущемив отдельные бюджетные направления и целые населенные пункты ради других.

Поскольку принятые депутатами во втором чтении изменения явно выходили за рамки разумного, впоследствии была создана согласительная комиссия в составе депутатов и представителей Исполкома. Заседания этой комиссии к компромиссу не привели, поскольку депутаты от своих позиций не отказывались. Часть из них отражена в ниже прилагаемом документе за подписью А. Харламенко.

Не выдержав необоснованного давления со стороны депутатов, начальник Главного управления финансов Гагаузии М. Греку подал заявление об отставке.

6 января в 11.00 состоялось очередное заседание народных избранников, которые рассмотрели два вопроса – утверждение бюджета 2012 года и о провозимой реформе в образовательной сфере.

Для полной ясности вокруг этого заседания напомним, что для принятия бюджета необходима поддержка большинства избранных депутатов, т.е. 17 депутатов. На этом заседании НСГ присутствовало 23 народных избранника, поэтому законодательный орган начал свою работу. Однако началось заседание с необоснованных взаимных обвинений и завершилось фальсификацией итогов голосования депутатами со стороны спикера А. Харламенко. Дело в том, что А. Харламенко, имея поддержку в зале со стороны лишь 16 депутатов, каждый раз заявляла о 17 голосовавших. На замечания о том, что это не сходится с арифметикой,

когда 7 депутатов из 23 НЕ ГОЛОСУЮТ, но при этом у спикера всегда получается «необходимый кворум - 17», А. Харламенко не реагировала и грубо садилась на место выступавших.

В знак протеста против такого поведения, пятеро депутатов и большинство членов Исполнительного Комитета Гагаузии покинули зал заседания.

Но это не остановило А. Харламенко, наоборот развязало ей руки в желании достичь главной цели – любыми способами «протащить» по-своему «распиленный» бюджет 2012 года. Из оставшихся в зале 18 депутатов двое (Сергей Захария и Петр Чавдарь), несмотря на давление коллег, не голосовали за предложенный вариант бюджета. Однако и это не помешало спикеру парламента А. Харламенко публично заявить, что бюджет 2012 года принят, и поздравить всех присутствующим с таким подарком.

Какого содержания подарок, мы с Вами рассмотрим позже, т.к. к настоящему моменту нет точных постатейных цифр бюджета, ибо «цирк» в этом и заключался, что заседание НСГ велось при отсутствии необходимых документов на руках у каждого депутата.

Впрочем, можно перечислить некоторые решения пока без цифр. Народное Собрание решило:

- оставить резервный фонд для распределения себе (видимо на это рассчитывают бедолаги накануне предстоящих выборов);

- урезать бюджет гагаузского радио и телевидения, отдать незаконно финансы частным компаниям Ени Ай и ATV (частные компании, поддерживающие команду Н. Дудогло - чего не сделаешь ради своего брата!);

- выделить необоснованно на

содержание Вулканештской администрации свыше 10 млн. лей - намного больше, чем гораздо более крупным Чадыр-Лунгскому и Комратскому районам;

- не выделять финансы на содержание Главного управления местной публичной власти, но при этом... сохранить само управление. (Заодно тем самым признав, что Территориальное управление контроля Госканцелярии Правительства Молдовы и дальше может терроризировать наши примарии. Это решение - умышленное вредительство статусу автономии).

Более подробный анализ «принятого» бюджета мы опубликуем, после официального его оформления Народным Собранием.

Следующий этап по принятию бюджета – это промульгация его Башканом Гагаузии, или наложение им своего вето.

Пока мы однозначно можем говорить, что несмотря на заявления спикера А. Харламенко, бюджет 2012 года еще не принят (для этого не было достаточного количества голосов депутатов), поэтому - если все-таки документ поступит в адрес Башкана Гагаузии - он не будет подписан.

Также можно прогнозировать, что если все-таки бюджет 2012 года не мытьем, так катанием БУДЕТ принят депутатами в таком виде, он все равно не будет подписан главой автономии. А для того, чтобы преодолеть вето Башкана Гагаузии необходима поддержка уже 2/3 Народного Собрания, т.е. 21 депутат. А этого добиться Анне Харламенко еще сложнее.

Возникает естественный вопрос – для чего это делается?

Ответ очевиден – публично прокукарекать о «принятии» бюджета, а потом обвинить во всех грехах М. Формузала и на этом фоне про-

вести предстоящую избирательную кампанию в Народное Собрание Гагаузии.

При этом заинтересованным депутатам наплевать, что принимаемые ими решения идут в разрез интересам самих избирателей.

Рассмотрение второго вопроса также было явно срежиссировано. Было ясно, что к «битве» за умы преподавательского корпуса автономии Д. Карасени основательно подготовился, зачитав заранее заготовленное заявление, в котором также необоснованно обвинил Главное управление образования в инициативе передачи финансирования напрямую в учебные заведения. Его активно поддержал депутат И.Топал, который предложил отправить в отставку заместителя председателя Исполкома Николая Стоянова и начальника Главного управления образования Веру Балову.

Депутат Георгий Кадын попытался объяснить, что для принятия решения по указанным чиновникам, необходимо хотя бы дать им возможность ответить по сути претензии. Но слушать было некому.

За предложение об отставке заместителя председателя Исполкома Николая Стоянова и начальника Главного управления образования Веры Баловой проголосовали лишь 15 депутатов при необходимых для этого 17 по законодательству. Трое из 18 депутатов (Сергей Захария, Петр Чавдарь и Георгий Кадын) не проголосовали.

Тем не менее, на официальном сайте Народного Собрания Гагаузии сообщается, что указанные чиновники отправлены в отставку. Фальсификация продолжается. Как долго такое будет продолжаться, зависит лишь от нас - избирателей. Ответ получим в ближайшие полгода.

## Исполком Гагаузии требует отмены постановления Народного собрания

**Предварительное заявление на отмену Постановления № 381-XLII/IV «Об оценке действий Исполкома Гагаузии по реформе системы образования в автономии»**

6 января 2012 года состоялась специальная сессия Народного Собрания Гагаузии, на которой было принято Постановление № 381-XLII/IV «Об оценке действий Исполкома Гагаузии по реформе системы образования в автономии».

Исполнительный комитет Гагаузии не согласен с принятым Постановлением Народного Собрания № 381-XLII/IV от 06.01.2012г.

Во-первых, указанное Постановление является незаконным, так как исходя из требований ч. 9 статьи 51 Уложения Гагаузии к компетенции Народного Собрания Гагаузии относится отмена полностью или частично постановлений и распоряжений Исполнительного Комитета и других органов публичной власти Гагаузии в случае их противоречия Уложению и местным законам. Но в своем Постановлении Народное Собрание Гагаузии не ссылается, ни на статью Уложения Гагаузии, ни на какие-либо иные местные законы, или иного документа подтверждающих незаконность принятых решений, которым противоречат Постановления Исполкома № 18/3 от 17.10.2011г. «О финансировании

Исполнительный комитет автономии направил в адрес Народного собрания Гагаузии заявление с призывом отменить Постановление НСГ № 381-XLII/IV «Об оценке действий Исполкома Гагаузии по реформе системы образования в автономии».

В заявлении указано, что в своем Постановлении Народное Собрание Гагаузии не ссылается, ни на ста-

некоторых учебных заведений» и № 22/1 от 29.12.2011г. «О порядке исполнения Постановления № 18/3 от 17.10.2011г.».

Кроме того, Народное Собрание Гагаузии вправе принимать решение об отстранении от должности лиц органов публичного управления Гагаузии только большинством голосов от избранных депутатов. Данная норма предусмотрена ч. 1 ст. 79 Уложения Гагаузии (Гагауз Ери). В данном случае за отстранение от должности должно было проголосовать 17 депутатов.

Таким образом, подписав Постановление, за которое проголосовало 15 депутатов, председатель Народного Собрания допустила нарушение ч.1 ст. 79 Уложения Гагаузии (Гагауз Ери).

Во-вторых, никакой реформы системы образования Исполнительным комитетом Гагаузии не проведено. Постановления Исполнительного комитета Гагаузии № 18/3 от 17.10.2011г. и № 22/1 от 29.12.2011г. были изданы во исполнение Закона РМ № 547-XIII от 21.07.1995г. «Об образовании». А именно в соответствии с ч. 2 ст. 13 «учебные заведения являются

тью Уложения Гагаузии, ни на какие-либо иные местные законы, подтверждающие незаконность принятых решений, которым противоречат Постановления Исполкома № 18/3 от 17.10.2011г. «О финансировании некоторых учебных заведений».

Полный текст заявления публикуется ниже:

юридическими лицами». Что согласно Гражданского Кодекса РМ подразумевает права и обязанности юридического лица. Впоследствии Законом РМ № 108 – XVIII от 17.12.2009г., который вступил в силу с 01.01.2010г. внесены дополнения в Закон РМ «Об образовании». А именно, ст. 61 Закона РМ «Об образовании» дополнена ч. 10 следующего содержания «государственное учебное заведение распоряжается в установленном порядке, выделенными и имеющимися финансовыми средствами, имеет самостоятельный баланс и казначейские счета в Государственном казначействе».

В-третьих, принятию Постановлений Исполкома № 18/3 от 17.10.2011г. и № 22/1 от 29.12.2011г. предшествовали отнюдь не желание сокращения количества учебных заведений в Гагаузии. Как отмечалось выше, они были приняты по исполнению Закона РМ № 547-XIII от 21.07.1995г. «Об образовании» и во исполнении национальной стратегии децентрализации Республики Молдова. В то же время хотелось бы отметить, что Постановления Исполкома, отме-

ненные Постановлением Исполнительного комитета Гагаузии № 22/1 от 29.12.2011г. утратили на сегодня свою актуальность.

Так, Постановление Исполкома № 9/27 от 11.09.2003г. было отменено, в связи с тем, что деление учащихся на подгруппы при изучении родного языка, предусмотрено учебными планами, утвержденными приказом Министерства просвещения РМ. Соответственно, в данном случае Постановление Исполкома дублирует предусмотренные учебными планами деления на подгруппы.

Постановление Исполкома Гагаузии № 10/19 от 17.10.2003г. отменено в связи с тем, что дети в возрасте 6-7 лет обучаются в подготовительных группах детских садов, где и запланировано финансирование и оплата категорий педагогических работников, которая предусмотрена Постановлением Правительства РМ № 381 от 13.04.2006г. «Об условиях оплаты труда работников бюджетной сферы». Повсеместное открытие подготовительных групп в детских дошкольных учреждениях была принята в связи с тем, что для детей 6-7

лет санитарными нормами предусмотрено послеполуденное питание и отдых, что не позволяет организовать материальная база школьных учебных заведений.

Постановление Исполкома Гагаузии № 9/28 от 11.09.2003г. «О внесении изменений и дополнений в штатное расписание детских дошкольных учреждений» было отменено в связи с тем, что Приказом Министерства образования и науки и Министерства финансов № 542/108 от 21.08.1999г. в детских садах предусмотрена должность сторожа – дворника из расчета 2 должности на заведение без указания норм убираемой площади. Должность музыкального руководителя временными типовыми штатами предусмотрена на каждую группу детей в возрасте от 2 лет и старше в яслях-садах. Учитывая, что на сегодняшний день детские дошкольные учреждения имеют статус ясли-сад, то в работе руководствуются вышеуказанным приказом.

На основании всего вышеизложенного и исходя из требований ст. 14 Закона РМ «Об административном суде», просим Вас отменить Постановления № 381-XLII/IV от 06.01.2012г. «Об оценке действий Исполкома Гагаузии по реформе системы образования в автономии» как необоснованное и принятое в нарушение полномочий.

**В. Яниогло**, Первый зам. Председателя Исполкома Гагаузии

## Народное Собрание образца Анны Харламенко: и смех, и слезы

### Фальсификация не прошла, отставки отменяются

Надолго войдет в историю последнее позорное (другого слова не подберешь!) предрождественское заседание Народного Собрания, где оппозиционная действующему Башкану депутатская группа принялась «мочить» его, закусив удила и не обращая внимания даже на то, что голосов-то на замышленное злодейство у группы не хватает! Почему-то решили, что и прямая фальсификация итогов голосования с легкостью пройдет: подсчитаем сколько есть, а объявим сколько надо.

Самоуверенность просто умиляет. Не имея искомым 17 голосов для вредительских проделок, Анна Харламенко лихо их приписала и тут же огласила сие радостное для нее событие через Интернет, и даже подписала на свою неосторожную голову бумажную версию фальсифицированного документа с «принятыми» решениями: по бюджету Гагаузии на 2012 год, и особенно по отставке заместителя Башкана Н. Стоянова и начальника Главного управления образования В. Баловой.

Как руководитель не абы какого, а ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО органа Гагаузии, Анна Харламенко, планируя свою «карательную акцию», не могла не знать, что подобные отставки инициируются лишь большинством ИЗБРАННЫХ, а не присутствующих на сессии депутатов, поэтому 15 голосов маловато будет. А значит шла на заведомую фальсификацию, когда выдавала желаемое за действительное и подписывала постановление об отставке. Об этом же говорит и та поспешность, с которой это не принятое на самом деле постановление было предано публичной огласке. Оно было опубликовано даже раньше, чем официально легло на стол в Исполкоме Гагаузии!

Убеждая саму себя и всех окружающих в том, что ненавистные «члены формузаловской команды» благополучно отправлены в отставку, Анна Харламенко забыла еще об одном существенном моменте: Народное Собрание не может напрямую отправить в отставку члена Исполкома. Согласно статье 79 Уложения Гагаузии, даже после принятия Народным Собранием Гагаузии постановления об отстранении должностного лица органа публичного управления от занимаемой должности, только Глава Гагаузии вправе объявить об его отставке, либо... не согласиться с решением Народного Собрания (что конечно же и произошло бы). В случае, если Народное Собрание в трехмесячный срок повторно примет решение об отстранении должностного лица, Глава Гагаузии в течение 5 дней объявляет об его отставке. То есть, по любому без Главы автономии не обойтись, и рано было трубить в фанфары.

В чем же причина такой поспешности? На ум приходит старый, бородатый анекдот, когда один человек про другого распространил сплетню, будто бы у того дочь –

проститутка. «Так у меня и дочери-то нет», – удивлялся оклеветанный. «А ты пойдешь теперь скажи это каждому в городе!»

Но фанфары не долго звенели в помещениях Народного Собрания – пришло время отвечать по закону за фальсификацию, а также за оскорбление чести, достоинства и деловой репутации. И тут Анна Харламенко вдруг осознала во что ее втянули назойливые и агрессивные антиформузаловские советчики, дергающие ее теперь уже даже не с двух, а с трех сторон. Запоздало, аж 12 января 2012 года она адресует Исполкому Гагаузии невиданный доселе образец документа: некое «Пояснение к Постановлению от 6 января», где извещает, что пункт 5 упомянутого постановления не вступил в действие, так как набрал при голосовании всего 15 голосов вместо 17-ти. Как будто это и так не было ясно! И как будто это только 12 января председателю НСГ стало известно!

Зачем включать в постановление НСГ пункт, который депутатами НЕ ПРИНЯТ, а потом отдельным «Пояснением» просить: вы в этом месте не читайте, пожалуйста, потому что тут фишня полная написана! Смех и грех! Это уровень Народного Собрания образца Анны Харламенко, это уровень ее руководства важнейшим государственным институтом Автономии!

На состоявшемся 13 января совещании с директорами школ Гагаузии представители Исполкома Гагаузии объявили о принятом в тот же день решении о приостановлении действия своего Постановления, ставшего поводом для распрей между двумя ветвями власти.

Тем постановлением, напомним, в рамках действующего в Молдове законодательства в сфере образования, школы Гагаузии должны были, наконец, на практике закрепить свой статус самостоятельного юридического лица (данный им еще с 2010 года!) со своим счетом в банке, своим бухгалтером и широкой самостоятельностью в вопросах расходования средств. То есть предполагалось, что те средства, которые сейчас извилистыми путями добираются до школ через множество промежуточных инстанций, впредь будут напрямую зачисляться школам согласно ныне существующим нормативам расходования на одного ученика.

Абсолютно благое начинание, мешать которому – все равно что плевать против ветра. Этот процесс так или иначе будет доведен до конца во всей Молдове, потому что такой подход идет в ногу со временем, он соответствует пониманию децентрализации управления.

Появление в школе расчетного счета и бухгалтера вовсе не означает, что школа становится «хозрасчетной и самофинансируемой», как спекулятивно заявляют невежды. Это не означает, что теперь родители должны будут вносить деньги за обучение детей. Деньги будут те же самые, из тех же государственных источников,

что и доныне. Просто сейчас будет больше доверия на местах: руководству школ в сотрудничестве с родительскими комитетами. Вместе они будут принимать решения по всем стратегическим расходам.

Это примерно то же самое, как если бы в семье муж спросил жену: «Тебе дать денег, чтобы выбрала себе сапожки, или мне их самому тебе покупать?» А в это время сосед из-за забора: «Дурак, не давай ей денег!».

Народное Собрание Гагаузии в вопросе о предоставлении самостоятельности школам проявило себя «соседом из-за забора». Даже не столько из-за своей некомпетентности в данном вопросе (хотя и не без этого, пожалуй!), сколько из-за патологической ненависти к Башкану Гагаузии и всей его структуре Исполнительной власти. Скоро выборы, и это всегда сильно мешает думать об интересах народа и автономии. На первый план в предвыборную пору выходят политические интересы, а сейчас у оппонентов властной команды от «Единой Гагаузии» лишь одна цель – мешать работе Исполкома, сеять хаос и обвинять в этом хаосе находящиеся во власти политические силы. С тем, чтобы не дать их выдвиженцам попасть в состав нового Народного Собрания. Такая вот политика, в том числе на школьных выборах.

Именно поэтому Исполком Гагаузии принял мудрое решение: дабы не дать посеять неразбериху в финансировании школ и отделить политику от судьбы детей ПРИОСТАВЛИТЬ реализацию вполне разумных и законных планов в области образования. Пройдут выборы, придут другие люди, будет проведена за это время спокойная разъяснительная работа. Ростки добрых начинаний всегда пробьют себе дорогу сквозь асфальт препятствий. Иначе и быть не может. Иначе ведь человечество не достигло бы нынешних высот развития.

Образование в Гагаузии на протяжении последних 4-5 лет было явным приоритетом развития. Об этом и заявлялось официально, это и реализовывалось на практике. Говорить на этом фоне о «развале» образования в Гагаузии, отправлять в отставку людей, конкретно работавших в этом направлении – это предел цинизма. И ведь до сих пор не угомонились, не поняли своей ошибки. И Харламенко в своем «Пояснении», и ее заместитель Д. Карасени на совещании с директорами откровенно пригрозили, что еще вернутся к рассмотрению «вопроса». Типа, не мытьем, так катанием. Вчера не смог 17 депутатом наскрести, наскрестем завтра...

Если избиратели не слепы, они должны видеть: КОМУ доверили представлять свои интересы в Народном Собрании. Не приведи Господь увидеть этих людей еще на один срок в составе законодательного органа автономии! **Будьте чуть ответственнее, избиратели, пожалейте Гагаузии!**



## Почему так отличаются международные оценки

**15 января случился инцидент на бессарабско-румынской границе, в результате которого получил огнестрельное ранение очередин гражданин "Республики Молдова".**

Как само происшествие на румынском пограничном пункте, так и его детали во многом сходны с инцидентом, произошедшим двумя неделями ранее на посту Совместных миротворческих сил на Днестре. Отличаются: итог - раненный российским миротворцем пьяный нарушитель скончался в больнице, а раненный румынским пограничником неудачливый контрабандист находится в больнице в тяжелом состоянии, - и оценка этих случаев официальными лицами Бессарабии и других стран.

Подходят к концу вторые сутки после стрельбы на румынском КПП, однако никто из бессарабских лидеров до сих пор не выразил своего "потрясения" и "возмущения" действиями румынского пограничника, расстрелявшего "невинного" молдаванина, равно как не сделали этого ни украинский МИД, ни представители США, Германии и других стран ЕС, - как это было в случае с российским миротворцем.

Где Михай Гимпу и Мариан Лупу, требующие выслать посла Румынии Мариуса Лазуркэ следом за послом России Валерием Кузьминым? Где разъяренная бессарабская "общественность", пикетирующая границу и громящая румынские КПП? Никто не требует наказать стрелявшего румынского пограничника и даже не пытается подвергнуть сомнению правомерность его действий.

Напротив, Румыния, которая после инцидента на Днестре была в числе тех, кто громче всех требовал лишения России миротворческого мандата, завела уголовное дело, но не в отношении своего пограничника и не "по факту", а против находящегося в больнице бессарабского гражданина - за "незаконное пересечение государственной границы и оскорбления в отношении представителя власти". Да и сама официальная кишиневская реакция на случившееся появилась только после того, как глава МИД Румынии Теодор Баконски, явно не торопясь, спустя сутки, по собственной инициативе и явно покровительственно позвонил своему бессарабскому коллеге Юрию Лянкэ, с которым они обсудили инцидент и "выразили сожаление".

Все, в сущности, правильно. Пересекать КПП лучше в соответствии с предъявляемыми требованиями и нервировать находящихся при исполнении и с оружием людей - лишней раз не стоит. Так, по крайней мере, безопасней. А контрабанда, разумеется, серьезное правонарушение. Как и угон автомобиля и управление им без прав в пьяном виде.

**Так почему же тогда так отличаются "международные" оценки этих двух идентичных происшествий и так неровно разбрызгивается по земле густой "общественный гнев"?** Почему в одном случае мы имеем дело с контрабандистом, не подчинившимся законным требованиям пограничников, а в другом - чуть ли не с "национальным героем", отдавшим жизнь за "суверенитет и территориальную целостность Республики Молдова", память которого бессарабское правительство на своем заседании чтит минутой молчания?

Может быть, все дело в юридической "неполноценности" российского миротворца в сравнении с румынским пограничником? Да нет, в юридическом отношении все гладко в обоих случаях - и граница международно признанный факт, и миротворцы выполняют свою миссию в соответствии с Соглашением, подписанным в 1992 году, которое Кишинев постоянно пытается опровергнуть, но выйти из которого у бессарабской "элиты" кишка тонка.

Так почему же тогда Либеральная партия Гимпу и Киртоакэ, которая в равной степени не признает и Приднестровскую Молдавскую Республику, и границу с Румынией, поскольку считает свою Бессарабию ее частью, не организует пикеты своих сторонников у румынского посольства, а продолжает их и по сей день у посольства РФ? **Т.е. румынам стрелять в молдаван можно, а русским нельзя.** И кишиневские румыноунионисты таким образом отводят бессарабскую роль "румын второго сорта", ту роль, которую они, по воле "румын первого сорта", и играли в Королевстве Румыния с 1918 по 1940 и с 1941 по 1944 гг...

Ответы на вопросы, почему выпускнику российского МГИМО Лянкэ ближе плод Бухарестского университета Баконски, а не выпускник МГИМО Лавров, почему ему, как и прочим бессарабским "друзьям России", плевать на "многовековые молдавско-румынские братские узы" и упорное мнение об этом Москвы, притом что с мнением "румынских оккупантов" они считаются и будут считаться, надо искать не только в Кишиневе, но также в Москве, Бухаресте, Брюсселе и прочих столицах. Ответы в общем-то просты и очевидны: Москву в Кишиневе не уважают, потому что она сама не уважает себя, и будут и дальше плевать в лицо российским чиновникам и вытирать о них ноги - ровно до тех пор, пока Москва и дальше будет это позволять.

Сергей Колеров - шеф-редактор Западной редакции ИА REGNUM

## Принято решение о приостановлении исполнения некоторых постановлений

Исполнительный комитет Гагаузии принял решение о приостановлении исполнения некоторых ранее принятых постановлений.

В частности, будет приостановлено исполнение постановлений № 18/3 от 17.10.2011 г. «О финансировании некоторых учебных заведений» и № 22/1 от 29.12.2011 г. «О

порядке исполнения постановления Исполкома Гагаузии № 18/3 «О финансировании некоторых учебных заведений».

По словам заместителя Башкана Гагаузии Николая Стоянова, данные меры приняты для того, чтобы **не позволить разногласиям срывать бюджетный процесс**

в системе образования.

Николаю Стоянову были представлены полномочия на создание рабочей группы по разработке единого подхода к исполнению Закона Республики Молдова № 547-XIII от 21.07.1995 г. «Об образовании» совместно с постоянной комиссией НСГ по образованию и культуре.

В работе совещания также принял участие председатель Ассоциации примаров Гагаузии Николай Готишан, который, в свою очередь, сообщил, что на заседании совета Ассоциации примаров Гагаузии был рассмотрен вопрос «О финансировании некоторых учебных заведений». Готишан отметил, что Совет выразил свое со-

гласие по отношению к позиции Исполнительного комитета и поддерживает идею перехода учебных заведений на самостоятельный баланс после определенной подготовительной работы. Более подробно этот вопрос будет обсужден в ходе заседания с примарами населенных пунктов 17 января.



