

Единая Гагаузия - сильная Гагаузия!



ЕДИНАЯ ГАГАУЗИЯ

№ 4-5

10 февраля 2011 г.

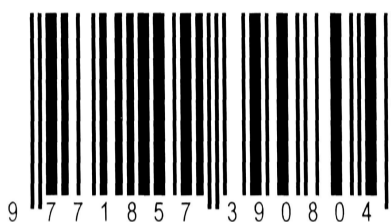
Еженедельное информационно-публицистическое издание

Народное собрание Гагаузии готовится провести инаугурацию Башкана

Группа депутатов Народного собрания Гагаузии направила в президиум законодательного органа инициативу о проведении в понедельник, 14 февраля специальной сессии НСГ, посвящен-

ной церемонии инаугурации Башкана Гагаузии. Предложение провести специальное заседание НСГ поддержало большинство представителей депутатского корпуса Гагаузии.

ISSN 1857-3908



**Тяжбы
Дудогло:
любая ложь
когда-нибудь
рассыпается**

ИСПОЛКОМ В ДЕЙСТВИИ

7 февраля 2011 г.

Начальник Главного управления молодежи и спорта Гагаузии Н. Байрактарь представил присутствующим отчет о деятельности управления за 2010 год. Он сообщил об успехах гагаузских спортсменов, проведенных в прошедшем году мероприятий и о работе Молодежного Центра.

Заместителю начальника Главного управления строительства, промышленности, транспорта и связи Гагаузии Г. Кырма поручено направить специалистов в село Алексеевка с целью составления плана ограждения территории детского сада. Начальнику Главного управления образования Гагаузии В. Баловой поручено рассмотреть вопрос о предоставлении детскому саду комплекта новых стульев.

Заместителю Председателя Исполнительного Комитета Гагаузии Н. Стоянову

поручено обратиться к координатору агентства ТИКА в Молдове г-же С. Сака с целью назначить дату встречи на следующей неделе. На предстоящей встрече г-жи Сака с руководством автономии будут обсуждаться вопросы по проекту водоснабжения в г. Вулканешты, по строительству дорог, а также по строительству животноводческого комплекса. Также будет подниматься вопрос о прохождении работниками СМИ Гагаузии стажировки в Республике Турция.

Заместителю начальника Главного управления АПК, экологии и лесного хозяйства Гагаузии Н. Сырбу дано поручение представить данные об объемах раскорчеванных многолетних насаждений в 2010 году с целью оплатить имеющиеся задолженности перед экономи-

ческими агентами за раскорчевку. Также Н. Сырбу поручено подготовить к рассмотрению Исполкома Гагаузии предложения по размещению холодильных камер на территории автономии.

Начальнику Главного управления государственного имущества и приватизации Гагаузии А. Димогло дано поручение подготовить полный анализ деятельности предприятий с долей государственного имущества за 2010 год. До 15 марта данный доклад должен быть заслушан на заседании Исполнительного Комитета Гагаузии.

Н. Стоянов сообщил, что дан старт реализации программы Фонда Социальных Инвестиций Молдовы. На прошлой неделе состоялось совещание с участием при-

маров, директоров школ и глав сельских советов, на котором были рассмотрены условия реализации программы ФИСМ. Главам районных администраций Гагаузии поручено взять под личный контроль подготовку и предоставление документов для участия в программе ФИСМ. Та примария, которая первой представит документы, получит финансирование проекта в первоочередном порядке.

В связи с многочисленными обращениями технического персонала учебных заведений автономии к руководству Гагаузии об увеличении заработной платы, в адрес Министра образования РМ будет направлено соответствующее письмо с просьбой о рассмотрении данного вопроса на заседании Правительства РМ.

Этот центр будет достоянием всех

ция им. Г. Гайдаржи. Он оснащен компьютерным оборудованием и новейшей методической литературой по русскому языку и литературе.

Валерий Кузьмин выступил с приветственным словом перед собравшимися: «Этот центр будет достоянием для всех. Поздравляю учеников и педагогов с тем, что у вас теперь будет мощное подспорье в работе, есть доступ к новейшим разработкам пособий по русскому языку и филологии. Думаю, что этот актив школьники и преподаватели оценят по достоинству. Мы будем его регулярно подпитывать новинками. В Центре будут базироваться различные мероприятия, будут организован проезд специалистов в области русского языка и литературы. Это наш общий русский дом».

Башкан Гагаузии Михаил Формузал отметил, что в Центре находится великолепное оборудование и большое количество литературы, что отвечает самым большим сегодняшним потребностям. На сегодняшний момент в ВУЗах Россий-

ской Федерации обучаются 123 студента из автономии. 6 регионов Российской Федерации являются побратимами с Гагаузией. «Мы очень дорожим добрым отношением Российской Федерации к гагаузскому народу и расцениваем открытие этого центра как очередной шаг углубления нашего сотрудничества. На территории автономии функционирует три языка и у нас очень уважительное, доброе отношение к русскому языку. Это большое богатство для наших детей, для нашего народа. В вашем лице я хочу выразить благодарность нашим регионам-побратимам и Правительству Российской Федерации, которое всегда очень внимательно относится к нашим просьбам», - подчеркнул Глава автономии.

Воспитанники лицея им. Гайдаржи подготовили к визиту гостей театрализованные выступления по произведениям А. П. Чехова «Смерть чиновника» и «Вишневый сад», хор учащихся гимназических и младших классов исполнил песни на русском языке.

Читайте в этом номере газеты полный текст решения судебной инстанции по иску примара Комрата и несостоявшегося претендента в Башканы Гагаузии Н. Дудогло. Сохранены все стилистические особенности, вплоть до запятой. Чтобы читателям больше не пудрили мозги митинговыми, ничем не подкрепленными речами, стоит приложить эти немалые усилия, чтобы одолеть до конца сей немалый в объеме текст и расставить навсегда все точки над «і». Для тех, кто не уверен в своем долготерпении, рекомендуем пропустить скучную вступительную часть с подробным перечислением претензий Дудогло и приступить сразу к моменту их рассмотрения и пошагового опровержения. Любая ложь когда-нибудь рассыпается...

№ 13
из 50



Михаил Формузал назван одним из самых влиятельных политиков Молдовы

Башкан Гагаузии Михаил Формузал вошёл в список самых влиятельных политических деятелей Молдовы. В рейтинге, который 3 февраля был обнародован Центром стратегических исследований и политического консалтинга Politikon, глава Гагаузской автономии занял 13 место из 50.

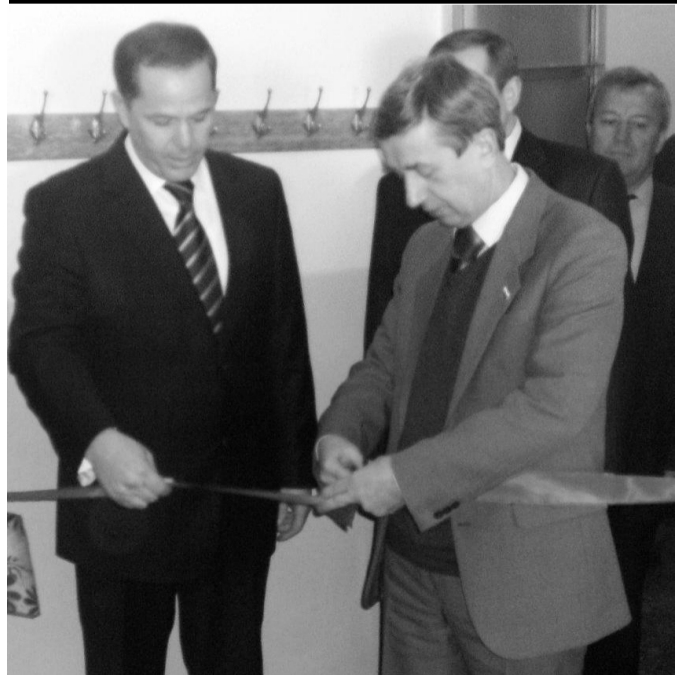
Первые три позиции заняли, соответственно, премьер-министр страны Владимира Филат, спикер парламента и исполняющий обязанности президента Мариан Лупу и министр иностранных дел и европейской интеграции Юрий Лянкэ. В список также вошли лидеры парламентских партий, министры, представители местных органов власти и другие крупные государственные деятели.

Рейтинг был составлен из

100 кандидатур на основании 4 критериев: влияние на принимаемые в стране основные политические решения, популярность в обществе, видимость в СМИ и политические перспективы. В исследовании, которое проводится ежемесячно, принимают участие 25 молдавских политических аналитиков и социологов.

В опубликованном месяце назад аналогичном рейтинге «50 самых влиятельных политиков 2010 года» Михаил Формузал занял 16 место. Таким образом, рейтинг действующего Башкана всего за месяц улучшился сразу на три пункта.

Николай Дудогло в рейтинге молдавских политиков занял 48 место. Это тоже показательно, хотя и не так уж плохо для рядового примара одного из маленьких городков Молдовы.



В лицее им. Г. Гайдаржи в г. Комрат состоялось открытие Филиала Учебно-методического центра русского языка при Российском центре науки и культуры.

На торжественной церемонии открытия принимали участие Глава автономии Михаил Формузал, Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации в Молдове В. Кузьмин, руко-

водитель представительства Россотрудничества в Республике Молдова Валентин Рыбицкий, проректор Славянского университета Виктор Костецкий, члены Исполнительного Комитета Гагаузии, учащиеся и преподаватели лицея.

Филиал Учебно-методического центра русского языка при Российском центре науки и культуры расположен на четвертом этаже ли-

РЕШЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДА апелляционной палаты г. Комрат

Административный суд Апелляционной палаты Комрат в составе: председательствующего, судьи Лазаревой Е.П.

судей Курдова А.И. и Шпак А.К. при секретарях Мутаф Т.П., Михниогло Е.Ф. и Сатириной М.А.

с участием:

Зеленской И.С. - председателя Центральной избирательной комиссии по организации и проведению выборов Главы (Башкана) АТО Гагаузии (Гагауз Ери).

Лисник В.В. - заместителя председателя Центральной избирательной комиссии по организации и проведению выборов Главы (Башкана) АТО Гагаузии (Гагауз Ери)

Дудогло Н.Х. - заявителя жалобы, кандидата на пост Главы (Башкана) АТО Гагаузии (Гагауз Ери)

Георгиу В.В. - представителя заявителя жалобы, кандидата на пост Главы (Башкана) АТО Гагаузии (Гагауз Ери) Дудогло Н.Х.,

Беручашвили А. - представителя заявителя жалобы, кандидата на пост Главы (Башкана) АТО Гагаузии (Гагауз Ери) Дудогло Н.Х.,

Аронова Р.Г. - представителя заявителя жалобы, кандидата на пост Главы (Башкана) АТО Гагаузии (Гагауз Ери) Дудогло Н.Х.,

Нейковчен В.С. - заявителя жалобы, доверенного лица кандидата на пост Главы (Башкана) АТО Гагаузии (Гагауз Ери) Дудогло Н.Х.,

Курудимовой А.В. - заявителя жалобы, представителя кандидата на пост Главы (Башкана) АТО Гагаузии (Гагауз Ери) Дудогло Н.Х.,

Марин Ф.С. - заявителя жалобы, избирателя,

Бевза Д.А. - представителя кандидата на пост Главы (Башкана) АТО Гагаузии (Гагауз Ери) Формузала М.М., а также, представителей третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования на стороне ЦИК

Кожухар Н.Ю. - заместителя председателя участкового избирательного бюро № 1/4 мун. Комрат,

Вылчу Т.К. - председателя участкового избирательного бюро № 1/6 мун. Комрат,

Козловой З.А. - заместителя председателя участкового избирательного бюро № 1/7 мун. Комрат,

Орманжи Н.И. - председателя участкового избирательного бюро № 2/12 г. Чадыр-Лунга,

Ламбова И.И. - председателя участкового избирательного бюро № 2/14 г. Чадыр-Лунга,

Колиш З.Д. - председателя участкового избирательного бюро № 3/19 г. Вулкэнешть,

Бурлак М.И. - председателя участкового избирательного бюро № 3/20 г. Вулкэнешть,

Цынцару В.А. - председателя участкового избирательного бюро № 3/22 г. Вулкэнешть,

Кыльчик Ф.Д. - председателя участкового избирательного бюро № 3/37 с. Казаклия,

Войковой В.М. - председателя участкового избирательного бюро № 1/46 с. Конгазчик,

Хергеледжи Г.Д. - председателя участкового избирательного бюро № 3/52 с. Чишикий,

Нягу М.И. - председателя участкового избирательного бюро № 1/55 с. Дезгинжа,

Терзи Д.А. - председателя участкового избирательного бюро № 1/56 с. Дезгинжа,

Камбур Л.В. - председателя участкового избирательного бюро № 2/57 с. Джолтай,

Буюклы С.Ф. - председателя участкового избирательного бюро № 3/58 с. Етулия

рассмотрев в открытом судебном заседании

отчет Центральной избирательной комиссии по организации и проведению выборов Главы (Башкана) АТО Гагаузии (Гагауз Ери) об итогах выборов и заявление ЦИК о подтверждении законности и результатов этих выборов, состоявшихся 12 декабря 2010 года и 26 декабря 2010 года,

а также

жалобу кандидата на пост Главы (Башкана) АТО Гагаузии (Гагауз Ери)

Дудогло Н.Х. о принятии решения о пересчете избирательных бюллетеней второго тура голосования по выборам Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери),

о признании недействительным второго тура голосования по выборам Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери), и проведении повторного голосования по второму туру выборов Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери),

заявления Нейковчен В.С. - доверенного лица кандидата на пост Главы (Башкана) АТО Гагаузии (Гагауз Ери) Дудогло Н.Х. о спаивании избирателей в селе Кирсово и о размещении на сайте www.gagauzlar.md 26.12. 2010 года в 21 час 58 минут данных по итогам голосования до подтверждения официальных итогов второго тура выборов,

заявления Курудимовой А.В. - представителя кандидата на пост Главы (Башкана) АТО Гагаузии (Гагауз Ери) Дудогло Н.Х., о факте незаконной выдачи бюллетеня и незаконного голосования на избирательном участке № 12, и о незаконном присутствии в зале для голосования постороннего лица в момент разбирательства этого инцидента,

заявления Марин Ф.С. - избирателя, о необоснованной выдаче врачом Нягу В.К. в селе Дезгинжа медицинских справок большому количеству избирателей для голосования по месту пребывания,

УСТАНОВИЛ:

31 декабря 2010 года Центральная избирательная комиссия по организации и проведению выборов Главы (Башкана) АТО Гагаузии (Гагауз Ери) на основании ст. 69, 70 и 71 местного Закона АТО Гагаузии «О выборах Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери)» подала в административный суд Апелляционной палаты Комрат заявление о подтверждении законности и результатов выборов Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери), и о подтверждении избрания кандидата Формузала Михаила Макаровича на пост Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери), а также представила отчёты ЦИК об итогах выборов на пост Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери), проведенных в два тура, 12 декабря 2010 года и 26 декабря 2010 года.

К заявлению ЦИК приложены постановления Народного Собрания Гагаузии и постановления ЦИК АТО Гагаузии, касающиеся организации и проведения выборов Главы Гагаузии, списки зарегистрированных в ЦИК кандидатов на пост Главы Гагаузии и информация об избранном кандидате, отчёты и протокола ЦИК об итогах голосования за 1-ый и 2-ой тур выборов (том 1 л.д. 39-46 и том 4 л.д. 1-4), соответствующие отчёты и протокола, составленные окружными избирательными советами и участковыми избирательными бюро по обоим турам голосования, а также специальные бланки для подсчёта голосов, составленные участковыми избирательными бюро за тот же период, акты передачи действительных избирательных бюллетеней в суды всех трёх районов Гагаузии (тома 1-5), а, кроме того, жалобы и заявления, поступившие в избирательный период, с материалами по их рассмотрению (том 6).

К заявлению ЦИК также приложены:

жалоба Дудогло Н.Х. кандидата на пост Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери), поступившая в ЦИК 29

декабря 2010 года (том 6 л.д. 71-76) с приложением на 38 листах (том 6 л.д. 77-115) среди которых имеются жалобы, заявления и акты составленные доверенными лицами, представителями, наблюдателями и некоторыми избирателями, в том числе следующие заявления:

- 2 заявления Курудимовой А.В., представителя кандидата на пост Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери) Дудогло Н.Х. (том 6, л.д. 107, 111-оба в ксерокопиях),

- 2 заявления Нейковчен В.С., доверенного лица кандидата на пост Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери) Дудогло Н.Х. (том 6, л.д. 77-80),

- и 1 заявление избирателя Марин Ф.С. (том 6, л.д. 106).

В связи с тем, что жалоба Дудогло Н.Х. и приложенные к ней заявления Курудимовой А.В., Нейковчен В.С. и Марин Ф.С. не были рассмотрены в ЦИК, а были направлены в Апелляционную палату Комрат для рассмотрения вместе с отчётом о выборах, эти лица были привлечены к участию в деле в качестве заявителей жалоб.

В то же время, коллегия отмечает, что непосредственно в административный суд Апелляционной палаты Комрат никаких жалоб и заявлений по поводу итогов выборов, не поступило.

Вышеуказанные жалоба Дудогло Н.Х. и приложенные к ней заявления Курудимовой А.В., Нейковчен В.С. и Марин Ф.С. поданы по следующим основаниям.

Дудогло Н.Х., кандидат на пост Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери) в своей жалобе просит принять решение о пересчёте избирательных бюллетеней второго тура голосования по выборам Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери), признать недействительным этот второй тур голосования и провести повторное голосование по второму туру голосования по выборам Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери).

При этом он ссылается на следующие нарушения, которые он считает основанием своей жалобы.

Дудогло Н.Х. указывает, что были допущены нарушения порядка организации голосования избирателей по месту пребывания, а именно,

- В нарушение требований ч.(5) ст.62 Закона АТО Гагаузии о выборах Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери) и Постановлений ЦИК АТО Гагаузии (Гагауз Ери) на избирательных участках для голосования по месту нахождения избирателя заявления были поданы в день проведения второго тура голосования, и по данным заявлениям было осуществлено голосование, а также принимались заявления для голосования на дому в день выборов на основании медицинских справок, устанавливающих, что данный избиратель не может явиться для голосования по месту нахождения избирателя, хотя такие заявления должны подаваться только до дня голосования.

- Так, на избирательных участках № 55 и № 56 села Дезгинжа на начало дня голосования не было зарегистрировано ни одного заявления для голосования по месту нахождения избирателя, а в течение дня голосования было зарегистрировано 118 заявлений, с приложением медицинской справки от одного врача (Нягу), являющегося депутатом Народного Собрания Гагаузии от фракции, поддерживающей Башкана АТО Гагаузии М. Формузала.

Все заявления были заполнены и подписаны медсестрой указанного врача, а справки, предоставляющие право проголосовать в день выборов на дому выдавались даже для недееспособных лиц (признанные судом недееспособными и с болезнью « Дауна).

- На избирательном участке № 14 г. Чадыр-Лунга на начало дня голосования было зарегистрировано 36 заявлений для голосования по месту нахождения избирателя, а в течение дня голосования было дополнительно зарегистрировано 9 заявлений.

- На избирательном участке № 15 г. Чадыр-Лунга были зарегистрированы до дня проведения голосования 5 заявлений для голосования по месту нахождения избирателя, а по результатам подсчетов бюллетеней из переносной урны, проголосовало 48 избирателей по месту их нахождения.

В нарушение действующего законодательства о выборах члены некоторых избирательных бюро не прибывали для голосования по месту нахождения избирателя по зарегистрированным заявлениям, отказывались принимать такие заявления, или, прибыв к избирателям по месту их нахождения, указывали, где нужно поставить печать и т.д.

- Так, члены участкового избирательного бюро № 18 не прибывали по зарегистрированным заявлениям для голосования по месту нахождения избирателя Келеш М.И. и других.

- В избирательном бюро с. Етулия и некоторых участковых избирательных бюро г. Вулкэнешть члены указанных бюро отказывались принимать заявления от лиц, не имеющих возможность проголосовать на избирательном участке, требуя чтобы заявление было представлено не родственниками, а исключительно социальным работником.

- На избирательном участке № 20 г. Вулкэнешть, члены избирательного бюро, прибыв на дом к избирателю Филипповой В.Г., указывали ей, где нужно поставить печать.

- В некоторых участковых избирательных бюро г. Вулкэнешть члены избирательного бюро отсутствовали в течение всего дня, предшествующего дню выборов, в связи с чем, подать заявления о голосовании по месту пребывания было практически невозможно.

- На избирательном участке № 20 г. Вулкэнешть на момент открытия участка было зарегистрировано 154 заявления о голосовании на дому. В 12 часов дня члены избирательного бюро выехали для голосования на дому с переносной урной, и, при этом, они уехали, не дождаввшись возможности наблюдателям и представителям от кандидата Дудогло Н.Х. организовать наблюдение за ходом голосования по месту нахождения избирателей. В то же время, спустя менее часа, члены избирательного бюро вернулись с переносной урной, сообщив о том, что по всем поданным заявлениям голосование завершено.

В нарушение требований ст.57 местного Закона АТО Гагаузии « О выборах Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери)»

- Избирательный участок № 19 г. Вулкэнешть был закрыт в 20 часов 15 минут и члены избирательного бюро приступили к погашению неиспользованных бюллетеней и подсчету голосов, в связи с чем ряд избирателей не могли осуществить свое избирательное право.

В нарушение требований ч.(1) ст.60 вышеуказанного Закона были допущены факты двойного голосования. Так,

- на избирательном участке № 12 г. Чадыр-Лунга избиратели проголосовали за своих родственников или других лиц по их удостоверениям личности. (Этот же факт отражён и в заявлении Курудимовой А.В.),

- члены участковых избирательных бюро на участках № 7 мун. Комрат и № 46 села Конгазчик допустили к двойному голосованию Захария Наталью,

- члены участковых избирательных бюро на участках № 4 и № 6 мун. Комрат допустили к двойному голосованию Дели Николая,

- члены участковых избирательных бюро на участках г. Чадыр-Лунга и села Казаклия допустили к двойному голосованию Кель Юрия и Кель Наталью,

- на участке № 20 г. Вулкэнешть Узун Иван Константинович, прибыв на избирательный участок для голосования, обнаружил, что в списке избирателей напротив его фамилия подпись уже проставлена и выдан бюллетень для

**Дело № 3-87/2010 г.
Комп. номер 06-3-861-3122010**

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ ЗАКОНА

24 января 2011 года. мун. Комрат.

голосования,

- на избирательном участке № 22 г. Вулкэнешть в списке избирателей по адресу 25 лет Молдовы включены два избирателя, которые фактически проживают по другому адресу. В то же время, в списке избирателей напротив их фамилий имеются подписи о голосовании и в первом и во втором туре, хотя они утверждают, что не голосовали.

В нарушение действующего законодательства о выборах

- На избирательном участке № 20 г. Вулкэнешть в течение дня выборов в помещении для голосования находилась заместитель председателя администрации Вулкэнештского района Петриогло Виктор, который занимался агитацией в пользу кандидата М. Формузала и присутствовал при подсчете голосов. При этом на замечания наблюдателей председатель бюро не реагировала.

- На избирательном участке № 12 г. Чадыр-Лунга в момент выявления двойного голосования, бывший председатель районной администрации Чадыр-Лунгского района Бузаджи Сергей препятствовал констатации факта двойного голосования (этот же факт отражён и в заявлении Курудимовой А.В.).

В нарушение действующего законодательства:

- На избирательных участках № 20 г. Вулкэнешть, № 57 села Джолтай и других, при подсчете голосов установлены недостающие бюллетени, что свидетельствует, по мнению заявителя, о том, что на этих участках в ходе голосования из помещения для голосования выносились бюллетени, с помощью которых голосование фактически осуществлялось за пределами избирательного участка, методом «карусель» или «плавающий бюллетень», а подтверждением данного факта является наличие на ряде бюллетеней в поддержку кандидата Формузала М. на избирательных участках Вулкэнештского и Чадыр-Лунгского районов четких оттисков печати «Votat», что практически невозможно проставить в условиях кабины для голосования, так как данные печати были использованы неоднократно и имеют процент износа.

В нарушение ч.(3) ст.62 вышеуказанного местного Закона о выборах Башкана

- На избирательных участках г. Вулкэнешть и Вулкэнештского района члены участковых избирательных бюро начали проставлять печати избирательного бюро на обороте избирательных бюллетеней в день их получения, а именно, в первой половине 25 декабря 2010 года, то есть заранее, а должны были проставлять эти печати незадолго до выдачи их избирателям.

В нарушение указанных положений Закона

- На некоторых избирательных участках, в том числе и № 20 г. Вулкэнешть бюллетени хранились вне помещения для голосования, в связи с чем наблюдатели и представители на участках не могли контролировать выдачу бюллетеней членам бюро.

- Более того, когда участок № 20 был закрыт, погашение неиспользованных бюллетеней осуществлялось некоторыми членами бюро в другом помещении, вне видимости наблюдателей, в тот момент, когда в помещении для голосования осуществлялся подсчет голосов за кандидатов.

- Кроме того, на этом же участке, в помещении, где шёл подсчёт голосов, наблюдателям и представителям не была представлена возможность обозревать бюллетени.

В нарушение положений ч.(5) ст.54 указанного местного Закона

- В день выборов, 26 декабря 2010 года, продолжалась предвыборная агитация, поскольку в этот день продолжали находиться возле автостанции и площади мун. Комрат, ранее вывешенные предвыборные афиши кандидата Формузала М., которые были сняты во второй половине дня выборов, после подачи жалобы в ЦИК.

- В г. Чадыр-Лунга в день выборов сторонниками кандидата Формузала М. осуществлялась раздача гуманитарной помощи.

- Возле ряда избирательных участков, например, в селе Кирсово, стояли автомашины, в которых в качестве благодарности за голос угодили выпивкой, что свидетельствует о подкупе

Продолжение

РЕШЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДА
апелляционной палаты г. Комрат

избирателей (этот же факт отражён и в заявлении Нейковчен В.С.).

В нарушение ч.(1) ст.77 местного Закона о выборах,

- Телекомпании «TV2 Comrat» и «AYIN ACIS Чадыр-Лунга», а также радиоконпания « Просто Радио» в течение всего рабочего дня, предшествующего дню выборов по второму туру голосования, без ограничения эфирного времени в целях предвыборной агитации, осуществляли трансляцию дискуссии журналиста с депутатом Парламента РМ Петром Влахом, который высказывал явную критику в адрес кандидата Дудогло Н., являющуюся ложной и оскорбительной.

В нарушение норм законодательства о выборах

- В день проведения второго тура голосования кандидатом в Башканы М. Формузалам использовался государственный административный ресурс в своих целях, в том числе кабинеты Исполнительного комитета АТО Гагаузии, служебный транспорт, а также правоохранительные органы.

- Так, в день выборов 26 декабря 2010 года, примерно в 14 часов, в г. Чадыр-Лунга сотрудниками дорожной полиции задерживались и сопровождалась в отдел полиции автомашины с избирателями.

- Также, на сайте www.gagauzlar.md до подтверждения официальных итогов выборов 26 декабря 2010 года в 21 час 58 минут были размещены данные по итогам голосования, что также подтверждает факт использования административного ресурса Башканом Формузалам М.М. (этот же факт отражён и в заявлении Нейковчен В.С.).

Курудимова А.В., представитель кандидата на пост Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери) Дудогло Н.Х., в одном из своих заявлений (том 6 л.д.111) указала, что 26 декабря 2010 года на избирательном участке № 12 в г. Чадыр-Лунга был задержан гражданин, не назвавший свою фамилию, с паспортом на имя Стоянова Валерия Ивановича 24.07.1983 года рождения, проживающего по ул. Суворова 27, и, при проверке выяснилось, что член участкового избирательного бюро Килимиченко Л. незаконно выдала этому гражданину избирательный бюллетень на другую фамилию.

Во втором заявлении (том 6 л.д.107), Курудимова А.В. указывает, что считает неправильным присутствие Сергея Бузаджи в зале для голосования в момент разбирательства инцидента, произошедшего приблизительно в 15 часов 40 минут 26 декабря 2010 года.

Нейковчен В.С., доверенное лицо кандидата на пост Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери) Дудогло Н.Х., в одном из своих заявлений (том 6 л.д. 77-80), просит принять меры по поводу того, что вблизи избирательного участка № 40 села Кирсово в автобусе марки «Мерседес» госномер GE AT 915, принадлежащем Фералптевскому винзаводу, происходило спаивание избирателей, направляющихся на голосование.

Во втором заявлении, Нейковчен В.С. указывает, что в связи с тем, что на сайте www.gagauzlar.md до подтверждения официальных итогов II тура выборов 26 декабря 2010 года в 21 час 58 минут были размещены данные по итогам голосования, то он просит считать этот факт использованием административного ресурса со стороны Формузалам М. и основанием для отмены выборов.

Избиратель Марин Ф. в своем заявлении (том 6 л.д.106),

адресованном в ЦИК и в Апелляционную палату Комрат доводит до сведения, что в селе Дезгинжа от штаба М. Формузала в избирательные участки поступили заявления от большого количества больных, что врачом в этом селе работает депутат Народного Собрания Гагаузии Нягу В.К., который входит в группу депутатов НСГ от Формузала, и что этот доктор выдал в селе справки всем тем, кто дал согласие голосовать за Формузала, но среди них не было такого количества людей, не способных проголосовать на участке.

Поэтому Марин Ф. просит проверить справки, выданные Нягу В.К., действительно ли они были выданы инвалидам, не способным голосовать на участке.

В судебном заседании административного суда Председатель ЦИК АТО Гагаузии по организации и проведению выборов Главы (Башкана) Гагаузии

(Гагауз Ери) Зеленская И.С. и заместитель председателя ЦИК Лисник В. (том 8, л.д. 13-15, 21- 22, 90-93 и 211-213) поддержали заявление ЦИК и просили подтвердить законность и результаты состоявшихся выборов Главы (Башкана) Гагаузии, а также подтвердить избранность на этот пост кандидата Формузала М.М.

Кроме того, они просили отклонить жалобу кандидата Дудогло Н.Х. и заявления Курудимова А.В., Нейковчен В.С. и Марин Ф.С. по следующим основаниям, приведённым ими в отзыве и уточнённом отзыве.

Так, по поводу жалобы кандидата Дудогло Н.Х. представители ЦИК просили учесть, что заявитель необоснованно ссылается в жалобе на Постановление ЦИК для подтверждения своего довода о том, что избиратели, которые сами не могут прибыть на избирательный участок для голосования, имели право подавать заявления о голосовании по месту нахождения только до дня выборов, поскольку согласно п.2 Инструкции по процедуре голосования с использованием переносной урны, утверждённой Постановлением ЦИК № 13/12 от 22 ноября 2010 года, такие письменные заявления избирателей могут подаваться не ранее чем за две недели до даты выборов и не позднее 15 часов дня голосования при условии предоставления медицинской справки, а, поэтому, жалоба на действия участковых избирательных бюро № 55 и № 56 села Дезгинжа, № 14 и № 15 г. Чадыр-Лунга, № 20 г. Вулканешты и № 58 села Этулия о нарушениях по приему заявлений в день голосования, является необоснованной.

Тем более, что председатели участковых бюро села Дезгинжа показали, что заявления о голосовании на дому подавались на этих участках и до дня голосования и в день голосования, а врач Нягу выдавал справки потому, что он в тот день был назначен дежурным врачом в этом селе.

Также, представители ЦИК считают, что доводы жалобы Дудогло Н.Х. об отсутствии членов участковых избирательных бюро в течение всего дня, предшествующего дню выборов, в некоторых участковых избирательных бюро района Вулканешты, в связи с чем подать заявление о голосовании на дому практически было невозможно, необоснованны, поскольку по этому же факту в ЦИК поступила жалоба представителя кандидата Дудогло Н.Х. в ЦИК Георгию В. и данная жалоба была проведена путём обзвонивания по телефону всех избирательных бюро Вулканештского района и решение по жалобе было принято и зафиксировано в протоколе ЦИК № 21 от 25 декабря 2010 года о том, что данные факты не подтвердились.

По поводу жалобы Дудогло Н.Х. в отношении закрытия участкового избирательного бюро № 3/19 г. Вулканешты раньше времени и погашения неиспользованных бюллетеней, представители ЦИК пояснили, что действительно, 26 декабря 2010 года, примерно в 20 час. 30 мин. - 20 час. 45 мин., в ЦИК позвонил представитель Дудогло Н. Х. и сообщил только о том, что в участковом бюро раньше времени начали погашать неиспользованные бюллетени, а о закрытии участка ничего не говорил, а, кроме того, было установлено, что данное действие было начато по согласованию со всеми наблюдателями и представителями от кандидатов ввиду того, что участок не отапливался, и было очень холодно, но участок закрыт не был и избирательный процесс не нарушался.

Представители ЦИК признали, что факт двойного голосования одним избирателем на избирательном участке № 2/12 г. Чадыр-Лунга действительно имел место, и материалы по этому поводу были направлены в Прокуратуру для принятия мер, но это не повлияло на итоги выборов.

По поводу голосования на избирательном участке № 3/20 г. Вулканешты вместо Узун И.К. другого лица, представители ЦИК в отзыве указали, что доводы жалобы Дудогло Н.Х. не соответствуют действительности, поскольку этот избиратель был пропущен в основных списках, и поэтому голосовал по дополнительному списку, а после обозревания списков избирателей в судебном заседании по ходатайству стороны кандидата Дудогло Н.Х. пояснили, что такого избирателя, который указан в жалобе в списках нет вообще, ни в основных, ни в дополнительных, т.е. такой избиратель не голосовал вообще.

Также представители ЦИК считают необоснованной жалобу Дудогло Н.Х. о том, что на избирательном участке № 3/20, в помещении для голосования неправомерно присутствовал заместитель председателя районной администрации Вулканештского района Петриогло Виктор, поскольку он присутствовал на данном участке в качестве наблюдателя от кандидата Формузала М. М.

А по факту появления на избирательном участке № 2/12 г. Чадыр-Лунга бывшего председателя Чадыр-Лунгского района Бузаджи С. представители ЦИК указали на то, что он был приглашен не для предотвращения, а для констатации факта нарушения.

Также представители ЦИК просили отклонить жалобу Дудогло Н.Х. в части нарушений на избирательном участке № 3/22 г. Вулканешты, так как в жалобе не указываются конкретные лица, и сигналы о факте такого нарушения не поступали ни в окружной избирательный совет, ни в ЦИК Гагаузии, ни в судебную инстанцию Вулканештского района.

В отношении установления при подсчете голосов недостающих бюллетеней на избирательном участке № 3/20 г. Вулканешты, то такой факт также не нашёл подтверждения, поскольку не отражён в протоколе участкового избирательного бюро, не зафиксирован представителями кандидата Дудогло П. Х. и жалобы по такому поводу не подавались.

Представители ЦИК также пояснили о том, что признают, что был установлен факт недостачи одного бюллетеня по избирательному участку № 57 села Джолтай, который зафиксирован в протоколах подсчета голосов участкового избирательного бюро № 2/57, окружного совета № 2 Чадыр-Лунгского района и Центральной избирательной комиссии, однако, это не свидетельствует о том, что голосование осуществлялось за пределами участков.

Также представители ЦИК указали на необоснованность утверждения в жалобе заявителя о том, что «члены участковых бюро на избирательных участках г. Вулканешты начали проставлять печати на обороте избирательных бюллетеней в день их получения, а именно, в первой половине 25.12.2010 года»

Данное утверждение является голословным, поскольку все участковые избирательные бюро округа № 3 получили бюллетени около 13.00 часов дня, 25.12.2010 г. в зале примэрии г. Вулканешты и, только в 13 часов 30 минут того же дня, стали разъезжаться по своим избирательным участкам. Более того, этот факт по жалобе Георгию проверял ЦИК Гагаузии во второй половине дня 25.12.2010 года посредством телефонных звонков, но подтвержден не был.

Утверждения заявителя и том, что его представители и наблюдатели не могли наблюдать процесс

погашения бюллетеней на избирательном участке № 3/20 г. Вулканешты, необоснованны, поскольку всем была предоставлена самая широкая возможность обозревать аннулирование неиспользованных бюллетеней.

По факту предвыборных афиш (билбордов) кандидата Формузала М. М. возле автостанции и на площади мун. Комрат, представители ЦИК пояснили, что ЦИК Гагаузии приняла 26.12.2010 года решение, в результате которого данные афиши в середине дня были сняты, в то время как афиши кандидата Дудогло Н. Х. на площади мун. Комрат продолжали висеть.

Также необоснованны доводы заявителя Дудогло Н.Х. по поводу агитации и трансляции дискуссий депутата Парламента Республики Молдова Влаха П. П. с журналистами, поскольку Влаха П. П. не являлся ни доверенным лицом, ни представителем, ни наблюдателем кандидата Формузала М. М., следовательно, на него не распространяется Регламент по освещению хода выборов Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери), утвержденный ЦИК Гагаузии.

Представители ЦИК также указали, что в части использования административного ресурса кандидатом Формузалам М. М., подкупа избирателей, угощения выпивкой, как говорится в жалобе заявителя, ни в ЦИК, ни в судебные инстанции жалоб не поступало, и они не подкреплены фактическими данными, что позволяет сделать вывод об их недуманности.

По поводу заявления Нейковчен В.С. об опубликовании на сайте информации по итогам выборов практически через час после начала подсчета голосов, то эту информацию сторонники кандидатов всегда знают раньше даже чем сам ЦИК.

Кроме того, в течение всего периода деятельности Центральной избирательной комиссии Гагаузии член-представитель Георгию В. В. с правом совещательного голоса в ЦИК АТО Гагаузии от кандидата Дудогло Н. Х. ни разу не обжаловал ни постановление ЦИК по данным жалобам, ни действия или бездействия ЦИК.

Не было также жалоб за весь избирательный период и на нижестоящие избирательные органы (окружные избирательные советы, участковые избирательные бюро) ни в ЦИК, ни в судебные инстанции.

Исходя из этого, Центральная избирательная комиссия АТО Гагаузии по выборам Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери) считает, что все доводы, приведенные в жалобе кандидатом Дудогло Н. Х. не соответствуют действительности и не могут служить основанием для ее удовлетворения.

Кандидат в Башканы АТО Гагаузии Дудогло Н.Х. и его представители Георгию В., Беручашвили А., и Аронов Р. В. судебном заседании (том 8 л.д. 22-23, 213-214) полностью поддержали доводы жалобы и просили отклонить заявление ЦИК о подтверждении законности и результатов состоявшихся выборов Главы Гагаузии.

Представитель кандидата в Башканы Дудогло Н.Х., Беручашвили А. привёл дополнительный довод о том, что в ходе всего избирательного процесса, как до дня выборов, так и непосредственно в день проведения выборов со стороны других кандидатов и некоторых работников избирательных органов были допущены некоторые нарушения избирательного законодательства, которые в совокупности могут повлиять на исход выборов в связи с тем, что разница между первыми двумя кандидатами довольно мала. Как представитель Беручашвили

А., так и Аронов Р. указали, что кандидат Формузалам М.М. своими действиями нарушил ст. 2 Закона «О выборах Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери)», использовал свою власть, так как после начала избирательной компании он должен был сложить полномочия, однако он не сложил полномочия Башкана, участвовал в работе правительства РМ в качестве Башкана, арендовал кабинет Башкана, что подтверждает факт использования им административного ресурса.

Представитель кандидата в Башканы Дудогло Н.Х., Аронов Р. также привёл дополнительный довод о том, что согласно ч.3 ст. 13 Закона «О выборах Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери)», если кандидат на должность занимает ту или иную публичную функцию и при этом балотируется, как в данном случае, в качестве кандидата на пост Башкана Гагаузии, то такой кандидат обязан приостановить свою деятельность в занимаемой должности на период избирательной кампании.

Однако, кандидатом Формузалам М.М. не были сложены полномочия Башкана на избирательный период, а также служебный кабинет Башкана Гагаузии Формузалам М.М., был сдан по договору найма ему самому же, что было установлено прокуратурой Гагаузии при проверке от 10 декабря 2010 года.

Также на его взгляд, установленным фактом грубого нарушения избирательного законодательства, является установленная прокуратурой незаконная агитация в рабочее время, в связи с исполнением своих служебных обязанностей, в пользу господина Формузалам М. со стороны начальника Главного управления здравоохранения и социальной защиты населения Гагаузии господина Виеру, в отношении своих же собственных подчинённых, во всех публичных медико-санитарных учреждениях Комратского района, что является нарушением положений ч. 4 ст. 15 Закона «О государственной должности и статусе государственного служащего».

Более того, ни один из руководителей отраслевых управлений Исполкома АТО Гагаузии на период электорального процесса так и не выполнил закон и не приостановил свою деятельность на период избирательной кампании.

Также Аронов Р. указал, что в нарушение положений ст.ст. 3 и 5 Закона РМ о конфликте интересов, должностными лицами использовались средства связи, транспорт, материальные ресурсы публичных учреждений, когда эти должностные лица баллотируются на выборные должности.

Представитель кандидата Аронов Р. также указал, что в нарушение действующего законодательства о выборах кандидату Дудогло Н.Х. и его представителю было отказано в разрешении использования помещений для встреч с избирателями, как в первом туре, так и во втором туре выборов, в частности, речь идёт о встрече с избирателями, которая не состоялась в помещении детского сада №1 по указанию примара г. Вулканешты.

Кроме того, представитель кандидата Дудогло Н.Х., Аронов Р. указал, что согласно ч. 1 ст. 14 Закона АТО Гагаузии «О выборах Башкана» выборы назначаются Постановлением Народного Собрания Гагаузии не позднее, чем в трёх месячный срок, после истечения полномочий действующего Башкана, т.е. выборы должны были состояться в январе-феврале 2011 года, однако, выборы были назначены ещё до истечения срока действия полномочий действующего Башкана, что является явным нарушением регионального законодательства о выборах Гагаузии, и этого аргумента достаточно для удовлетворения жалобы Дудогло Н.Х.

Продолжение на стр. 4

Продолжение

РЕШЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДА
апелляционной палаты г. Комрат

Заявители Нейковчен В.С., Марин Ф. С. и Курудимова А.В.

просили отклонить заявление ЦИК о подтверждении законности и результатов состоявшихся выборов Главы Гагаузии и полностью поддержали доводы своих жалоб.

При этом Нейковчен В.С. (том 8 л.д. 23, 214) суду пояснил, что он был доверенным лицом кандидата Дудогло Н.Х., и по поводу публикации итогов выборов он считает, что это нарушение, так как это является психологическим давлением на членов комиссий, поскольку сам кандидат до подведения официальных данных не имел права публиковать на сайте свою информацию о том, сколько избирателей за него проголосовало.

Он знает, что сайт «Гагаузлар» зарегистрирован на частное лицо, но этот сайт используется пресс-службой Исполкома.

Избиратель Марин Ф. С. (том 8 л.д. 23, 214) суду пояснил, что он свою жалобу поддерживает и добавил, что врач Нягу В.К. выдавал справки в необоснованном количестве для голосования на дому, в том числе и для лиц умственно отсталых и с болезнью Дауна, а также людям, которые сами могли прийти на избирательный участок, но при этом он не может сказать есть ли решения судов о признании этих людей недееспособными. Он считает, что врач Нягу дал справки всем тем, кто голосовал за Формузала М.М.

О большом количестве справок выданных врачом Нягу В.К. избирателям для голосования на дому он узнал от представителя кандидата Дудогло Н.Х., который сказал ему об этом 26 декабря 2010 года в начале одиннадцатого вечера на улице перед избирательным участком № 56 уже после начала подсчета голосов.

Представитель кандидата Дудогло Н.Х., Курудимова А.В. (том 8 л.д. 24) суду пояснила, что ею был обнаружен факт двойного голосования, когда избиратель уже опустил бюллетень в урну, у него был паспорт на имя Стоянова Валерия 1983 года рождения, хотя на вид ему было лет 40. Она об этом составила заявление, адресованное в ЦИК Гагаузии, и председатель комиссии Орманжи Н. также подписал это заявление. От ЦИК она не получила ответ и не знала, что её заявление направлено в прокуратуру.

Когда на участке разбирались со Стояновым через 5 минут подошёл Бузаджи, который не является ни членом комиссии, ни наблюдателем. Он диктовал составление какого-то заявления сторонникам Формузала, а также говорил, что Гаста Сергей, которого вызвала она для видеосъемки инцидента, не должен находиться на участке.

Представитель кандидата на пост Башкана Гагаузии Формузала М., Бевза Д.А. (том 8 л.д. 10-12, 130, 215-224) просил подтвердить законность и результаты состоявшихся выборов Главы Гагаузии и подтвердить избрание на этот пост Формузала Михаила Макаровича, а жалобу кандидата на пост Башкана АТО Гагаузии Дудогло Н.Х., а также заявления Нейковчен В.С., Марин Ф. и Курудимовой А.В. отклонить за необоснованностью, поскольку они не нашли подтверждение в исследованных материалах дела.

При этом он считает, что некоторые нарушения, на которые ссылаются заявители жалоб, вообще могут быть установлены только в уголовно-правовом порядке, например, факты двойного голосования, выдача медицинских справок недееспособным лицам для голосования на дому, доводы о плавающих бюллетенях и т.д.

По поводу публикации на сайте «Гагаузлар» данных по итогам голосования он считает, что эта жалоба Нейковчен В.С. должна была быть подана не в ЦИК и не 27 декабря 2010 года, а по поводу спаивания избирателей в с. Кирсово заявление

датировано 27 декабря 2010 года и подано в ЦИК после дня выборов с целью, чтобы невозможно было проверить изложенные в жалобе доводы.

Заявление Марин Ф. о выдаче справок врачом Нягу в селе Дезгинжа, хотя и датировано 26 декабря 2010 года, но попало в ЦИК только 29 декабря 2010 года, когда уже невозможно было проверить это.

Кроме того, представитель Бевза Д. указал, что кандидат Н. Дудогло не обжаловал постановление Центральной Избирательной комиссии по выборам Башкана Гагаузии, а следовательно, он с ним согласен.

Дудогло Н.Х. не согласен только с отдельными обстоятельствами проведения выборов, которые могли быть разрешены компетентными органами, при своевременном обращении кандидата или его представителей в эти органы, однако ни в первом, ни во втором туре никто не обращался с жалобами в судебные инстанции по поводу нарушения избирательного законодательства или по поводу отмены постановлений избирательных органов, в том числе отмены постановлений ЦИК по поданным туда жалобам.

Суду не представлены доказательства нарушений, повлиявших именно на результаты выборов в целом, которые подтвердились бы в ходе судебного разбирательства, или ранее принятыми судебными решениями.

Акты, составленные сторонниками кандидата Дудогло Н.Х., датированные 26 декабря 2010 года и подписанные только ими, поступили в ЦИК только с жалобой кандидата Дудогло Н.Х. 29 декабря 2010 года, а в суд никто не обратился.

Поэтому представитель Бевза Д.А. считает, что, если даже имели место незначительные нарушения избирательного законодательства, то они не повлияли на результаты голосования по Гагаузии в целом.

Коллегия отмечает, что непосредственно в административный суд Апелляционной палаты Комрат никаких жалоб и заявлений по поводу итогов выборов, не поступило.

Заслушав пояснения сторон и исследовав материалы дела, административный суд Апелляционной палаты Комрат считает, что имеются основания для удовлетворения вышеуказанного заявления ЦИК и отклонения жалобы Дудогло Н.Х. а также заявлений Нейковчен В.С., Курудимовой А.В. и Марин Ф.С.

Из представленных материалов усматривается, что постановлением Народного Собрания Гагаузии № 286-XXXII/IV от 01 октября 2010 года (том 1 л.д. 5) были назначены выборы Главы (Башкана) Гагаузии на 12 декабря 2010 года, а постановлением Народного Собрания Гагаузии № 288-XXXII/IV от 01 октября 2010 года была создана Центральная избирательная комиссия по проведению выборов Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери) и утверждён её состав (том 1, л.д. 6).

Для организации и проведения данных выборов было образовано три окружных избирательных совета и 64 участковых избирательных бюро.

Центральной избирательной комиссией по проведению выборов Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери) было зарегистрировано три кандидата на пост Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери) (том 5, л.д. 161, 165, 166) и в избирательные бюллетени были включены следующие кандидаты на этот пост:

1. Дудогло Николай Харлапиевич (независимый кандидат),
2. Формузала Михаил Макарович (независимый кандидат),
3. Влаха Ирина Фёдоровна (канди-

дат от ПКРМ).

Выборы были проведены в два тура: 12 декабря 2010 года и 26 декабря 2010 года.

Из отчетов и протоколов ЦИК, окружных советов и участковых избирательных бюро усматривается, что для проведения выборов в основные и дополнительные списки избирателей были внесены 106861 избиратель, из которых в первом туре голосования приняли участие 60857 избирателей, что составляет 56,9 % от числа лиц, включенных в списки избирателей, при этом 401 избирательных бюллетеней были признаны недействительными.

Поскольку в первом туре выборов в голосовании приняли участие более половины от числа лиц, включенных в списки избирателей, и поскольку, при таких обстоятельствах согласно ст. 86 местного Закона «О выборах Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери)» выборы считаются состоявшимися, Центральная Избирательная Комиссия по организации и проведению выборов Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери) своим постановлением от 15 декабря 2010 года (том 1, л.д.39) правомерно признала выборы, проведенные 12 декабря 2010 года, состоявшимися.

При этом, в связи с тем, что ни один из кандидатов в первом туре голосования не набрал более половины действительных голосов избирателей, принявших участие в голосовании, ЦИК, в соответствии со ст. 69 вышеуказанного местного Закона, правомерно назначил второй тур голосования на 26 декабря 2010 года по первым двум кандидатам, установленным в порядке убывания числа голосов, полученных в первом туре, т.е. по кандидатурам Формузала М.М. и Дудогло Н.Х.

Во втором туре голосования, как усматривается из протоколов и отчетов избирательных органов Гагаузии, для проведения выборов в основные и дополнительные списки избирателей были внесены 108924 избирателей, из которых в этом туре голосования приняли участие 61899 избиратель, что составляет 57 % от числа лиц, включенных в списки избирателей, т.е. более половины, хотя в соответствии с ч. (8) ст. 69 местного Закона «О выборах Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери)» для того, чтобы считать эти выборы состоявшимися достаточно было бы и более 1/3 от числа лиц включенных в списки избирателей.

Таким образом, выборы во втором туре также состоялись.

При этом, из 61900 бюллетеней, полученных избирателями для голосования, 449 бюллетеней были признаны недействительными, и, таким образом, действительных бюллетеней оказалось 61451, а половина от этого количества составляет 30725.

Поскольку, из числа действительных голосов, за кандидата Формузала М.М. было подано 31576 голосов, а за кандидата Дудогло Н.Х. подано 29874 голоса, т.е. меньше на 1702 голоса, то, в соответствии со ст. 70 местного Закона «О выборах Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери)» избранным на пост Главы (Башкана) АТО Гагаузия (Гагауз Ери) следует признать кандидата Формузала Михаила Макаровича, который набрал более половины действительных голосов избирателей, принявших участие в голосовании.

Анализируя вышеуказанные результаты выборов Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери) и их законность административный суд Апелляционной палаты Комрат отмечает следующее.

В отчёте ЦИК по проведению выборов Главы (Башкана) Гагаузии

(Гагауз Ери) по первому туру голосования, проведённому 12 декабря 2010 года, указано, что до первого тура голосования в ЦИК было подано и рассмотрено 11 жалоб, а во время голосования и подсчёта голосов в окружные избирательные советы и участковые избирательные бюро поступило 10 жалоб, т.е. всего 21 жалоба (том 1, л.д. 39-46).

Из 11 жалоб, поступивших в первом туре выборов непосредственно в ЦИК, 4 жалобы поступило от представителей кандидата на пост Башкана Формузала М.М., 2 жалобы - от представителей кандидата на пост Башкана Дудогло Н.Х., 2 жалобы - от кандидата на пост Башкана Влаха И.Ф. и 3 жалобы - от избирателей.

Основные причины подачи жалоб в первом туре голосования были следующие:

Доверенное лицо кандидата на пост Башкана Дудогло Н.Х. Гайдаржи Ф.П. и представитель указанного кандидата Георгиу В. подали жалобы в ЦИК 29.11.2010 года и 12.12.2010 года на то, что общественная телерадиокомпания «GRT» во время проведения теледебатов по выборам Башкана Гагаузии выражала открытую симпатию представителю ПКРМ и занимались агитацией за кандидата от ПКРМ Влаха И. (том 7, л.д. 80, 203).

Кандидат на пост Башкана Влаха И.Ф. подала жалобы в ЦИК об использовании административного ресурса в пользу кандидата Формузала М.М., состоящем в том, что Формузала М.М.:

- запретил руководителям государственных и бюджетных учреждений представлять помещения другим конкурентам для встреч с избирателями,

- пользовался в период избирательной компании служебным кабинетом, служебным транспортом и трудовыми ресурсами,

- не приостановил деятельность в занимаемой должности Башкана Гагаузии,

- а также о том, что доверенное лицо кандидата Дудогло Н.Х., Градинар Л.Ю. участвовала в теледебатах на Радио Гагаузии 24.11.2010 года, в то же время, в нарушение ч.(5) ст.36 местного Закона « О выборах Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери) 12.11.2010 года она была утверждена членом избирательного бюро и избрана председателем избирательного бюро № 1/3 мун. Комрат (том 7, л.д. 82, 89).

Представитель кандидата на пост Башкана Формузала М.М., Златов П.Г. обратился в ЦИК с рядом жалоб на предвыборную агитацию телекомпаний НIT и общественной телерадиокомпаний «GRT» за кандидата Влаха И.Ф. в день проведения первого тура голосования 12.12.2010 года, на нарушение порядка голосования на участке № 1/5 мун. Комрат путем выдачи второго бюллетеня для голосования членом комиссии В. Сарач избирателю с отметкой голосования за кандидата Дудогло Н.Х., а также на некачественно составленные органами местной публичной власти списки избирателей (том 7, л.д. 92, 110, 119, 202).

Избиратель Кысса В.М. обратился в ЦИК с заявлением о принятии мер к члену участкового избирательного бюро № 33 Юрьевой Д.Д., так как она 05.12.2010 года занималась агитацией за кандидата Формузала М.М. (л.д.96-103, том 7).

Избиратель Занет Т. обратился в ЦИК в заявлении о недопустимости использования его песни в целях агитации за кандидата Формузала М.М. (л.д.112-113, том 7).

Член ЦИК с правом совещательного голоса от ПКРМ Кильчик И.Д. обратился в ЦИК с заявлением на некачественность составления списков избирателей по АТО Гагау-

зии (л.д.115-116, том 7).

Также в первом туре выборов были поданы жалобы избирателями в окружные избирательные советы и избирательные бюро с жалобами относительно ряда нарушений: незаконная агитация в день голосования 12.12.2010 года (том 7, л.д.182-183, 189, 191,193, 197), вскрытие сейфа с бюллетенями без участия представителей и наблюдателей конкурентов (л.д.187, том 7), составление иных списков, не участвовавших в голосовании лиц (л.д.192, том 7), выдача двух бюллетеней для голосования в одни руки (л.д.194, том 7), выдача бюллетеней по копиям паспортов (л.д. 195, том 7), присутствие посторонних лиц на избирательных участках при подсчете голосов (л.д.210, том 7.).

Все жалобы этого тура были рассмотрены ЦИК, в том числе путём проверки через органы прокуратуры и полиции, а также приняты меры по соблюдению органами СМИ вышеуказанного Регламента, и большинство жалоб подтверждения не нашли.

В то же время, в первом туре нашли подтверждение следующие жалобы:

- жалоба кандидата Влаха И.Ф. о недопустимости участия в теледебатах доверенного лица кандидата Дудогло Н.Х. Градинар Л.Ю., являющейся одновременно председателем избирательного бюро № 1/3 мун. Комрат, после рассмотрения которой постановлением Комратского окружного избирательного совета № 1/11 от 08.12.2010 года Градинар Л.Ю. была исключена из состава указанного избирательного бюро (л.д.91, том 7),

- жалоба представителя кандидата в Башканы Формузала М.М., Златова П.Г. на нарушение порядка голосования на участке № 1/5 м. Комрат путем выдачи второго бюллетеня для голосования членом комиссии Сарач В. избирателю стороннику Дудогло Н.Х., и, в результате рассмотрения данной жалобы, член комиссии Сарач В. постановлением Комратского окружного избирательного совета № 1/19 от 12.12.2010 года была исключена из состава указанного избирательного бюро (л.д. 95, том 7),

- жалоба избирателя Кысса В.М. по заявлению о принятии мер к члену участкового избирательного бюро № 33 Юрьевой Д.Д., так как она 05.12.2010 года занималась агитацией за кандидата Формузала М., и, в результате рассмотрения данной жалобы постановлением ЦИК № 16/2 от 06.12.2010 года и постановлением Комратского окружного избирательного совета № 1/13 от 08.12.2010 года Юрьева Д.Д. была исключена из состава указанного избирательного бюро, и указанные постановления решением административного суда Апелляционной палаты Комрат от 21.12.2010 года были оставлены в силе (л.д.105-108, том 7).

В то же время, ни одно из остальных постановлений ЦИК и окружных избирательных советов не были обжалованы в судебные органы.

Поэтому, учитывая, что более половины поданных в первом туре жалоб, поданных в ЦИК, были отклонены, поскольку они не находили подтверждения, и эти решения ЦИК не обжалованы, а основания и количество остальных жалоб в этом туре не столь существенны чтобы повлиять на итоги выборов, и итоги этого тура выборов никем не обжалованы, следует подтвердить законность выборов в этом туре, поэтому суд считает правомерным, что Постановлением ЦИК Гагаузии №19/1 от 15.12.2010 года были утверждены итоги голосования по первому туру, состоявшегося 12.12.2010 года (л.д.156, том 5).

В отчёте ЦИК по второму туру голосования указано, что рассмотрено 24 жалобы, а во время голосо-

Продолжение на стр. 5

Продолжение

РЕШЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДА
апелляционной палаты г. Комрат

ния и подсчета голосов в окружные избирательные советы и участковые избирательные бюро поступило 5 жалоб (том 4, л.д.1-4).

Так в окружные избирательные советы и участковые избирательные бюро были поданы следующие жалобы:

- жалоба Кырпала В.М. в окружной избирательный совет № 2 г. Чадыр-Лунга о выдаче удостоверения на право голосования и режима работы избирательного участка № 2/15 г. Чадыр-Лунга (л.д.2, том 5),

- жалоба представителя Дудогло Н.Х., Тащи М.П., о выдаче избирательного бюллетеня по ксерокопии паспорта избирателю Стефогло Ф., 1952 года рождения на участке № 2/36 с. Казаклия (л.д.24, том 5),

- жалоба представителя Формузала М.М., Виноградова В., по поводу ведения агитации сторонниками Дудогло Н.Х., т.е. Терзи Ф. и Матковским В. возле избирательного бюро № 2/14 г. Чадыр-Лунга (л.д.40, том 5),

- жалоба представителя кандидата Формузала М.М., Кол А.В., по поводу агитации на близлежащей территории избирательного бюро № 2/13 г. Чадыр-Лунга (л.д.42, том 5),

- жалоба от наблюдателя кандидата Формузала М.М., Панчевой Л.Г., на создание нервной обстановки на избирательном участке № 3/58 села Етулия депутатом Народного Собрания Гагаузии Карасени Д. (л.д.201, том 7)

Все эти пять жалоб были рассмотрены и при этом:

- по жалобе Кырпала В.М. ему была дана консультация по выдаче удостоверения и работы участка № 2/15 г. Чадыр-Лунга,

- жалоба Кол А.В. была отклонена.

- жалобы Тащи М.П., Виноградова В. и Панчевой Л.П. признаны обоснованными.

В дальнейшем решения избирательных органов по этим жалобам не были обжалованы в судебные инстанции.

Во втором туре выборов в ЦИК были поданы жалобы в основном от представителей кандидата Дудогло Н.Х. по следующим основаниям:

- что 25.12.2010 года на некоторых избирательных участках на бюллетенях преждевременно проставляются печати,

- что в день выборов ведётся агитация за кандидата Формузала М.М.,

- что на избирательных участках с. Етулия и г. Вулкэнешть члены избирательного бюро отказываются принимать заявления о голосовании по месту нахождения избирателя,

- что установлены факты двойного голосования и препятствование посторонними лицами на избирательных участках констатации факта двойного голосования,

- что сторонники Формузала М.М. подвозят избирателей,

- что имело место использование административного ресурса со стороны Формузала М.М., а именно сотрудников правоохранительных органов в целях препятствования осуществлению избирательного права сторонниками кандидата Дудогло Н.Х.,

- что имела место неправильная организация голосования на дому и незаконная выдача медицинских справок для голосования на дому.

Представители кандидата Формузала М.М. во втором туре подавали жалобы в ЦИК по поводу того, что

- в нарушение Регламента ЦИК «Об освещении в средствах массовой информации избирательной компании по проведению выборов» ведётся агитация в пользу кандидата Дудогло Н.Х. на телеканале «Ени Ай» без ограничения времени, в предыдущий день перед выборами,

- а в день голосования, 26.12.2010 года, ведётся агитация за Дудогло Н.Х. на сайте www.terra.md,

- а также о том, что имеет место нарушение правил голосования на дому в присутствии наблюдателей от кандидатов.

В соответствии с ч. (3) ст. 67 КоВ жалобы, поданные в судебные ин-

станции в день выборов, рассматриваются в тот же день, а жалобы на постановления избирательного органа о подведении итогов выборов и распределении мандатов рассматриваются судебной инстанцией одновременно с подтверждением законности выборов и признанием действительности мандатов.

В то же время, в суды округа Апелляционной палаты Комрат и в саму Апелляционную палату Комрат в период выборов жалобы на какие-либо нарушения, связанные с избирательным процессом и итогами голосования, не подавались, что подтверждается справками, полученными из всех трех судов региона.

Во время проведения второго тура голосования были поданы жалобы только в ЦИК и другие избирательные органы АТО Гагаузия, причём большинство из них были рассмотрены по существу и большая часть из рассмотренных отклонены за необоснованностью (л.д. 121-179, том 7), а принятые по ним решения никем не обжалованы.

В то же время, 1 жалоба и 3 заявления, поступившие в ЦИК после подведения итогов выборов, не рассмотрены в ЦИК и переданы в Апелляционную палату Комрат вместе с отчётом ЦИК для рассмотрения, в том числе

- жалоба кандидата на пост Башкана Гагаузии Дудогло Н.Х. (л.д. 71-76, том 6), поступившая в ЦИК 29 декабря 2010 года,

- 2 заявления доверенного лица кандидата на пост Башкана Гагаузии Дудогло Н.Х., Нейковчен В.С., датированные 27.12.2010 года, но поступившие в ЦИК в приложении к жалобе кандидата Дудогло Н.Х. 29 декабря 2010 года (л.д. 77-78, том 6),

- заявление избирателя Марин Ф.С., датированное 26.12.2010 года, но поступившее в ЦИК в приложении к жалобе кандидата Дудогло Н.Х. 29 декабря 2010 года (л.д.106, том 6),

- 2 заявления представителя кандидата на пост Башкана Гагаузии Дудогло Н.Х., Курудимовой А.В., поступившие в Чадыр-Лунгский окружной избирательный совет 26.12.2010 года в 20 часов 45 минут, но не переданные этим советом в ЦИК, хотя и принятые в ЦИК в копиях как приложение к жалобе представителя Георгиу В., поданной в ЦИК 26.12.2010 года, и направленной для проверки в Прокуратуру Гагаузии, а также приложенные в копии к жалобе кандидата Дудогло Н.Х., поданной в ЦИК 29 декабря 2010 года (л.д.107,111, том 6).

Поскольку вышеуказанные заявления и жалобы не рассмотрены в ЦИК, то, в соответствии с ч. (3) ст. 67 КоВ, они рассмотрены административным судом Апелляционной палаты Комрат и по ним следует вынести решение по существу.

Анализируя доводы жалобы кандидата на пост Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери) Дудогло Н.Х. по поводу нарушений допущенных в процессе проведения выборов, коллегия отмечает, что в основном они не нашли подтверждения в судебном заседании, а часть из них, хотя и имела место, но они не являются существенными и не могут повлиять на результаты выборов.

Так, является необоснованным довод Дудогло Н.Х. и его представителей о том, что в нарушение требований ч. (5) ст. 62 Закона АТО Гагаузии «О выборах Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери)» и Постановлений ЦИК АТО Гагаузии,

на избирательных участках для голосования по месту нахождения избирателя заявления были поданы в день проведения второго тура голосования, и по данным заявлениям было осуществлено голосование, в том числе

- на избирательном участке № 14 г. Чадыр-Лунга на начало дня голосо-

вания было зарегистрировано 36 заявлений для голосования по месту нахождения избирателя, а в течение дня голосования было дополнительно зарегистрировано 9 заявлений,

- на избирательном участке № 15 г. Чадыр-Лунга были зарегистрированы до дня проведения голосования 5 заявлений для голосования по месту нахождения избирателя, а по результатам подсчетов бюллетеней из переносной урны, проголосовало 48 избирателей по месту их нахождения.

- на избирательных участках № 55 и № 56 села Дезгинжа на начало дня голосования не было зарегистрировано ни одного заявления для голосования по месту нахождения избирателя, а в течение дня голосования было зарегистрировано 118 заявлений, с приложением медицинской справки от одного врача (Нягу), являющегося депутатом Народного Собрания Гагаузии от фракции, поддерживающей Башкана АТО Гагаузии М. Формузала.

Причём все заявления, как указано в жалобе, были заполнены и подписаны медсестрой указанного врача, а справки, предоставляющие право проголосовать в день выборов на дому выдавались даже для недееспособных лиц (признанные судом недееспособными и с болезнью «Дауна»).

В соответствии с п.2 Инструкции по процедуре голосования с использованием переносной урны, утвержденной Постановлением ЦИК № 13/12 от 22 ноября 2010 года, такие письменные заявления избирателей могут подаваться не ранее чем за две недели до даты выборов и не позднее 15 часов дня голосования при условии предоставления медицинской справки, а, поэтому, заявления о голосовании на дому были приняты на вышеуказанных участках правомерно, и жалоба Дудогло Н.Х. в этой части необоснованна.

Более того, председатели обоих участковых избирательных бюро села Дезгинжа, т.е. Нягу М.И. и Терзи Д.А. показали, что заявления о голосовании на дому подавались на этих участках и до дня голосования и в день голосования, причём в день голосования на данных участках было подано всего 13 заявлений, к которым были приложены медицинские справки, а врач Нягу выдавал эти справки потому, что он в тот день был назначен дежурным врачом в этом селе (том 8 л.д. 130-131).

Так, председатель участкового избирательного бюро № 1/55 с. Дезгинжа Нягу М.И. (л.д.130, том 8) суду пояснила, что 26.12.2010 года на данный участок поступило 12 заявлений о голосовании на дому, подтверждённые медицинскими справками, а до дня голосования на участок поступило 64 заявления о голосовании на дому.

Медицинские справки по заявлениям, поступившим в день проведения голосования действительно были выданы врачом Нягу Виктором Константиновичем, поскольку он был дежурным врачом в с. Дезгинжа в день выборов. Причём она не знает, были ли среди голосующих на дому избирателей, лица недееспособные и умственно отсталые.

Сам врач Нягу В. принёс 4 заявления со справками, так как у него болела мать, отец, тётя и соседка, а остальные заявления принесли, скорее всего, родственники.

Председатель участкового избирательного бюро №1/56 с. Дезгинжа Терзи Д.А. (л.д.131, ом 8) пояснил, что в день голосования 26 декабря 2010 года поступило только одно заявление о голосовании на дому, остальные заявления поступили до дня голосования, а всего было зарегистрировано 58 заявлений о голосовании на дому.

К поданному 26.12.2010 года заявлению о голосовании на дому, была приложена медицинская

справка, выданная врачом Нягу В., так как данный избиратель является инвалидом по зрению, и заявление от него принёс его сын, которого он знает, поскольку это его сосед.

Оба председателя бюро и Нягу М.И. и Терзи Д.А. пояснили, что к поступившим до дня голосования заявлениям медицинские справки приложены не были, т.к. по Инструкции ЦИК это было необязательно.

Таким образом, все указанные заявления были поданы в соответствии с п.2 Инструкции ЦИК о процедуре голосования с использованием переносной урны, утвержденной постановлением ЦИК №13/12 от 22 ноября 2010 года членами семьи или родственниками заявителей, а заявителем не было представлено ни одного доказательства о выдаче большого количества справок именно сторонникам кандидата Формузала М. и указанные доводы опровергаются материалами дела и показаниями председателей вышеуказанных избирательных участков.

Тем более необоснован довод заявителя о том, что медицинские справки в селе Дезгинжа выдавались даже недееспособным лицам, так как это ничем не доказано и является голословным.

Судом установлено, что избиратель Марин Ф.С., на основании заявления которого кандидат Дудогло Н.Х. утверждает об этом нарушении, сам строит свою жалобу на предположениях, поскольку, как он сам же пояснил в судебном заседании, он узнал о большом количестве справок только со слов представителя кандидата Дудогло Н.Х., с которым разговаривал в селе Дезгинжа, вечером 26 декабря 2010 года, уже после начала подсчёта голосов на избирательном участке.

В то же время, предположение о фальсификации справок, выдаваемых врачом Нягу М.И., может быть проверено только в уголовно-правовом порядке, путём обращения в соответствующие правоохранительные органы, и только после установления этого факта в уголовно-правовом порядке, он может быть учтён в гражданском процессе, однако Марин Ф.С. и Дудогло Н.Х. в эти органы не обращались, а просят установить этот факт в порядке гражданского судопроизводства.

По избирательному участку № 15, который в жалобе Дудогло Н.Х. назван участком № 18, но затем, в судебном заседании, Дудогло Н.Х. и его представители уточнили, что имеется в виду участок № 15, также не установлено вышеуказанных нарушений, а из показаний свидетеля Абасова И.П. допрошенного судом по ходатайству стороны кандидата Дудогло Н.Х. (том 8, л.д. 48), усматривается, что он был наблюдателем от кандидата Дудогло Н.Х. на этом участке и лишь предполагает то, что было нарушение, так как он не весь день находился на участке и не видел, подавались ли заявления о голосовании на дому, и сколько было подано таких заявлений, а также не видел журнал регистрации этих заявлений. Жалобу об этом он никуда не подавал.

Также необоснованны доводы заявителя жалобы кандидата Дудогло Н.Х. и его представителей о том, что в нарушение действующего законодательства о выборах:

- члены участкового избирательного бюро №18 не прибывали для голосования по месту нахождения избирателя по зарегистрированным заявлениям, например, не прибыли к избирателю Келеш М.И. и другим,

- в избирательном бюро с. Етулия и некоторых участковых избирательных бюро г. Вулкэнешть отказывались принимать такие заявления,

- или, прибыв к избирателям по месту их нахождения, указывали, где

нужно поставить печать, как, например, сделали члены избирательного участкового бюро № 20, прибыв на дом к избирателю Филипповой В.Г.,

- а в некоторых участковых избирательных бюро г. Вулкэнешть члены избирательного бюро отсутствовали в течение всего дня, предшествующего дню выборов, в связи с чем, подать заявление о голосовании по месту пребывания было практически невозможно.

Как видно эти доводы в большей части неконкретные и в судебном заседании заявителем и его представителями не было представлено ни одного доказательства в обоснование этих доводов.

Наоборот, председатели участковых избирательных бюро этих избирательных участков отрицали в судебном заседании административного суда такие нарушения.

Так, председатель участкового избирательного бюро № 3/58 села Етулия Буюклы С.Ф. суду пояснил, что на данном участке не было зафиксировано факта отказа в принятии заявлений о голосовании на дому и, что об этом свидетельствуют реестр заявлений и сами заявления, а всего поступило 148 заявлений о голосовании на дому (том 8 л.д.134).

Никаких жалоб на участок не поступило, ни в день голосования, ни позже, а до дня голосования на участке находились дежурные, поэтому любой желающий мог принести и подать заявление о голосовании на дому.

Указанные обстоятельства не опровергнуты какими-либо доказательствами.

Более того, по этому поводу и по поводу отсутствия членов бюро на некоторых участках г. Вулкэнешть в день предшествующий дню выборов, представитель кандидата Дудогло Н.Х., Георгиу В. подавал жалобу в ЦИК, она рассмотрена и отклонена за необоснованностью, после чего никем не обжалована в судебные инстанции (том 7, л.д. 130-131).

Также не могут быть приняты во внимание доводы жалобы Дудогло Н.Х. о том, что при выезде членов избирательного бюро избирательного участка № 20 г. Вулкэнешть к 154 избирателю для голосования на дому с переносной урной, они не дождалась, чтобы наблюдатели и представители от кандидата Дудогло Н.Х. имели возможность выехать вместе с ними и организовать наблюдение за ходом голосования по месту нахождения избирателей, и, что, спустя менее часа, члены избирательного бюро вернулись с переносной урной, сообщив о том, что по всем поданным заявлениям голосование завершено.

Вышеуказанные утверждения заявителя ничем не были доказаны, причём довод о том, что члены избирательного бюро вернулись с переносной урной менее чем через час, был опровергнут его же доверенным лицом Калчу Г.И., допрошенным в судебном заседании в качестве свидетеля по ходатайству Дудогло Н.Х. и его представителей.

Так свидетель Калчу Г.И. суду показал, что члены избирательной комиссии для голосования по месту нахождения избирателей выехали в день голосования примерно в 13 часов и вернулись с переносной урной в 20 часов 50 минут, и что проголосовало на дому 98 человек (том 8 л.д. 37-38).

Также же пояснения дала и председатель участкового избирательного бюро № 3/20 Бурлак М.И. (том 8, л.д. 133).

Жалоба по этому поводу в день выборов никуда не подавалась.

Необоснован и довод заявителя жалобы Дудогло Н.Х. о том, что в нарушение ст. 57 местного Закона АТО Гагаузии «О выборах Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери)» избирательный участок № 19 г. Вул-

Продолжение на стр. 6

Продолжение

РЕШЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДА
апелляционной палаты г. Комрат

кэнешть был закрыт в 20 часов 15 минут и члены избирательного бюро преждевременно приступили к погашению неиспользованных бюллетеней и подсчету голосов, в связи с чем ряд избирателей не могли осуществить свое избирательное право.

Действительно в судебном заседании был установлен факт, что на данном участке в 20 часов 15 минут было начато погашение неиспользованных бюллетеней, однако согласно показаний свидетеля Мечевского В.А., данный участок не был закрыт, а погашение бюллетеней, длилось недолго, и после указанного инцидента на данный участок пришли и проголосовали еще 7-8 избирателей, нехватки бюллетеней для голосования не было, а урна с избирательными бюллетенями не вскрывалась и была всё время опечатана, эта урна была вскрыта только в 21 час (том 8, л.д. 31).

О том, что избирательный участок не закрывался во время погашения бюллетеней, подтвердил и свидетель Цуркан И.И. (том 8 л.д. 60).

Заместитель председателя ЦИК также в судебном заседании подтвердила, что действительно 26 декабря 2010 года, примерно в 20 часов 30 минут, с этого участка в ЦИК поступил звонок от представителя Дудогло Н.Х., который сообщил только о том, что в участковом бюро раньше времени начали погашать неиспользованные бюллетени, а о закрытии участка ничего не говорил, а кроме того, проверкой данного факта было установлено, что данное действие было начато по согласованию со всеми наблюдателями и представителями от кандидатов ввиду того, что участок не отапливался, и было очень холодно, но участок закрыт не был и избирательный процесс не нарушался.

Исходя из указанных обстоятельств, коллегия находит, что преждевременное погашение части неиспользованных избирательных бюллетеней не повлияло на результаты голосования, так как избирательный участок не закрывался, избирательная урна не вскрывалась, процесс погашения бюллетеней был прерван вмешательством членов ЦИК, и оставшихся бюллетеней хватило избирателям для голосования, поэтому их право избирать не было нарушено преждевременным погашением части неиспользованных бюллетеней.

Утверждая в жалобе о преждевременном подсчете голосов избирателей на данном участке заявитель должен был бы знать, что факт вскрытия урн для голосования до установленного срока, должен был сначала проверяться органами прокуратуры, поскольку такие действия согласно ч. (1) и ч.(2) ст. 70 КоВ РМ признаются преступлениями и по этому поводу следовало сразу обратиться в эти органы, а не ссылаться на этот факт как на установленный, подавая жалобу в ЦИК после подведения итогов выборов в этом органе.

Необоснованны доводы Дудогло Н.Х. и его представителей также о том, что в нарушение требований ст. 60 Закона АТО Гагаузии о выборах Башкана были допущены факты двойного голосования, которые повлияли на результат выборов, а именно,

- на избирательном участке № 12 г. Чадыр-Лунга,
- на избирательном участке № 20 г. Вулкэнешть,
- на избирательном участке № 22 г. Вулкэнешть,
- на избирательных участках № 7 мун. Комрат и № 46 села Конгазчик, где допустили к двойному голосованию Захария Наталью,
- на избирательных участках № 4 и № 6 мун. Комрат, где допустили к двойному голосованию Дели Николая,
- на избирательных участках г. Чадыр-Лунга и села Казаклия, где допустили к двойному голосованию

Кель Юрия и Кель Наталью.

Эти доводы необоснованны потому, что заявитель не представил какие-либо доказательства этих фактов, кроме факта двойного голосования на избирательном участке № 12 г. Чадыр-Лунга.

Более того, следует отметить, что такие факты должны доказываться в уголовно-правовом порядке, так как такие действия согласно ч. (1) и ч.(2) ст. 70 КоВ РМ признаются преступлениями и устанавливаться в гражданско-правовом порядке не могут.

Между тем, при обзоре в судебном заседании списков избирателей вышеуказанных избирательных участков было установлено, что - Захария Наталья в списках избирательного участка № 1/7 мун. Комрат расписалась в получении открепительного талона, а не в голосовании, а в списках избирательного участка № 46 с. Конгазчик расписалась в голосовании, поэтому факт двойного голосования не был установлен.

- Дели Николай вообще не голосовал ни на участке № 4 мун. Комрат, ни на участке № 6 мун. Комрат, с чем согласился в судебном заседании и представитель кандидата Дудогло Н.Х., Георгиу В., присутствовавший при обзоре данных списков.

- Кель Юрий и Кель Наталья также не голосовали дважды, один из них голосовал в городе Чадыр-Лунга, а другой в селе Казаклия.

Вместе с тем, в судебном заседании установлено, что на избирательном участке № 12 в г. Чадыр-Лунга, 26 декабря 2010 года, житель г. Чадыр-Лунга 1957 года рождения, гр-н Стоянов И.И., проголосовал дважды, причём второй раз он проголосовал по удостоверению личности своего сына Стоянова Валерия 1983 года рождения, находящегося за пределами РМ.

Этот факт был выявлен представителем кандидата Дудогло Н.Х., Курудимовой А.В., и признан председателем участкового избирательного бюро Орманжи Н.И., который подписал заявление Курудимовой А.В., причём по этому факту в тот же день прокуратурой Чадыр-Лунга было начато уголовное преследование по признакам преступления, предусмотренного ч. (1) ст. 182 УК РМ, которое ещё не завершено.

В то же время, такой факт установлен только один, и, учитывая, что незаконным является только один голос, а разница в голосах, поданных за кандидатов, составляет 1702 голоса, то коллегия считает, что этот факт нарушения законодательства о выборах, хотя и имел место, но он не повлиял на итоги выборов.

Необоснован довод кандидата Дудогло Н.Х. и о том, что на участке № 20 г. Вулкэнешть Узун Иван Константинович, прибыв на избирательный участок для голосования, обнаружил, что в списке избирателей напротив его фамилия подпись уже проставлена и выдан бюллетень для голосования, поскольку этот довод опровергается показаниями председателя участкового избирательного бюро № 3/20 г. Вулкэнешть Бурлак М.И. (том 8, л.д. 133), о том, что такой факт на данном участке не был установлен, и указанные показания никем не опровергнуты.

Также не нашёл подтверждения в судебном заседании и является голословным довод заявителя о том, что на избирательном участке № 22 г. Вулкэнешть в списке избирателей включены два избирателя, которые фактически проживают по другому адресу.

Не подтвердились доводы кандидата Дудогло Н.Х. и о том, что на избирательном участке № 20 г. Вулкэнешть в течение дня выборов в помещении для голосования находился заместитель председателя администрации Вулкэнештского района Петриогло Виктор, который за-

нимался агитацией в пользу кандидата М. Формузала и присутствовал при подсчете голосов.

Как усматривается из материалов дела, а также из показаний Петриогло В. Н. (л.д.56, том 8), допрошеного судом в качестве свидетеля и из его удостоверения, обзревавшегося в судебном заседании, усматривается, что Петриогло В. Н. законно находился на данном участке, так как был зарегистрирован как наблюдатель на этом участке от кандидата Формузала М.М., а факт агитации с его стороны не нашёл подтверждения в судебном заседании, так как никаких доказательств этого не представлено.

Председатель избирательного участкового бюро № 3/20 Бурлак М.И. также подтвердил правомерность нахождения на участке в качестве наблюдателя Петриогло В. Н. (том 8 л.д. 133), а также о том, что никакой агитации с его стороны она не слышала, претензий об этом никто не высказывал и жалоб по этому поводу в тот день никто не подавал.

Не подтвердился и довод кандидата Дудогло Н.Х. о том, что на избирательном участке № 12 г. Чадыр-Лунга, в момент выявления двойного голосования, бывший председатель районной администрации Чадыр-Лунгского района Бузаджи Сергей препятствовал констатации факта двойного голосования.

Никаких доказательств таких действий со стороны Бузаджи С. заявителем жалобы не представлено, более того, как усматривается из пояснений в судебном заседании председателя участкового избирательного бюро № 12 Орманжи Н.И., никто не мешал составлению заявления о двойном голосовании представителю кандидата Дудогло Н.Х., Курудимовой А.В., в том числе и не мешал Бузаджи С., который появился на участке уже после того, как было составлено и подписано данное заявление (л.д. 131-132, том 8).

Неправомерны доводы заявителя Дудогло Н.Х. и о том, что на избирательных участках № 20 г. Вулкэнешть, № 57 села Джолтай и других, при подсчете голосов установлены недостающие бюллетени, что свидетельствует, по мнению заявителя, о том, что на этих участках в ходе голосования из помещения для голосования выносились бюллетени, с помощью которых голосование фактически осуществлялось за пределами избирательного участка, методом «карусель» или «плавающий бюллетень», а подтверждением данного факта, по мнению заявителя, является наличие на ряде бюллетеней в поддержку кандидата Формузала М. на избирательных участках Вулкэнештского и Чадыр-Лунгского районов четких оттисков печати «Votat», что практически невозможно проставить в условиях кабины для голосования, так как данные печати были использованы неоднократно и имеют процент износа.

Недостача бюллетеней на избирательном участке № 20 г. Вулкэнешть не подтверждена никакими доказательствами, поэтому этот довод отклоняется как необоснованный.

Факт недостачи одного избирательного бюллетеня подтвердился только на одном избирательном участке, № 57 в селе Джолтай, поскольку судом из показаний свидетеля Петкович В.И. (л.д.54, том 8) и председателя участкового избирательного бюро № 57 Камбур Л.В. (л.д. 134, том 8) было установлено, что на данном участке имел место факт недостачи одного бюллетеня, о чем был составлен акт, и это отражено в протоколе подсчета голосов, однако, ничем не был подтвержден факт голосования за пределами избирательного участка № 57 методом «карусель» или «плавающий бюллетень» с использованием других пе-

чатей с более четким оттиском печати «Votat» чем на избирательных участках, а поэтому коллегия считает, что факт недостачи одного бюллетеня не повлиял на окончательные результаты голосования.

Более того, вынос бюллетеней, о котором указывает в жалобе заявитель, является правонарушением, ответственность за которое наступает по ч. (4) ст. 49 КоП РМ, и, по этому, данное правонарушение должно констатироваться и рассматриваться, как это указано в ч.(2) ст. 71 КоВ РМ, органами внутренних дел в соответствии с кодексом о правонарушениях, но не в гражданско-правовом порядке в административном суде.

Также является необоснованным довод жалобы Дудогло Н.Х. о том, что и нарушение ч.(3) ст. 62 вышеуказанного местного Закона о выборах Башкана на избирательных участках г. Вулкэнешть и Вулкэнештского района члены участковых избирательных бюро начали проставлять печати избирательного бюро на обороте избирательных бюллетеней в день их получения, а именно, в первой половине 25 декабря 2010 года, то есть заранее, а должны были проставлять эти печати незадолго до выдачи их избирателям.

Никаких доказательств такого факта заявитель суду не представил.

Более того, представитель кандидата Дудогло Н.Х., Георгиу В. обращался 25.12.2010 года с таким заявлением в ЦИК Гагаузии, и постановлением ЦИК в тот же день это заявление отклонено как необоснованное, но решение ЦИК об этом в Апелляционную палату не обжаловано (том 7, л.д. 126-127).

Коллегия считает необоснованным и доводы заявителя жалобы Дудогло Н.Х. о том, что, на некоторых избирательных участках, в том числе и № 20 г. Вулкэнешть бюллетени хранились вне помещения для голосования, в связи с чем наблюдатели и представители на участках не могли контролировать выдачу бюллетеней членам бюро, а когда участок № 20 был закрыт, погашение неиспользованных бюллетеней осуществлялось некоторыми членами бюро в другом помещении, вне видимости наблюдателей, в тот момент, когда в помещении для голосования осуществлялся подсчет голосов за кандидатов, и кроме того, даже в помещении, где шёл подсчет голосов, наблюдателям и представителям не была представлена возможность обзреть бюллетени.

Эти доводы не подтверждены никакими-либо доказательствами, а наоборот, опровергаются показаниями свидетеля Тюлю И.М. (л.д.29, том 8), которая пояснила, что выдача бюллетеней на участке 3/19г. Вулкэнешть производилась в зоне видимости наблюдателей от конкурентов, свидетеля Гермек А.А. (л.д.33, том 8), который пояснил, что участвовал в выдаче бюллетеней на участке № 3/24 г. Вулкэнешть, и свидетеля Петриогло В.Н. (л.д.56, том 8), который пояснил, что на участке № 3/20 г. Вулкэнешть выдача бюллетеней, погашение неиспользованных бюллетеней и подсчет голосов за кандидатов происходил в зоне видимости комиссии и наблюдателей от конкурентов.

Заявитель не сослался на правовое основание своего утверждения, что бюллетени должны храниться обязательно в помещении для голосования, и тот факт, что эти бюллетени хранились в сейфе в смежном помещении, не является основанием для выводов о нарушении законодательства о выборах, тем более, что никаких фактов выноса бюллетеней с данного участка установлено не было, а, если и бы был такой факт, то его следовало уста-

новить в уголовно-правовом порядке в соответствии с ч. (2) ст. 71 КоВ РМ и ч. (4) ст. 49 КоП РМ через органы внутренних дел, а не в гражданско-правовом порядке в административном суде.

В соответствии с ч. (7) ст. 63 местного Закона «О выборах Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери)» бюллетени с голосами, поданными за каждого кандидата на выборах, подсчитываются и перевязываются, а результаты подсчета вносятся в специальный бланк для подсчета голосов.

В соответствии с ч.(8) ст.63 указанного местного Закона о выборах Башкана до внесения в протокол количества голосов, набранных кандидатами на выборах, членам-представителям кандидатов на выборах и лицам, уполномоченным присутствовать при избирательных процедурах, предоставляется возможность проверить данные, внесенные в специальный бланк для подсчета голосов.

Однако, какие-либо заявления или жалобы в отношении нарушения процедуры погашения неиспользованных бюллетеней и подсчета голосов ни на участке № 20, ни на других участках г. Вулкэнешть, ни от кого, в том числе и от доверенных лиц, представителей или наблюдателей кандидата Дудогло Н.Х. в избирательные органы и судебные инстанции не поступали.

Доводы доверенного лица кандидата Дудогло Н.Х., свидетеля Калчу Г.И. (л.д. 38, том 8) о том, что при подсчете голосов в зале, бюллетени не представлялись ему для обозрения за того или иного кандидата, не подтверждены никакими-либо доказательствами и опровергаются показаниями свидетеля Петриогло В.Н., а жалобу по этому поводу Калчу Г.И. не подавал.

В соответствии с ч. (5) ст.54 местного Закона «О выборах Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери)» в день выборов агитация в любой форме запрещается.

В нарушение указанных положений закона, в день выборов, 26.12.2010 года, продолжали находиться возле автостанции и площади мун. Комрат, ранее вывешенные предвыборные афиши кандидата Формузала М., которые были сняты после подачи жалобы в ЦИК во второй половине дня выборов.

Хотя, действительно, данный факт имел место, что подтвердила и заместитель председателя ЦИК Лисник В.В., которая пояснила, что ЦИК по жалобе Георгиу В. немедленно принял решение о снятии указанных афиш, однако, коллегия находит, что данный факт существенно не повлиял на результаты выборов, тем более, что, как пояснила Лисник В.В. и другие участники процесса, такие же афиши кандидата Дудогло Н.Х. продолжали висеть в тот день на площади мун. Комрат.

Также необоснованны доводы жалобы кандидата Дудогло Н.Х. и его представителей о том, что в г. Чадыр-Лунга в день выборов сторонниками кандидата М. Формузала осуществлялась раздача гуманитарной помощи, поскольку указанные обстоятельства не подтверждены никакими доказательствами.

Так, свидетель Терзи Ф.И. (л.д.50, том 8) суду пояснил, что видел, как 26.12.2010 года выгружали с машины какие-то коробки, которые заносили в здание районной администрации г. Чадыр-Лунга, и от грузчиков он узнал, что это гуманитарная помощь, однако, он не видел, была ли роздана данная гуманитарная помощь каким-либо лицам в день проведения голосования.

Также не подтверждены и доводы жалобы кандидата Дудогло Н.Х. и его представителей о том, что возле избирательных участков, в том числе в селе Кирсово, стояли автомашины, в которых угощали выпивкой в качестве благодарности, что

Продолжение на стр. 7

Продолжение

РЕШЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДА
апелляционной палаты г. Комрат

свидетельствует, по их мнению, о подкупе избирателей, так как достаточных и достоверных доказательств этого довода в суд не представлено.

Являются необоснованными и доводы жалобы Дудогло Н.Х. о том, что, в нарушение ч.(1) ст.77 местного Закона о выборах Башкана, Телекомпании «TV2 Comrat» и «AYIN ACIS Чадыр-Лунга», а также радиоконпания «Просто Радио» в течение всего рабочего дня, предшествующего дню выборов по второму туру голосования, без ограничения эфирного времени, в целях предвыборной агитации, осуществляли трансляцию дискуссии журналиста с депутатом Парламента РМ Петром Влахом, который высказывал явную критику в адрес кандидата Дудогло Н., являющуюся ложной и оскорбительной.

Следует отметить, что по этому поводу представитель кандидата Дудогло Н.Х., Георгиу В., уже подавал жалобу в ЦИК 25 декабря 2010 года (том 7, л.д. 128), которая в тот же день была рассмотрена и ему было рекомендовано обратиться в судебную инстанцию для решения вопроса по существу (том 7, л.д. 129), однако после этого ни он, ни кандидат Дудогло Н.Х. в суд не обратились.

Более того, в соответствии с ч. (3) и ч. (4) ст. 65 КоВ РМ жалобы относительно освещения избирательной кампании вещательными организациями, находящимися под юрисдикцией Республики Молдова, рассматриваются Координационным советом по телевидению и радио в соответствии с положениями Кодекса телевидения и радио Республики Молдова, а жалобы на печатные средства массовой информации рассматриваются судебной инстанцией.

Решения избирательных органов и Координационного совета по телевидению и радио по жалобам могут быть обжалованы в судебную инстанцию.

Кандидат Дудогло Н.Х. и его представители не обратились с подобной жалобой в Координационный совет по телевидению и радио РМ, а обратились в ЦИК Гагаузии, решение ЦИК не обжаловали, и указали этот довод в новой жалобе, поданной в ЦИК 29 декабря 2010 года, после подведения итогов голосования, поэтому данная жалоба судебной инстанцией рассматриваться не может.

Кроме того, что касается действий самого Влаха П.П., то следует отметить, что он не являлся доверенным лицом, представителем или наблюдателем кандидата Формузала М. М., а, поэтому, на него не распространяется Регламент по освещению хода выборов Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери), утвержденный ЦИК Гагаузии.

В то же время, если кандидат Дудогло Н.Х. считает ложными и оскорбительными высказывания Влаха П.П. в его адрес во время вышеуказанной дискуссии с журналистом, то он может это обжаловать в ином порядке, установленном действующим законодательством.

Доводы жалобы кандидата Дудогло Н.Х. и его представителей о том, что в нарушение норм законодательства о выборах в день проведения второго тура голосования кандидатом в Башканы М. Формузала использовался государственный административный ресурс в своих целях, в том числе служебные кабинеты Исполнительного комитета АТО Гагаузии и служебный транспорт не могут быть приняты во внимание коллегией, поскольку они не подтверждены какими-либо доказательствами.

Более того, ни в первом, ни во втором туре выборов кандидатом Дудогло Н.Х. и его представителями жалобы об этом никуда не подавались.

Такую жалобу подавала в ЦИК в первом туре выборов кандидат Влах

И.Ф., (том 7, л.д. 82), но ЦИК вынес по этому поводу постановление № 19/9.1 от 26 ноября 2010 года, которым решил направить заявление Влаха И.Ф. в Прокуратуру Гагаузии и УВД для рассмотрения указанных вопросов и принятия решения по существу (том 7 л.д. 85).

Однако, когда Прокуратура Гагаузии и УВД ответили, что оснований для привлечения к уголовной ответственности, либо к ответственности за правонарушения не имеется и, поэтому, эти нарушения подлежат рассмотрению в ЦИК Гагаузии (том 7 л.д. 86-88), этот орган более данный вопрос не рассматривал и своего суждения по нему не вынес, а кандидат Влах И.Ф. действия или бездействие ЦИК не обжаловала в судебные органы.

Впервые об использовании административного ресурса кандидатом Формузала М.М. заявитель Дудогло Н.Х. указал только в жалобе, поданной в ЦИК 29 декабря 2010 года, уже после подведения итогов выборов.

Доводы жалобы кандидата Дудогло Н.Х. о том, что в период проведения второго тура голосования 26 декабря 2010 года от кандидата Дудогло Н.Х. и других лиц (Терзи Ф.И., Слав С.Г. и Кожокар Г.Г.) поступили жалобы в органы прокуратуры Гагаузии на неправомерные действия правоохранительных органов, выразившиеся, по их мнению, в осуществлении препятствий избирателям, добирающимся к местам голосования на своем автотранспорте, путем кратковременного задержания и изъятия водительских удостоверений, не могут быть приняты во внимание коллегией, поскольку не доказано, что в результате этих задержаний и изъятий водительских удостоверений кто-то не смог проголосовать на избирательном участке.

Кроме того, ни в одной из вышеуказанных жалоб не указано, что правоохранительными органами Гагаузии были осуществлены препятствия именно в доступе избирателей в избирательные участки для голосования, причём специально по поручению кандидата Формузала М.М.

Заявителями также не доказано, что имело место именно неправомерное задержание избирателей работниками полиции, по всем жалобам, которые были направлены в Прокуратуру по этому поводу ещё не приняты никакие решения, что усматривается из ответа Прокуратуры АТО Гагаузии.

Более того, если кандидат Дудогло Н.Х. считает, что имело место воспрепятствование избирателям в осуществлении своего избирательного права, то, в соответствии со ст. 47 КоВ РМ, воспрепятствование осуществлению избирательного права, т.е. воспрепятствование доступу в помещение для голосования, является правонарушением, которое в соответствии с ч. (1) ст. 71 Кодекса о выборах констатируется и рассматривается органами внутренних дел, или судебными инстанциями в порядке Кодекса о правонарушениях или Уголовного кодекса, а не административным судом Апелляционной палаты Комрат в гражданско-правовом порядке.

Необоснован довод жалобы кандидата Дудогло Н.Х. и том, что факт использования административного ресурса Башканом Формузала М., подтверждается тем, что в Интернете на сайте www.gagauzlar.md до подтверждения официальных итогов выборов, 26 декабря 2010 года, в 21 час 58 минут были размещены данные по итогам голосования.

Как усматривается из выписки из данного сайта (л.д.79-80, том 6) опубликованные итоги являются предварительными, неофициальными, поскольку сделаны не от имени официального органа, опубликование их не является вмеша-

тельством в деятельность избирательных органов, и не может свидетельствовать о том, что опубликованные данные полученные именно с ЦИК, тем более, что представители и наблюдатели обоих кандидатов имели возможность получить эти данные непосредственно из протоколов участковых бюро на местах.

Таким образом, давая оценку доказательствам представленному кандидатом Дудогло Н.Х., коллегия считает необходимым также отметить,

- что акты представителей и наблюдателей этого кандидата, приложенные к его жалобе, не могут быть учтены как доказательства его доводов, поскольку они подписаны односторонне только представителями или наблюдателями кандидата, а указание в этих актах о том, что председатель участкового бюро отказался от подписи не нашли подтверждения в судебном заседании, - что по некоторым нарушениям, указанным в жалобе кандидата Дудогло Н.Х., он и его представители уже подавали жалобы в ЦИК Гагаузии, и их жалобы были отклонены как необоснованные, однако они не обращались с жалобой на эти постановления в судебные инстанции, а, значит, согласились с ними, но потом снова указали их в жалобе, поданной после подведения итогов голосования Центральной избирательной комиссией Гагаузии.

Более того, почти все нарушения указанные в жалобе кандидата на пост Башкана Гагаузии Дудогло Н.Х. не нашли подтверждения, а подтвердились только 4 нарушения, а именно,

- единичный факт двойного голосования на избирательном участке № 12 в г. Чадыр-Лунга,

- недостача 1 избирательного бюллетеня на избирательном участке № 57 в селе Джолтай,

- преждевременное погашение части неиспользованных бюллетеней на избирательном участке № 19 в г. Вулкэнешть,

- наличие вывешенных ранее предвыборных афиш кандидата Формузала М.М. возле автостанции и на площади мун. Комрат в день выборов 26 декабря 2010 года, которые были сняты во второй половине дня выборов.

В то же время, учитывая вид, существо и количество данных нарушений, коллегия считает, что они не могли повлиять на результаты выборов, поэтому жалоба кандидата Дудогло Н.Х. является необоснованной и подлежит отклонению.

При этом коллегия также отмечает, что во время всего периода выборов данным кандидатом или его представителями в судебные инстанции не было подано ни одной жалобы по поводу нарушений законодательства о выборах и не имеется ни одного судебного решения по этому поводу, а также не обжаловано не только ни одно решение ЦИК Гагаузии, которыми такие жалобы были признаны необоснованными, но и не обжаловано постановление ЦИК о подведении итогов голосования, объявлении выборов состоявшимися, а кандидата Формузала М.М. избранного на должность Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери).

Необоснованным является и требование кандидата Дудогло Н.Х. о пересчёте голосов избирателей поданных во время голосования во втором туре, поскольку им не представлено в суд ни одного достаточного и достоверного доказательства нарушения при подсчёте голосов и подведении итогов голосования, которое могло бы быть основанием для такого пересчёта.

В то же время, коллегия считает необходимым дать оценку и некоторым доводам представителей кандидата Дудогло Н.Х., участвовав-

шим в судебном заседании от его имени.

Так, довод представителей кандидата Дудогло Н.Х., Аронова Р. и Беручавили А. о том, что в нарушение требований ч.(3) ст. 13 Закона «О выборах Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери)», в соответствии с которыми, если кандидат на должность занимает ту или иную публичную функцию и при этом баллотируется в качестве кандидата на пост Башкана Гагаузии, то такой кандидат обязан приостановить свою деятельность в занимаемой должности на период избирательной кампании, а кандидат на пост Башкана Формузала М.М. не сложил полномочия действующего Башкана, так как участвовал в работе Правительства РМ и Исполкома Гагаузии, не может быть принят во внимание коллегией, поскольку данный довод не был указан в жалобе кандидата Дудогло Н.Х., поданной им в ЦИК 29 декабря 2010 года об оспаривании результатов второго тура выборов, и им пропущен трехдневный срок подачи жалобы по указанному доводу в соответствии с требованиями ч.(1) ст.66 КоВ РМ.

Не подавалась такая жалоба в период выборов и другими лицами.

По этим же основаниям не могут быть приняты во внимание и доводы представителя кандидата Дудогло Н.Х., Аронова Р., о том,

- что установленным фактом грубого нарушения избирательного законодательства, является установленная прокуратурой незаконная агитация в рабочее время, в связи с исполнением своих служебных обязанностей, в пользу кандидата Формузала М. со стороны начальника Главного управления здравоохранения и социальной защиты населения Гагаузии Виеру И., в отношении своих же собственных подчинённых, во всех публичных медико-санитарных учреждениях Комратского района, а также использование в этих целях средств связи, принадлежащих данной организации, вопреки положениям ч.(3) ст.5 и ч.(4) ст. 15 Закона «О государственной должности и статусе государственного служащего»,

- что ни один из руководителей отраслевых управлений Исполкома АТО Гагаузии на период электорального процесса не приостановил свою деятельность на период избирательной кампании, а также использовали средства связи, транспорта и материальных ресурсов публичных учреждений,

поскольку об этом не было заявлено в рассматриваемой жалобе кандидата Дудогло Н.Х., во втором туре выборов никто не подавал жалобы по этому поводу, а также пропущен срок подачи жалобы по этим основаниям.

Довод представителя кандидата Дудогло Н.Х., Аронова Р. о том, что согласно ч. (1) ст. 14 Закона АТО Гагаузии «О выборах Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери)» выборы Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери) назначаются Постановлением Народного Собрания Гагаузии не позднее, чем в трёхмесячный срок, после истечения срока полномочий действующего Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери), и выборы должны состояться в январе-феврале 2011 года, а выборы были назначены ещё до истечения срока действия полномочий действующего Башкана, что является, по мнению представителя, явным нарушением регионального законодательства о выборах Гагаузии, и этого аргумента, как он считает, достаточно для удовлетворения жалобы Дудогло Н.Х. не могут быть приняты во внимание коллегией, поскольку о таком нарушении жалобы никем не подавались и в жалобе Дудогло Н.Х. оно также не приведено, а указанный довод впервые был заявлен в пре-

ниях в судебном заседании 24 января 2010 года, да и сроки подачи жалобы об этом, предусмотренные в ч.(1) ст. 66 КоВ РМ уже пропущены.

Более того, выборы Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери) были назначены Постановлением Народного Собрания Гагаузии № 286-XXXII/IV от 01 октября 2010 года (л.д. 5, том 1), которое вступило в законную силу со дня его принятия, данное Постановление НСГ никем не обжаловано и не отменено, а, поэтому, в настоящее время имеет законную силу.

Таким образом, вышеуказанные доводы представителей Дудогло Н.Х. также являются необоснованными

По поводу заявления представителя кандидата на пост Главы (Башкана) Гагаузии Дудогло Н.Х., Курудимовой А.В., о двойном голосовании на избирательном участке № 12 в г. Чадыр-Лунга (том 6 л.д.111), коллегия считает, что хотя действительно в судебном заседании установлено, что 26 декабря 2010 года на этом участке был задержан гражданин, не назвавший свою фамилию, с паспортом на имя Стоянова Валерия Ивановича 24.07.1983 года рождения, проживающего по ул. Суворова 27, и, при проверке выяснилось, что член участкового избирательного бюро Килимиченко Л. незаконно выдала Стоянову И.И. 1957 года рождения избирательный бюллетень по удостоверению личности его сына Стоянова Валерия 1983 года рождения, однако, поскольку это единичный факт, т.е. незаконным является только один голос, а разница в голосах, поданных за кандидатов, составляет 1702 голоса, то коллегия считает, что этот факт нарушения законодательства о выборах, хотя и имел место, но не повлиял на итоги выборов, тем более, что невозможно установить за кого из кандидатов данный избиратель проголосовал.

По поводу заявления представителя кандидата на пост Главы (Башкана) Гагаузии Дудогло Н.Х., Курудимовой А.В., о неправомерном присутствии Сергея Бузаджи в зале для голосования 26 декабря 2010 года в момент разбирательства инцидента с двойным голосованием (том 6 л.д.107), коллегия считает, что заявление является необоснованным, поскольку, хотя сам факт прихода на избирательный участок Бузаджи С. и имел место, но не доказано, что он вмешивался в деятельность избирательного бюро или препятствовал составлению заявления представителем Дудогло Н.Х., и что это повлияло на итоги выборов.

Более того, как усматривается из пояснений в судебном заседании председателя участкового избирательного бюро № 12 Орманки Н.И., никто не мешал составлению заявления о двойном голосовании представителю кандидата Дудогло Н.Х., Курудимовой А.В., в том числе и не мешал Бузаджи С., который появился на участке уже после того, как было составлено и подписано данное заявление (л.д. 131-132, том 8).

Оба вышеуказанных факта нарушений, на которые ссылается Курудимова А.В. в своих заявлениях, указаны и в жалобе кандидата Дудогло Н.Х. Кроме того, оба вышеуказанных заявления Курудимовой А.В., как видно из отметки на них, поступили в окружной избирательный совет № 2 Чадыр-Лунгского района 26 декабря 2010 года в 20 часов 45 минут (том 6 л.д. 111 и 107), но в ЦИК они не были переданы и не были рассмотрены как заявления Курудимовой А.В.

В то же время, копии этих заявлений были приложены к жалобе представителя кандидата Дудогло Н.Х., Георгиу В. (том 7 л.д. 132-136), поданной по этим же фактам в ЦИК 26 декабря 2010 года и постановлением ЦИК, вынесенным в этот же день в 20 часов 30 минут эти заявления были переданы в Прокуратуру Гагаузии для рассмотрения по

Окончание на стр. 8

Окончание

РЕШЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДА апелляционной палаты г. Комрат

существо (том 7 л.д. 137), которая передала их для рассмотрения в прокуратуру Чадыр-Лунга (том 7 л.д. 139-140) для рассмотрения по компетенции, где они и должны были быть разрешены, а не в избирательных органах.

Однако эти же копии заявлений Курудимовой А.В. были приложены также и к жалобе кандидата Дудогло Н.Х., поступившей в ЦИК 29 декабря 2010 года, и, поскольку по ним не было решения ЦИК по существу, они были рассмотрены в административном суде Апелляционной палаты Комрат.

По поводу заявлений доверенного лица кандидата на пост Главы (Башкана) Гагаузии Дудогло Н.Х., Нейковчен В.С., коллегия отмечает, что

- заявление Нейковчен В.С. по поводу того, что вблизи избирательного участка № 40 села Кирсово в автобусе марки «Мерседес» госномер GE AT 915, принадлежащем Феропонтьевскому винзаводу, происходило спаивание избирателей, направляющихся на голосование (том 6 л.д. 77-80), не подтверждено какими-либо доказательствами и поэтому является необоснованным.

- заявление Нейковчен В.С. по поводу того, что на сайте www.gagauzlar.md до подтверждения официальных итогов II тура выборов 26 декабря 2010 года в 21 час 58 минут были размещены данные по итогам голосования, и в связи с этим он просит считать этот факт использованием административного ресурса со стороны Формузала М.М. и основанием для отмены выборов (том 6, л.д. 78-80), коллегия также считает необоснованным, поскольку, как усматривается из выписки из данного сайта (л.д. 79-80, том 6) опубликованные итоги являются предварительными, неофициальными, так как сделаны не от имени официального органа, опубликование их не является вмешательством в деятельность избирательных органов, и не может свидетельствовать о том, что опубликованы данные полученные именно с ЦИК, тем более, что представители и наблюдатели обоих кандидатов имели возможность получить эти данные непосредственно из протоколов участковых бюро на местах.

Оба заявления Нейковчен В.С. датированы 27 декабря 2010 года, адресованы в ЦИК, но в этот орган отдельно не подавались, а поступили в ЦИК только как приложение к жалобе Дудогло Н.Х. 29 декабря 2010 года, и, поскольку в ЦИК они не рассмотрены, то рассмотрены в административном суде Апелляционной палаты Комрат.

Кроме того, на оба эти нарушения указано и в жалобе кандидата

Дудогло Н.Х.

Коллегия считает необоснованным также и заявление избирателя Марин Ф.С. о том, что в селе Дезгинжа от штаба М. Формузала в избирательные участки поступили заявления от большого количества больных, что врачом в этом селе работает депутат Народного Собрания Гагаузии Нягу В.К., который входит в группу депутатов НСГ от Формузала, и что этот доктор выдал в селе справки всем тем, кто дал согласие голосовать за Формузала, но среди них не было такого количества людей, не способных проголосовать на участке и поэтому Марин Ф. просит проверить справки, выданные Нягу В.К., действительно ли они были выданы инвалидам, не способным голосовать на участке, а также его утверждение в судебном заседании о том, что врач Нягу выдал эти справки, в том числе и умственно отсталым избирателям и с болезнью Дауна.

В судебном заседании Марин Ф.С. пояснил, что он не может сказать есть ли решения судов о признании этих людей недееспособными, а также пояснил о том, что о большом количестве справок выданных врачом Нягу В.К. избирателям для голосования на дому он узнал от представителя кандидата Дудогло Н.Х., который сказал ему об этом 26 декабря 2010 года в начале одиннадцатого вечера на улице перед избирательным участком № 56 в селе Дезгинжа уже после начала подсчета голосов.

В то же время, доводы избирателя Марин Ф.С. не нашли подтверждения в судебном заседании, поскольку заявителем не было представлено ни одного доказательства о необоснованной выдаче большого количества справок сторонникам кандидата Формузала М. и о выдаче справок недееспособным или умственно отсталым гражданам, а наоборот, эти доводы опровергаются следующими обстоятельствами.

Председатели обоих участковых избирательных бюро села Дезгинжа, т.е. Нягу М.И. и Терзи Д.А. показали, что заявления о голосовании на дому подавались на этих участках и до дня голосования и в день голосования, причём в день голосования на данных участках было подано всего 13 заявлений, к которым были приложены медицинские справки, а врач Нягу выдавал эти справки потому, что он в тот день был назначен дежурным врачом в этом селе (том 8 л.д. 130-131).

Так, председатель участкового избирательного бюро № 1/55 с. Дезгинжа Нягу М.И. (л.д. 130, том 8) суду пояснила, что 26.12.2010 года на

данный участок поступило 12 заявлений о голосовании на дому, подтвержденные медицинскими справками, а до дня голосования на участок поступило 64 заявления о голосовании на дому.

Медицинские справки по заявлениям, поступившим в день проведения голосования действительно были выданы врачом Нягу Виктором Константиновичем, поскольку он был дежурным врачом в с. Дезгинжа в день выборов. Причём она не знает, были ли среди голосующих на дому избирателей, лица недееспособные и умственно отсталые.

Сам врач Нягу В. принёс 4 заявления со справками, так как у него болели мать, отец, тётя и соседка, а остальные заявления принесли, скорее всего, родственники.

Председатель участкового избирательного бюро № 1/56 с. Дезгинжа Терзи Д.А. (л.д. 131, том 8) пояснил, что в день голосования 26 декабря 2010 года поступило только одно заявление о голосовании на дому, остальные заявления поступили до дня голосования, а всего было зарегистрировано 58 заявлений о голосовании на дому.

К поданному 26.12.2010 года заявлению о голосовании на дому, была приложена медицинская справка, выданная врачом Нягу В., так как данный избиратель является инвалидом по зрению, и заявление от него принёс его сын, которого он знает, поскольку это его сосед.

Оба председателя избирательных участков также пояснили, что к поступившим до дня голосования заявлениям медицинские справки приложены не были, т.к. по Инструкции ЦИК это было необязательно.

Таким образом, все указанные заявления были поданы в соответствии с п.2 Инструкции по процедуре голосования с использованием переносной урны, утверждённой постановлением ЦИК №13/12 от 22 ноября 2010 года членами семьи или родственниками заявителей, а заявителем не было представлено ни одного доказательства о выдаче большого количества справок сторонникам кандидата Формузала М. и указанные доводы опровергаются материалами дела и показаниями председателей вышеуказанных избирательных участков.

Тем более необоснован довод заявителя о том, что медицинские справки в селе Дезгинжа выдавались даже недееспособным лицам, так как это ничем не доказано и является голословным.

Судом установлено, что избиратель Марин Ф.С. сам строит свою жалобу на предположениях, поскольку, как он сам же пояснил в

судебном заседании он узнал о большом якобы количестве справок только со слов представителя кандидата Дудогло Н.Х. в селе Дезгинжа, вечером 26 декабря 2010 года, уже после начала подсчёта голосов на избирательном участке.

В то же время, предположение о фальсификации справок, выдаваемых врачом Нягу М.И., может быть проверено только в уголовно-правовом порядке, путём обращения в соответствующие правоохранительные органы, и только после установления этого факта в уголовно-правовом порядке, он может быть учтён в гражданском процессе, однако Марин Ф.С. в эти органы не обращался, а просит установить этот факт в порядке гражданского судопроизводства.

Заявление Марин Ф. датировано 26 декабря 2010 года, но, как уже указывалось выше, в ЦИК или другой орган не подавалось, а приложено к жалобе Дудогло Н.Х., поданной в ЦИК 29 декабря 2010 года, и эти же обстоятельства указаны и в жалобе кандидата Дудогло Н.Х.

Таким образом, в судебном заседании установлено, что

- в процессе первого и второго тура выборов Башкана Гагаузии жалобы подавались только в избирательные органы, а в судебные инстанции вообще не было подано ни одной жалобы и не имеется ни одного судебного решения по поводу нарушений законодательства о выборах,

- не обжаловано также ни одно решение избирательных органов, в том числе и решения ЦИК по рассмотрению жалоб,

- никем не обжаловано и постановление ЦИК о подведении итогов голосования, объявлении выборов состоявшимся, а кандидата Формузала М.М. избранным на должность Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери). - установлены немногочисленные и незначительные нарушения, которые не могут повлиять на результаты выборов,

- нарушения, указанные в жалобе кандидата Дудогло Н.Х. и заявлениях Курудимовой А.В., Нейковчен В.С. и Марин Ф.С., рассмотренных административным судом Апелляционной палаты Комрат, также подтвердились только в небольшой части по жалобе Дудогло Н.Х., но они столь немногочисленны и незначительны, что не могут повлиять на результаты выборов,

- по некоторым нарушениям, указанным в жалобе кандидата Дудогло Н.Х., он и его представители уже подавали жалобы в ЦИК Гагаузии, и их жалобы были отклонены как необоснованные, однако они не обращались с жалобой на эти постановления в судебные инстанции, а, значит, согласились с ними, но потом снова указали их в жалобе, поданной после подведения итогов голосования Центральной избирательной комиссией Гагаузии.

Кроме того, национальные и международные наблюдатели, допущенные к наблюдению за процессом выборов Главы (Башкана) Гагаузии, также не установили значительных нарушений законодательства о выборах, которые могли бы повлиять на результаты выборов.

С учётом изложенного, коллегия административного суда считает, что выборы Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери) 12 декабря 2010 года и 26 декабря 2010 года были проведены в соответствии с положениями действующего законодательства и международными стандартами о демократических выборах, в ходе выборов и подсчёта голосов не установлены значительные нарушения Кодекса о выборах РМ и положений местного законодательства Гагаузии о выборах, их виды и количество не являются значительными и могущими повлиять на результаты выборов, а поэтому, оснований для повторного пересчёта избирательных бюллетеней второго тура голосования, признания недействительным второго тура голосования по выборам Главы (Башкана) Гагаузии (гагауз Ери) и проведения повторного голосования по второму туру, как об этом просит кандидат Дудогло Н.Х., не имеется.

В то же время, коллегия административного суда считает, что имеются основания для подтверждения законности и результатов выборов Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери) и подтверждения избрания кандидата Формузала М.М. Главой (Башканом) Гагаузии (Гагауз Ери). На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 238-242, 278, 402 ГПК РМ, ст. ст. 8, 24, п. а) ч. (1) и ч. (2) ст.25, ст.ст. 27-28 и 30 Закона РМ «Об административном суде», ст.ст. 71-72 и 78-81 местного закона АТО Гагаузии «О выборах Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери)», административный суд Апелляционной палаты Комрат

РЕШИЛ:

Жалобу кандидата на пост Главы (Башкана) АТО Гагаузии (Гагауз Ери) Дудогло Николая Харлампьевича отклонить как необоснованную.

Заявления доверенного лица кандидата на пост Главы (Башкана) АТО Гагаузии (Гагауз Ери) Дудогло Н.Х., Нейковчен Василия Саввовича, и представителя кандидата на пост Главы (Башкана) АТО Гагаузии (Гагауз Ери) Дудогло Н.Х., Курудимовой Анны Васильевны, отклонить как необоснованные.

Заявление избирателя Марин Фёдора Семёновича отклонить как необоснованное.

Подтвердить законность и результаты выборов Главы (Башкана) АТО Гагаузии (Гагауз Ери), состоявшихся в АТО Гагаузия (Гагауз Ери) 12 декабря 2010 года и 26 декабря 2010 года, а также подтвердить избрание кандидата ФОРМУЗАЛА МИХАИЛА МАКАРОВИЧА на пост Главы (Башкана) АТО Гагаузии (Гагауз Ери).

Решение является окончательным и подлежит исполнению с момента его оглашения, но может быть обжаловано в кассационном порядке в Высшую судебную палату через Апелляционную палату Комрат в течение 3-х дней со дня сообщения сторонам мотивированного решения.

Председательствующий, судья:
Е.П. ЛАЗАРЕВА
Судья: **А.И. КУРДОВ**
Судья: **А.К. ШПАК**

ПОГОДА НА НЕДЕЛЮ

пт 11	сб 12	вс 13	пн 14	вт 15	ср 16	чт 17
пасмурно	облачно	малооблачно	облачно	пасмурно	облачно	пасмурно
+3	+1	-1	-1	-2	0	+2
-1	-5	-6	-6	-6	-4	-2

Всегда в интернете
edina.gagauz.com

Публикуемые в газете материалы не всегда совпадают с точкой зрения редакции

Периодическое издание
«Единая Гагаузия»
 Рег. № 1008600048584
 редактор Д. Попозогло

Адрес: МД-2005, м. Кишинев, ул. Албишиоаре, 76/1 к. 88
 E-mail редакции: eg.gazeta@mail.ru
 E-mail обществ. движения: edinaia_gagauzia@mail.ru

Выходит с 15 января 2009 года,
 еженедельно по четвергам.
ТИРАЖ 2400 экз.
 Типография PRAG3, з. 2104

Подписку на газету можно оформить во всех почтовых отделениях населенных пунктов автономии и за ее пределами.
 Подписывайтесь на газету «Единая Гагаузия».

ОБЪЯВЛЕНИЯ ОБ УТЕРЕ ДОКУМЕНТОВ
 Объявление об утере документов и другие объявления в «Официальный монитор Республики Молдова» теперь можно подавать и в Комрате, в редакции газеты «Единая Гагаузия».
 Справки по тел. (694) 4-26-53