

Единая Гагаузия - сильная Гагаузия!



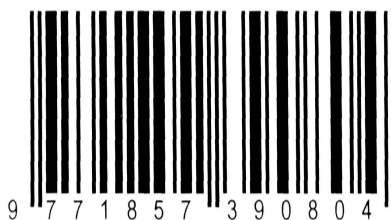
Единая ГАГАУЗИЯ

№ 24

23 июня 2011 г.

Еженедельное информационно-публицистическое издание

ISSN 1857-3908



Итоги II тура выборов примаров в Гагаузии

19 июня в 12-ти населённых пунктах Гагаузии прошли выборы примаров сёл, комун и городов. В голосовании приняло уча-

стие 28240 избирателей. Таким образом, избирательная активность в автономии составила 47,17%. Согласно данным, обна-

родованным ЦИК, голоса гагаузских избирателей по населённым пунктам распределились следующим образом:

с. Баурчи – 2253 изб.
Попаз Петр (независимый) – 1420 (63,03%)
Тельпиз Николай (независимый) – 833 (36,97%)

Конгаз – 5475
Тельпиз Константин (независимый) – 2828 (51,65%)
Минку Федор (ПКРМ) – 2647 (48,35%)

Ферапонтьевка - 498
Памужак Виталий (ПКРМ) – 284 (57,03%)
Недова Валентина (ЛДПМ) – 214 (42,97%)

г. Чадыр-Лунга - 4112
Орманжи Георгий (Социалистическая партия) – 2159 (52,5%)
Кайкы Олег (независимый) – 1953 (47,5%)

Котовское - 430
Палик Георгий (независимый) – 218 (50,7%)
Регуш Светлана (ДПМ) – 212 (49,3%)

Гайдар - 1243
Киося Илья – 638 (51,33%)
Куру Николай – 605 (48,67%)

с. Кириет-Лунга – 965
Николаев Иван (ЛДПМ) – 516 (53,47%)
Друми Дмитрий (независимый) – 449 (46,53%)

Дезгинжа - 1930
Банков Степан (ПКРМ) – 1145 (59,33%)
Томайлы Петр («Наш дом – Молдова») – 785 (40,67%)

Томай - 1636
Топчу Федор (независимый) – 947 (57,89%)
Балабан Петр (независимый) – 689 (42,11%)

Чишмикой - 1952
Боев Георгий (ДПМ) – 1011 (51,79%)
Чебан Петр (независимый) – 941 (48,21%)

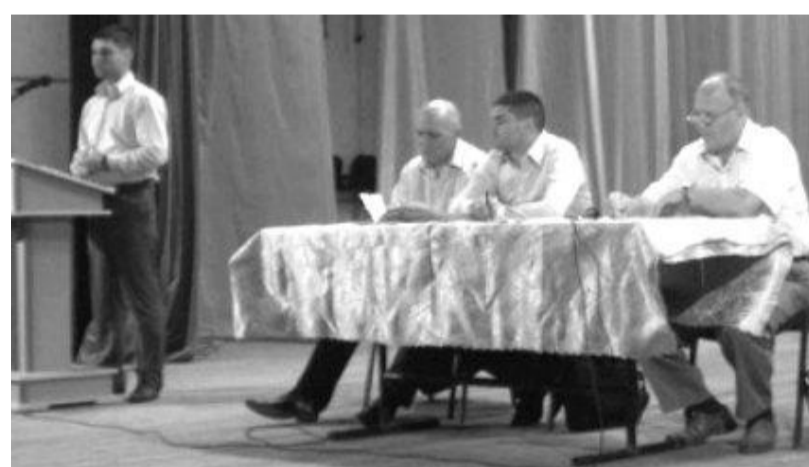
Етулия - 1738
Куйджуклу Сергей (независимый) – 940 (54,09%)
Драгнев Захар (ПКРМ) – 798 (45,91%)

г. Вулканешты - 6060
Терзи Федор – 3157 (52,1%)
Иванчогу Михаил – 2903 (47,9%)

Совещание по субсидированию сельского хозяйства Гагаузии

В понедельник, 20 июня в Комрате прошло совещание по вопросу субсидирования сельскохозяйственной отрасли Гагаузии. В мероприятии приняли участие представители Министерства сельского хозяйства и пищевой промышленности Республики Молдова, начальник Главного управления АПК, экологии и лесного хозяйства Гагаузии Илья Топчу, а также руководители сельхозпредприятий со всех районов автономии.

В ходе встречи были обсуждены вопросы, связанные с выдачей субсидий в 2011 году. В частности, руководители предприятий проинформировали об обязательном предоставлении бизнес планов для получения выделяемых средств. Также были озвучены новые пункты субсидирования, внедряемые в 2011 году. Например, было отмечено,



но, что в ближайшее время будет опубликован список оборудования для строительства холодильных камер и помещений для содержания и сортировки фруктов и овощей, покупка которого предусматривает

получение субсидий. В завершение рабочего совещания экономические агенты Гагаузии задали специалистам Минсельхоза РМ все интересующие их вопросы.

В Комрате установлен бюст Дмитрию Карачобан

25 июня на Аллее славы гагаузской столицы состоится торжественная церемония открытия памятника выдающемуся культурному деятелю автономии Дмитрию Карачобан.

Постамент был установлен на аллее 14 июня при финансовой поддержке Исполнительного Комитета Гагаузии и спонсоров из Республики Турция. Автором работы стал сын мастера гагаузской культуры, известный скульптор Афанасий Карачобан.

Турецкие бизнесмены в Гагаузии

В пятницу, 17 июня заместитель Башкана Гагаузии Николай Стоянов встретился с представителями Ассоциации турецких бизнесменов в Молдове и Румынии. В ходе встречи членам турецкой делегации была представлена информация об инвестиционных возможностях Гагаузии.

По словам представителей Ассоциации, после изучения всех данных будут выработаны решения относительно реализации инвестиционных проектов на территории гагаузской автономии.

70 лет назад -
22 июня 1941 г. -
началась война.
Мы помним, мы
знаем!



Представители руководства Гагаузии и Минэкологии РМ обсудили проблему водоснабжения Комрата

Во вторник, 21 июня Первый заместитель Башкана Гагаузии Валерий Яниогло встретился с делегацией Министерства экологии и окружающей среды Республики Молдова, возглавляемой Вице-Министром г-ном Корнелиу Мырза. На встрече также присутствовали заместитель Башкана Николай Стоянов, начальник Главного управления строительства, развития инфраструктуры и коммуникаций Гагаузии Петр Златов, а также директор государственного предприятия «Суд-а-Кон» Василий Кройтор.

В ходе встречи Валерий Яниогло обозначил ряд существующих в автономии проблем, которые требуют внимания со стороны руководства Минэкологии Молдовы. В частности, зам. Башкана остановился на вопросе отсутствия в Комрате

очистных сооружений. По его словам, с целью постройки очистных сооружений была подготовлена проектно-сметная документация. В свою очередь Петр Златов обратился к представителям Министерства с просьбой оказать содействие в финансировании подготовки проекта по водоснабжению в Комрате.

По итогам обсуждения поднятых вопросов, Корнелиу Мырза сообщил, что в рамках деятельности Министерства ежеквартально проходит консилиум доноров, и на ближайшем из них возможно будут рассмотрены данные проблемы. Согласно программе визита, в большом зале заседаний Исполкома Гагаузии был организован прием граждан, имеющих вопросы к вице-министру экологии РМ.

Исполком Гагаузии создал отдел внутреннего аудита

В структуре Главного управления делами Башкана и Исполкома Гагаузии создан отдел внутреннего аудита.

С 13 июня новый отдел начал свою первую аудиторскую проверку в Главном управлении культуры и туризма Гагаузии с целью проведения анализа работы и повышения эффективности его дея-

тельности. По словам Башкана Гагаузии Михаила Формузала, инициировавшего создание отдела, это первая внутренняя аудиторская проверка за всю историю автономии, что свидетельствует о постепенном внедрении в автономии нового подхода к управлению.



DMITRIY
KARACHOBAN

Заседание молдавско-российского Форума

17 июня 2011 года Общественное движение «Единая Гагаузия» приняло участие в прошедшем в молдавской столице Втором заседании Кишинёвского молдавско-российского общественно-политического Форума, посвящённого рассмотрению проблем, связанных с урегулированием Приднестровского конфликта.

Форум созван в контексте подготовки к намеченным на 21 июня 2011 года в Москве политическим консультациям в рамках переговорного процесса по Приднестровскому урегулированию в формате «5+2» с участием стран-гарантов и посредников от Российской Федерации, Украины, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), наблюдателей от Европейского союза (ЕС) и Соединённых Штатов Америки, а также сторон конфликта - представителей Кишинева и Тирасполя.

В работе Второго заседания Кишинёвского Форума, который проходил в конференц-зале гостиницы «Jolly Alon», также принял участие депутат Государственной Думы Российской Федерации, член Генерального совета партии «Единая Россия», директор Российского института политических исследований Сергей Марков.

С молдавской стороны на заседании присутствовали и выступили на нём экс-премьер-министр Республики Молдова, председатель Национального Совета СДП Дмит-

рий Брагиш, депутат парламента, почётный председатель ДПМ Дмитрий Дьяков, известный политик и аналитик Оазу Нантой, депутат парламента, экс-министр реинтеграции, член ЦК ПКРМ Василий Шова, председатель движения «Единая Гагаузия» Фёдор Гагауз, депутат парламента от ЛДПМ, председатель парламентской комиссии по культуре и СМИ Кирилл Лучинский, ответственный секретарь Партии Социалистов Молдовы (ПСМ) Валентин Крылов, директор телеканала «TV-7», политичес-

кий комментатор Анатолий Голя.

Традиционно проигнорировали приглашение на заседание Форума представители Либеральной партии Молдовы (ЛПМ), несмотря на актуальность и важность обсуждаемых на нём вопросов.

В работе Второго заседания Кишинёвского Форума приняли участие также политологи Владимир Букарский и Богдан Цырдя, а также экономический эксперт Михаил Пойсик и известный молдавский историк Виктор Степанюк.



Фёдор Гагауз отметил, что пример урегулирования конфликта между Комратом и Кишиневом мог бы быть положен в основу Приднестровского урегулирования, однако он не видит сегодня готовности к работе в этом направлении со стороны молдавского политического класса. Когда Гагаузия бьется за свои права, она подразумевает в том числе и то, что более высокая защищенность автономии, ее более выраженные права станут тем притягательным элементом, который подвигнет Приднестровье к реинтеграции. Но когда Кишинев пытается Гагаузию «щелкнуть по носу», он сам того не понимая, ставит крест на будущем объединенной, умиротворенной Молдовы.

Отметив узы дружбы, связывающие Гагаузию и Россию, высокую степень доверия гагаузского народа по

отношению к этой стране, Федор Гагауз призвал молдавских политиков также работать в плане создания такой обстановки, когда уровень доверия гагаузов по отношению к Кишиневу будет столь же высоким.

По мнению Федора Гагауза, 21 июня в Москве не случится никакого прорыва в плане урегулирования Приднестровского конфликта. По его мнению, у Кишинева нет ни плана урегулирования, ни вообще желания что-то конкретное сделать в этом направлении.

Федор Гагауз считает Закон о статусе Приднестровья 2005 года торжеством на пути урегулирования, так как Тирасполь, на печальном опыте Гагаузии, никогда не согласится на ту роль, которая ему отводится этим законом в составе Молдовы.

По словам Федора Гагауза, 17 лет существования Гагаузской автономии убедительно опровергли тех ее недоброжелателей, которые считали гагаузов сепаратистами. Время это не подтвердило. Гагаузы хотят жить в единой Молдове, но иметь все те права, которые предусмотрены Законом о статусе АТО Гагауз Ери и до сих пор не реализованы в полном объеме. Практика показала, что гагаузы являются даже большими государственниками Молдовы, больше пекутся об ее независимости, чем те, кто позволяет себе клеить куда ни попадя ярлыки «сепаратизма».



Открывший работу заседания политолог **Виталий Андриевский**, директор Информационно-аналитического портала AVA.MD, поблагодарил Сергея Маркова и других гостей Форума за проявленный ими интерес к под-

нятой на нём проблеме Приднестровского урегулирования и выразил надежду на то, что в ходе свободного обмена мнениями, возможно, удастся нащупать новые подходы к решению этой задачи в интересах молдавского народа, проживающего на обоих берегах Днестра.

Напомнив о так зазываемом «конфликте» 10 июня с.г., когда посол РФ в Молдавии Валерий Кузьмин на приеме по случаю Дня России предоставил слово Владимиру Ястребчаку, назвав его «гла-

вой приднестровской дипломатии», что вызвало резкую реакцию с молдавской стороны, Виталий Андриевский выразил удивление по этому поводу, поскольку ранее подобной реакции в аналогичных случаях со стороны официального Кишинева никогда не наблюдалось.

О том, что данный, явно спровоцированный и искусственно раздутый некоторыми «заинтересованными» сторонами, «инцидент» явно приурочен к намеченный в Москве консультациям по Приднестровскому урегулированию, сказал Виталий Андриевский, можно судить хотя бы по тому, что молдавская сторона ранее никак не прореагировала даже на визит посла США в Тирасполь и встречу с руководителем движения «Прорыв», известным сепаратистом Дмитрием Соиным, по команде которого сжигались флаги Республики Молдова.

Виталий Андриевский счёл полностью необоснованными предположения некоторых политиков и экспертов о том, что заявление посла РФ могло быть преднамеренным шагом, который якобы свидетельствует о готовности Москвы рассматривать вопрос о выделении Приднестровья из состава Молдавии.

По словам Почётного председателя ДПМ **Дмитрия Дьякова**, все прежние, старые схемы урегулирования сегодня больше не работают, они себя изжили или скомпрометировали, поэтому нужен новый механизм, выработать который можно только в процессе честного и свободного диалога между сторонами конфликта, нужно сделать всё для восстановления доверия между ними.

К сожалению, признал Дмитрий Дьяков, политическая ситуация в Молдове сегодня не способствует успеху переговорного процесса с Тирасполем, администрация которого указывает, что не видит, с кем ей в Кишиневе разговаривать и договариваться, так как до сих пор даже не избран президент Молдовы, идёт перманентный выборный процесс.

Проблемой Молдовы, по мнению Дмитрия Дьякова, является её тяжёлый «исторический багаж», где

много и хорошего, и плохого, но бросить этот «багаж» она не может, хотя и нести тяжело. Драматичная судьба этого клочка земли, называемого Молдовой, накладывает отпечаток и на отношения с Россией.

Причиной многих проблем Молдовы Дмитрий Дьяков считает непрофессионализм стоявших у её руля политиков, непродуманные решения которых до сих пор дают о себе знать. Например, если бы «меморандум Козака» готовился не в секрете от общества, то вполне возможно, что удалось бы выработать такой документ, который всех бы устроил.

Дьяков выразил несогласие с теми политиками, которые выступают против федерализации Молдовы, поскольку, по его словам, в этом нет ничего страшного и этот процесс, фактически, уже начался в тот самый момент, когда был предоставлен статус автономии Гагаузии.



Выход из Приднестровского тупика, по словам Дмитрия Дьякова, имеется, но нет пока политической воли ни со стороны Кишинева, ни со стороны Тирасполя. Зато есть интересы определенных политических и бизнес групп, которых такое положение вполне устраивает.



Экс-министр реинтеграции **Василий Шова**, согласившись с тем, что сложная политическая ситуация в Молдове мешает урегулированию конфликта, он выразил сомнения в успехе московских кон-

сультаций 21 июня, так как до сих пор никому неизвестна позиция Кишинева, никто не знает, что он предлагает.

Причину этого Василий Шова видит в том, что у партий Альянса – ДПМ, ЛДПМ и ЛПМ – нет общей позиции по урегулированию конфликта, поэтому нет и позиции страны – Республики Молдова.

Отсутствие диалога между властью и оппозицией в Молдове в настоящее время, считает Шова, также не позволяет продвинуться вперед в плане установления отношений доверия между Кишиневом и Тирасполем.

Политические силы в Молдове должны выработать консолидирован-

ную позицию по вопросу урегулирования Приднестровского конфликта, полагает Шова, а также детально знать позиции всех сторон – России, США, ОБСЕ, Украины, в том числе и суть договоренностей по этим вопросам между Москвой и Берлином, так как, в противном случае, не имея ясности по этим вопросам, нельзя разработать жизнеспособные планы и схемы урегулирования.

По мнению Василия Шовы, принятый в 2005 году в Молдове Закон о статусе Приднестровья в составе унитарного государства – Республики Молдова, и сегодня актуален и при незначительных доработках и коррективах может быть положен в основу урегулирования конфликта.



Сергей Марков напомнил о заявлении МИД РФ по Приднестровскому урегулированию, в котором вновь отмечается, что позиция России в этом вопросе остается неизменной, и Москва исходит из признания суверенитета и территориальной целостности Молдавии при уважении закрепленного в её Конституции принципа нейтралитета. Именно на этой основе, сказал Сергей Марков, РФ выступает за согласование долгосрочного взаимоприемлемого политического урегулирования, которое обеспечит гарантированный особый статус Приднестровья в составе Молдавского государства.

Он выразил надежду на то, что предстоящая 21 июня с.г. в Москве встреча по Приднестровскому урегулированию позволит достичь договоренности о возобновлении официальных переговоров между сторонами в формате «5+2», к чему призывали партнеры России из ОБСЕ, США и Евросоюза.

Сергей Марков напомнил участникам заседания, что официаль-

ные переговоры по Приднестровскому урегулированию в формате «5+2» были прерваны ещё в 2006 году и до сих пор не возобновлены, стороны ведут лишь неформальные консультации.

Тирасполь, опираясь на результаты проведенных в регионе референдумов, добивается признания независимости Приднестровской Республики и выступает за сближение и активное развитие отношений с Россией. В свою очередь, Кишинев выступает за реинтеграцию страны и готов предоставить Приднестровью специальный статус в составе единой, территориально целостной Молдавии.

Осенью 2011 года, сказал Сергей Марков, планируется проведение молдавско-российского форума, на котором также будет обсуждена тема поиска путей урегулирования Приднестровского конфликта.

Очень важно, подчеркнул Сергей Марков, использовать любые возможности для свободного обмена мнениями, чтобы обе стороны конфликта и посредники в его урегулировании максимально широко были осведомлены в отношении позиций всех участников урегулирования и учитывали это в выработке своих собственных подходов.

Участвуя в нынешнем заседании Кишинёвского Форума, сказал Сергей Марков, он хочет узнать от представленных на нём политиков и экспертов, каково их мнение о возможности и реальности позитивных подвижек в Приднестровском урегулировании на данном этапе, учитывая сложную внутриполитическую ситуацию в Молдове.

между властью и оппозицией, мало способствует тому, что консультационные встречи 21 июня с.г. в Москве ознаменуются каким-то прорывом в Приднестровском урегулировании.

Признав, что потенциал в этом вопросе имеется, Кирилл Лучинский посоветовал на то, что он не используется пока в полной мере по причине неровных в последнее время отношений между Россией и Молдовой.



Заседание молдавско-российского Форума



Экс-премьер Молдовы **Дмитрий Брагиш** напомнил собравшимся о том, что ещё в 2001 году выступил с предложением о федерализации Молдовы, как основы Приднестровского урегулирования.

Тот факт, что эта идея была отвергнута и затем подвергнута мно-

го раз резкой критике, став сегодня каким-то «пугалом», сказал Брагиш, заставляет искать новые подходы, которые будут более благоприятно восприняты и политической элитой, и всем обществом, причем не только в Молдове, но и в Приднестровье.

Политический класс Молдовы, считает Брагиш, за все двадцать лет независимости страны не проявил воли и желания урегулировать конфликт на Днестре не на словах, а на деле.

Отметив, что активность Румынии в Молдове настораживает Россию и ведёт к негативной реакции с её стороны, Дмитрий Брагиш не согласился с такой позицией Москвы, поскольку, как он считает, в настоящее время Румыния оказывает весомую помощь Молдове и, тем самым, завоевывает симпатии молдавского народа – например,

предоставляет 4000 стипендий ежегодно молдавской молодежи, в то время как Россия – какую-то сотню, предлагая к тому же молдавской молодежи ехать учиться за Урал, в Сибирь, что мало кого устраивает.

Москва, считает Брагиш, должна в этой ситуации не обижаться на Молдову, а учиться завоевывать её симпатии. Сегодня этого нет. Напротив, постоянно устраиваются какие-то барьеры для молдавского вина, овощей, фруктов, от чего страдает молдавский производитель, страдает простой народ.

По мнению Брагиша, такие действия со стороны российских властей по отношению к Молдове ведут к тому, что начинает появляться вражда со стороны молдаван к своим русским согражданам и дело может кончиться новыми призывами: «Чемодан, вокзал, Россия!».



По мнению независимого политика и историка **Виктора Степанюка**, народ на обоих берегах Днестра хочет урегулирования конфликта и восстановления единства страны, но этого

нельзя сказать о политиках, по вине которых нет никакого прогресса в переговорах, в сближении между Молдовой и Приднестровьем.

Виктор Степанюк считает, что «*меморандум Козака*» был самым лучшим из всех документов по урегулированию Приднестровского конфликта и его неподписание является трагической ошибкой. Если бы работа над ним шла не келейно, а в совете с обществом, со всем политическим классом Молдовы и Приднестровья, можно было бы внести в него несколько дополнений и корректив и принять как план действий по объединению страны.

Политик и аналитик **Оазу Нантой**, в своё время принимавший активное участие в «наведении мостов» между Кишиневом и Тирасполем, высказал мнение, что сегодня нет желания урегулировать конфликт ни в Москве, ни в Киеве, ни в Кишинёве, ни в Тирасполе, так как всех, фактически, устраивает нынешнее положение.

Оазу Нантой видит причины этого в том, что все стороны научились извлекать из этого неопределённого положения свои выгоды, особенно это касается представителей криминального бизнеса.

По мнению Оазу Нантоя, хорошо знающего внутреннюю политическую «кухню» Молдовы, молдавский политический класс в настоящее время недееспособен, разобщен, увяз в разборках между собой, а потому ему пока не до проблемы Приднестровья. А за него эту проблему никто не решит, да и решать не станет.



мое ближайшее время будут занимать их в куда большей степени, чем проблемы Молдовы и Приднестровья.

Сергей Марков выразил надежду на то, что Молдова оценит все выгоды и преимущества сотрудничества с Рос-

сией и другими странами СНГ в рамках Таможенного Союза, который не является «противовесом» Европейскому Союзу, а лишь механизмом восстановления экономического потенциала всех стран на постсоветском пространстве.

Молдова, полагает Сергей Марков, должна объективно оценивать свои возможности на рынках России и СНГ, открытых для её традиционной продукции, и на рынках ЕС, где возможности продвижения её продукции край не ограничены.

По мнению Сергея Маркова, развитие и укрепления экономических и гуманитарных связей между Россией и Молдовой – это самый эффективный способ восстановления прежних отношений доверия. Любой прогресс в этом плане будет позитивно воспринят в Тирасполе и послужит делу сближения его с Кишиневом, в основе которого должно лежать взаимное доверие.

Завершая работу Форума, депутат Госдумы РФ Сергей Марков сказал, что Москва высоко оценивает тот факт, что у политического класса Молдовы и Приднестровья хватило мудрости, чтобы не допустить нового кровопролития на Днестре, что все прошедшие после завершения конфликта два десятилетия здесь не стреляли, не убивали людей.

Это, полагает Сергей Марков, значит, что остается основа для урегулирования, для восстановления доверия между Тирасполем и Кишиневом. Но для этого со стороны последнего нужны конкретные шаги. Пока этого не будет, ни о каком восстановлении доверия не может быть и речи.

При этом, сказал Сергей Марков, Кишиневу не следует слишком надеяться на то, что внешние силы – США, ЕС – могут решить за него эту проблему. У внешних игроков много своих проблем, и они в са-



Новость в тему

Приднестровье отказалось вести переговоры с «недееспособной» властью Молдовы

Приднестровье отказывается возобновить работу постоянного совещания по молдавско-приднестровскому урегулированию в формате «5+2». Об этом заявили в Министерстве иностранных дел Приднестровья.

В числе причин, препятствующих возобновлению диалога, в Приднестровье назвали «отсутствие в Кишиневе дееспособной власти».

Основной темой на переговорах представителей Кишинева и Тирасполя в Москве стала выработка механизма исполнения международных гарантий сторонами конфликта.

В МИД Приднестровья сообщили, что приднестровская сторона попытается акцентировать внимание участников встречи в Москве на «гарантиях выполнения ранее достигнутых между Приднестровьем и Молдовой соглашений».

Итоги примарских выборов: Гагаузия вновь предпочла независимых

Калейдоскоп

В минувшее воскресенье в 12-ти населённых пунктах Гагаузии прошли выборы примаров сёл и городов.

В голосовании приняло участие 28240 человек, что составляет 47,17% от общего числа избирателей автономии. Традиционно высокая активность гагаузских избирателей, на этот раз оказалась меньше общереспубликанского показателя в 53,74%. Видимо, усталость от непрерывных выборов взяла вверх над желанием обновления местных властей. Впрочем, внутри самой Гагаузии процент пришедших к урнам для голосования весьма сильно разнится от одного населённого пункта к другому. Так, самыми активными были

жители сёл Котовское (71,52%), Этулия (66,82%) и Конгаз (63,94%). Менее всего воспользовались своим правом голоса жители Чадыр-Лунги (всего 27,52%).

Что касается партийной принадлежности избранных 19 июня примаров, то, как и в первом туре, продолжился «парад независимых»: из 12 новых руководителей населённых пунктов, половину составили независимые кандидаты. Подводя общие итоги двух туров голосования, складывается следующая картина: из 26 населённых пунктов Гагаузии, в 17 примарами избраны независимые кандидаты, в 5 – представители ПКРМ, 2 – от ЛДПМ, 1 – от Партии социалистов, 1 – от ДПМ.

Кому примерять лавры победителя?

Формузал, коммунисты и Дудогло имеют на этот счёт разные мнения...

На фоне звучащих в республиканских СМИ новостей об очевидном проигрыше на этих выборах Партии коммунистов (по числу примаров-победителей в республике коммунисты оказались на 3 месте после ЛДПМ и ДПМ), пока остаётся неясной картина с раскладом сил в самой Гагаузии.

Ещё после первого тура выборов Глава автономии Михаил Формузал, выступая на пресс-конференции, высказал удовлетворение относительно результатов выборов. Он заявил, что случившийся «парад независимых» – это именно то, чего он добивался, когда за несколько месяцев до выборов призвал будущих претендентов выдвигаться в качестве независимых кандидатов.

Вместе с тем, ряд местных изданий, симпатизирующих тому или иному политическому лагерю из числа оппонентов действующего башкана, опубликовали противоречащие друг другу комментарии о победе «своих» кандидатов.

Так, например, прокоммунистический интернет-портал gagauz-info попытался внушить читателям, что победителем голосования 5 июня стала ПКРМ. «Представители Партии коммунистов уже в первом туре выиграли свои посты примаров в ряде населённых пунктов Гагаузии – Копчаке, Светлом, Чок-Майдане, Карболии», – писали авторы этого сайта, которых не смущало даже то, что в сёлах Светлое и Чок-Майдан по официальным данным ЦИКа победили независимые кандидаты.

Интернет-издание другой политической группировки, возглавляемой примаром Комрата Николаем Дудогло, совершив ритуально-дежурные проклятия в адрес действующего руководителя автономии, заявило, что «Формузал и его команда Единой Гагаузии в пух и прах проиграли все 14 примэрий, в которых выборы состоялись в первом туре». При этом, по утверждению представителей Дудогло, сторонники комратского градоначальника победили «более, чем в половине населённых пунктов». Правда, эти нескромные заявления не были подкреплены конкретными фамилиями «победителей». Из избранных примаров также пока никто не заявил о своей связи с гном Дудогло.

После подведения итогов второго тура стало очевидно, что ни ком-



мунисты, ни выдвиненцы политических союзников Дудогло (на этих выборах команду комратского политика поддерживали целых шесть партий) не взяли большинства примарских постов. Но и тогда башкан не стал следовать примеру своих оппонентов, и не озвучил точное число «своих» примаров, хотя и дал понять, что настроен на тесное сотрудничество со всем примарским корпусом.

В окружении гагаузского лидера такую тактику объясняют тем, что команда Единой Гагаузии пытается предотвратить искусственное разделение политического класса автономии на враждующие лагеря, особенно в условиях, когда решение многих существующих перед автономией задач возможно только при объединении усилий. «Дело в том, что у нас совершенно другие задачи. Большое число единомышленников среди примаров – это не то, что нужно доказывать, или чем можно хвастаться. Сплочённость примарского корпуса мы намерены использовать для решения вопросов развития местных сообществ, а также для защиты интересов Гагаузии в целом. Помимо этого, маня меряться своим достоинством и играть на публике мышцами – свидетельство недостаточной политической зрелости. Это станет особенно очевидным тогда, когда обнаружится, что заявленные нашими оппонентами успехи имеют мало отношения к реальности, – утверждают соратники Формузала.

Несмотря на объединительные усилия башкана, политические силы Гагаузии пока остаются разрозненными. Каждая из них пытается убедить публику, что лавры победителя принадлежат именно ей. Когда Формузал выступал в Кишинёве на пресс-конференции, он сказал, что на этих выборах победил народ Гагаузии. Только непонятно, чего в его словах было больше: уверенности или надежды.

Василий Кочанжи,
gagauzlar.md

Российский эксперт: «Формузал будет использовать независимых примаров для получения большей автономии от Молдовы»

Информационно-аналитический портал materik.ru опубликовал мнение Заведующего отделом Приднестровья и Молдовы Института стран СНГ Геннадия Матвеевича Коненко относительно результатов местных выборов в Молдове. В своём комментарии, российский эксперт уделяет внимание и ситуации в Гагаузии, описывая её такой, как она видится со стороны. Предлагаем вниманию читателя мнение г-на Коненко:

Результаты выборов, как заявил

сам Формузал, его удовлетворяют именно потому, что независимые (большинство их составляют члены движения «Единая Гагаузия», лидером которого он и является) опережают всех других политических конкурентов. Надо сказать, что башкан и призывает гагаузского избирателя поддержать на выборах независимых кандидатов, ибо для их интересы Гагаузии превыше интересов политических партий.

Представляется, что глава администрации региона и дальше будет

разыгрывать «национальную» карту и использовать «своих» независимых в продвижении идеи получения большей автономии от Молдовы как в политическом, так и экономическом плане. Если же речь будет идти о федерализации, то Комрат претендует на то, чтобы стать, как и Приднестровье, субъектом будущей федерации. Во всяком случае, эту идею вынашивает политическая элита Гагаузии уже давно.

М. Формузал – политик республиканского уровня

Необычные итоги показал опрос, проведенный на сайте AVA.MD. Вопрос был сформулирован следующим образом:

«Кто из перечисленных политиков, по Вашему мнению, будет играть решающую роль в политической жизни Молдовы в ближайшие 5 лет?»

Проголосовало 3252 человека и вот какие итоги получены:

Додон Игорь - 75.1%

Филат Влад - 8.3%

Формузал Михаил - 6.9%

Киртоакз Дорин - 5.2%

Плахотнюк Влад - 3.8%

Лупу Мариан - 0.9%

Даже если сделать значительную скидку на специфичность русскоязычного сайта AVA.MD, все равно не оставляет равнодушным достаточно высокий рейтинг Башкана Гагаузии, особенно на фоне провальных показателей М. Лупу.

Судя по показателям Игоря Додон, в голосовании явно не участвовали либералы, сторонники Альянса. Но не в этом суть.

Главный итог этого не вполне репрезентативного исследования: **Михаил Формузал за пределами Гагаузии воспринимается как политик республиканского масштаба.**

Дипломат, писатель, поэт и переводчик



В Национальной библиотеке Республики Молдова состоялась презентация новых книг Федора Афанасьевича АНГЕЛИ — поэтического сборника переводов на гагаузский язык стихов, поэм

и сказок Александра Сергеевича Пушкина «В жестокий век восславивший свободу», а также книги «Эпоха и новая трактовка родословия Кантемиров: конец XIV — первая половина XVII веков».

реводы на гагаузский язык свыше полусотни стихотворений замечательной русской поэтессы Агнии Барто и столько же — видного молдавского поэта Григоре Виеру.

Как мы уже отмечали, на нынешней презентации ее участникам представлены две книги Федора Афанасьевича. Одна из них — поэтический сборник переводов классики русской и мировой литературы Александра Сергеевича Пушкина. В книгу вошли множество стихов поэта и такие крупные произведения, как «Цыганы», «Медный всадник», «Сказка о царе Салтане» и «Сказка о рыбаке и рыбке». Остается дописать, что книга издана при финансовой помощи Посольства Российской Федерации в Республике Молдова.

Вот что, в частности, пишет в предисловии к изданию Чрезвычайный и Полномочный Посол РФ в РМ Валерий Кузьмин: «Федор Анжели — не только поэт-переводчик. Он на деле способствует сближению народов наших стран, укреплению между ними уз дружбы и взаимопонимания. И его миссия на этом поприще не менее важна и результативна, чем усилия политиков и дипломатов. Поэтический сборник «В жестокий век восславивший свободу» позволит гагаузскому читателю ближе познакомиться с сокровищницей русской поэзии, столь яркий след в которой оставил А.С. Пушкин, проникнуться ее чарующей мелодичностью и тем самым приблизиться к пониманию русской души, природы, человеческих отношений».

Вторая книга Федора Анжели, посвященная эпохе и новой трактовке родословия Кантемиров, совершенно уникальна тем, что автор, на конкретных исторических документах и архивных материалах, турецких, арабских, персидских и ру-

мынских источниках доказывает, что родословная древних родов Кантемиров восходит к эмиру Едигею (1352-1419 гг.), правившему Золотой Ордой более двадцати лет и являвшемуся выходцем из ногайского племени мангыт.

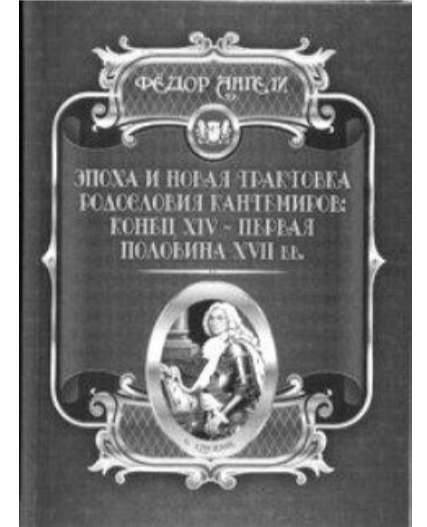
Федор Афанасьевич утверждает, что в собственных жизнеописаниях Дмитрия Кантемира можно найти много «противоречивых утверждений, а порою и преднамеренно неверных суждений, продиктованных, видимо, политическими и идеологическими соображениями». Являясь приверженцами ислама, родоначальники рода Кантемиров не могли иметь греческие, славянские или романские имена. Вынужденный жить в России после неудачно-

ходят участники презентации новых произведений Федора Анжели. С особым вниманием выслушано слово давнего друга Федора Афанасьевича, писателя и поэта, патриарха молдавской журналистики, председателя Национального комитета Международной организации «Платформа «Диалог-Евразия» Бориса Мариана. Он подчеркнул, что личность Федора Анжели неисчерпаема и говорить о его творчестве можно долго. Это выдающаяся личность.

Прижизненным памятником ему служат не только прекрасные произведения и замечательные переводы на гагаузский язык классиков русской, молдавской и румынской литературы, но и само существование автономии Гагауз Ери, к утверждению которой приложил много сил Федор Анжели. Что касается исторических трудов, то они станут источником правды для многих поколений историков через десятилетия и века, — отметил Борис Мариан. — Он зачитал свое стихотворное посвящение Федору Афанасьевичу.

Встреченный аплодисментами, виновник торжества заявил, что целью его переводов на гагаузский язык произведений классиков мировой литературы является удовлетворение их повышенной востребованности в Гагаузии. Не случайно в книге «В жестокий век восславивший свободу» стихи даны в русском и гагаузском вариантах. Это позволяет прежде всего молодежи лучше знать русский и гагаузский языки.

Сотни экземпляров этой книги, равно как и книги об эпохе и новой трактовке родословия Кантемиров, бесплатно переданы в учебные заведения и библиотеки не только Га-



гаузии, но и других регионов Молдовы, — отметил Федор Анжели. — А роль Дмитрия Кантемира — личности евразийского масштаба трудно переоценить. Крупный ученый-историк и философ, он лелеял мечту своего народа об освобождении страны от иностранного ига. Для достижения этой цели он и заключил 13 апреля 1711 года Луцкий секретный договор с Россией. Могу сообщить, что «Эпоха и новая трактовка родословия Кантемиров» вызвала живой интерес у историков и широкой читательской аудитории. В частности, два экземпляра этого издания запросила библиотека Конгресса США.

Специальный корреспондент газеты «Независимая Молдова» обратился к Федору Анжели с вопросом: «Как продвигается работа над монументальным русско-гагаузским словарем?»

— Это очень большая работа энциклопедического свойства, и она продолжается. А сейчас завершаю подготовку к изданию самоучителя «Изучаем государственный язык». Он состоит из 25 тем, включает стилистические обороты, пословицы и поговорки. Даст Бог, сколько хватит сил, буду продолжать работу по взаимопроникновению культур, их духовному обогащению.

Дмитрий СИДОРОВ

Валерий КУЗЬМИН:
«Федор Анжели на деле способствует сближению народов»

го Прутского военного похода, Дмитрий Кантемир стремился затушевать тот факт, что еще его дед Кантемир Арасланоглу имел несколько жен, что разрешено исламом.

Тем временем презентация новых работ Федора Анжели объявляется открытой. Модератор встречи, известный молдавский журналист Михаил Лупашко напоминает собравшимся страницы биографии Федора Афанасьевича. Будущий дипломат, политик, историк, поэт и переводчик, родился 24 октября 1935 года в селе Гайдар Чвдыр-Лунгского района Молдавии, закончил Институт стран Азии и Африки МГУ. Работал корреспондентом Гостелерадио СССР, собственным корреспондентом АПН и газеты «Правда» в Румынии, возглавлял АТЕМ, избирался депутатом Верховного Совета МССР и Республики Молдова.

Один за другим к микрофону под-

В конференц-зале собрались писатели и поэты, дипломаты, политики, государственные и общественные деятели, почитатели разностороннего таланта Федора Анжели. Здесь же развернута выставка литературных трудов автора, в числе которых около 15 книг. Собравшихся привлекают представленные монографии «Страницы истории Османской империи. «Республиканская Турция. Сулейман Демирель», а также «Гагаузская автономия. Люди и факты» и «Очерки истории гагаузов — потомков огузов», «Краткая история гагаузов».

Особый раздел составляют многочисленные сборники переводов классики русской, молдавской и румынской литературы. Знакомимся с авторским сборником стихов Федора Анжели на гагаузском языке — в переводе на русский — «Когда цветут цветы», переводами на гагаузский язык классических шедевров Александра Пушкина и творений Михая Эминеску — «Лучафэрул», «Фэт-Фрумос, рожденный из слезы» и многими другими.

Здесь же и переводы сотен стихотворений 20 классиков молдавской и румынской литературы, а также современных авторов. В минувшем году вышли в свет его пе-

ПОГОДА НА НЕДЕЛЮ

пт24	сб25	вс26	пн27	вт28	ср29	чт30	пт1
переменная облачность, небольшой дождь	облачно, дождь, гроза	облачно, небольшой дождь	облачно, дождь	облачно	малооблачно	облачно, небольшой дождь	переменная облачность
+30	+24	+15	+16	+21	+20	+22	+27
+21	+13	+12	+16	+16	+14	+19	+18

Публикуемые в газете материалы не всегда совпадают с точкой зрения редакции

Периодическое издание
«Единая Гагаузия»
Рег. № 1008600048584
редактор Д. Попозогло



Адрес: МД-2005, м. Кишинев, ул. Албишиоаре, 76/1 к. 88

Е-mail редакции: eg.gazeta@mail.ru
Е-mail обществ. движения: edinaia_gagauzia@mail.ru

Выходит с 15 января 2009 года,
еженедельно по четвергам.

ТИРАЖ 2500 экз.
Типография PRAG3, з.