

5 сентября - все на референдум!



№ 35

2 сентября 2010 г.

Еженедельное информационно-публицистическое издание

Уважаемые жители Гагаузии!



Поздравляем Вас с Днем независимости нашей Родины – Республики Молдова!

Несмотря на то, что гагаузский народ выступал за сохранение Советского Союза, имевшие место

исторические процессы оказались неизбежны и безудержны. Сегодня мы имеем то, что имеем – независимую Молдову.

Мы никогда не забудем, что только в независимой Молдове гагаузы обрели наконец свою международно-признанную автономию, свою малую Родину – Гагаузию. Наша автономия нынче – как маяк и последняя надежда для всего нашего раскиданного по свету народа. До тех пор,

пока есть независимая Молдова, будет существовать и Гагауз Ери. И наоборот, до тех пор, пока существует Гагауз Ери, есть надежда на существование независимой Молдовы. Будем вместе оберегать все,

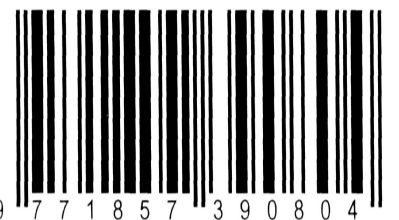
что имеем, чего достигли в годы смуты и растерянности. Впереди у нас – только хорошие перспективы, если мы сбережем суверенитет страны. Поэтому день независимости Молдовы – это для Гагаузии важный праздник, **свой праздник**. Не менее значительный, чем День Гагаузской Республики. Потому что невозможно одно отделить от другого.

Мира всем и благоденствия, счастья и исполнения заветных желаний. Укрепляя свою страну совместными усилиями, улучшим наше благосостояние, дадим шанс нашим детям на европейское будущее в условиях демократии и социальной защищенности. Будем перенимать все лучшее и с Востока, и с Запада, и возвращать это на нашей благодатной почве. Наше главное достоинство – это мы сами, Народ Молдовы. Все в наших руках, поэтому протянем другу наши руки!

Люди мелкого ума чувствительны к мелким обидам; люди большого ума все замечают и ни на что не обижаются

Ф. Ларошфуко

ISSN 1857-3908



Книги из Болгарии

26 августа в Гагаузию нанес визит Главный секретарь областной администрации Варненской области Республики Болгария Димо Николов.

Целью визита стало вручение комплектов книг художественной литературы на болгарском языке для пользования публичной региональной библиотеки г. Комрат и библиотеки Комратского Государственного Университета.

Данный визит состоялся в рамках договора о сотрудничестве, подписанного между властями АТО Гагаузией и Варненской областью Республики Болгария 30 июля этого года.

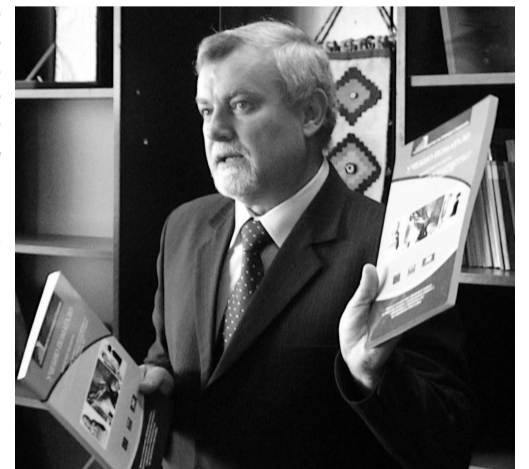
Делегацию из Болгарии встретил заместитель Председателя Исполнительного Комитета Гагаузии Н. Стоянов и начальник Главного управления образования Гагаузии В. Балова.

Вручение книг КГУ состоялось при участии руководства университета и профессорско-преподавательского состава.

Н. Стоянов поблагодарил руководство Варненской области за предоставленные наборы книг и отметил, что действия болгарских партнеров очень оперативны, с момента подписания договора не прошло и месяца. Также Н. Стоянов сообщил, что в рамках регионального сотрудничества, в ближайшее время состоится обмен студентами между Варненским университетом и КГУ.

Д. Николов посетил региональную публичную библиотеку г. Комрат, где были также вручены наборы книг - исторического, художественного содержания, а также набор книжек для детей и электронных самоучителей по болгарскому языку.

Работники библиотеки отметили, что именно в подобном перечне



литературы и нуждались читатели библиотеки. Студенты и школьники, изучающие болгарский язык неоднократно обращались в библиотеку в поисках информации о болгарской истории и культуре.

Д. Николов проинформировал собравшихся, что это первый подарок от властей Варненской области Республики Болгария. Следующим даром станет набор школьных учебников по изучению болгарского языка. "Это первый шаг сотрудничества между Болгарией и Гагаузией. Наша инициатива будет продолжаться", - подчеркнул г-н Николов.

Согласно программе визита, делегация из Болгарии посетила Болгарскую Общину в г. Комрат и с. Кирсово.

Следующим этапом сотрудничества станет визит ответной делегации из Гагаузии в Варненскую область, который планируется в конце сентября. В состав делегации войдут Глава автономии М. Формузаль, заместитель Председателя Исполнительного Комитета Н. Стоянов, начальник Главного управления образования Гагаузии В. Балова, начальник Главного управления культуры Д. Камбур, примары с. Кирсово и с. Бешалма и экономические агенты из АТО Гагаузия, заинтересованные в разработке совместных бизнес-проектов в Варненской области.



На фото: концерт в Комратском Доме культуры, посвященный Дню независимости Молдовы

Кто боится воли народа?

Намеченный на 5 сентября в Молдавии референдум по процедуре избрания президента открывает новую эпоху в бессарабской политике. Эпоху Референдумов. Эпоху политической воли народа. Движение «Новая Молдавия» в своих программных документах еще в 2008 году записало, что «все самые важные решения в стране должны и могут приниматься ТОЛЬКО путем всенародных референдумов».

Еще до утверждения конкретной даты приближающегося молдавского референдума, первыми на этот счет заранее перепугались коммунисты - главные противники самого Института Референдума, как формы прямой демократии, превращающей народ Молдавии в субъект молдавской политики. В период правления Воронина коммунисти-

ческие власти под разными предлогами воспрепятствовали проведению сразу нескольких референдумов, инициированных различными политическими силами, ни разу не позволив народу высказаться ни по одному ключевому вопросу молдавской политики.

Впрочем, даже не с 2001 года, когда до власти дорвались «красные», но с самого зарождения независимости государства Республика Молдова молдавский народ был лишен права на Референдум. Более того, преступление через волю народа, высказанную на референдуме, стало родовой травмой самой молдавской независимости. 17 марта 1991 года Кишинев сделал всё, чтобы сорвать проведение в республике всеобщего референдума по вопросу о перспективах распадающегося Совет-

ского Союза. Референдум был проведен только в Приднестровье и Гагаузии, где более 98% проголосовавших высказались за сохранение СССР.

В 2010, накануне первого молдавского референдума, коммунисты объявили о своем бойкоте плебисцита, аргументировав это тем, что впоследствии на суд народа могут быть вынесены и другие острые вопросы молдавской общественно-политической жизни. Стало очевидно, что привыкшая решать подобные вопросы если не монопольно в кабинете вождя, то, по крайней мере, кулуарно, посредством бесстыдного политического торга, партия Воронина просто-напросто боится прямой воли народа.

Е. Шоларь

Выдержка из публикации на сайте MoldovaNova.md



В Гагаузии осталось только два мнения, или Самоубийство одной фракции

После ужасного правления в Гагаузии Г. Табунщика, сопровождаемого путчами и заговорами против законных прав избирателей (в частности, в Карболийском лесу), воронинско-табунщиковскому варианту «коммунизма» с диктаторскими замашками, в автономии удалось нанести серьезное поражение. Героизм всего случившегося с приходом патриотической команды «Единой Гагаузии» заключался в том, что раненный коммунистический медведь все еще находился в это время в своей берлоге в Кишиневе, страдая оттуда всю Молдову. Но Гагаузия выдержала (уже в который раз!) непомерное давление из не столь отдаленной столицы.

Вспомним конспективно как тяжело далось разрешение парламентского кризиса в Народном Собрании Гагаузии, когда коммунисты попытались залить свои раны от башканского поражения. Вынужденно уступив башканскую должность патриотам, красные попытались перейти в контратаку в Народном Собрании и создать там невыносимую обстановку, дестабилизирующую всю ситуацию в регионе и не дающую исполнительной власти выполнять свои законные функции. Сколько было заказных судебных разборок, неизбежно (по тем временам коммунистического засилья!) приводивших к выгодным для коммунистической фракции решениям! Народное Собрание балансировало на грани роспуска, не находя консенсуса для избрания даже Председателя, не говоря уже о налаживании нормального законодательного и бюджетного процессов.

Также бегло вспомним, как сильнейшая фракция единогогаузов — ради благополучия Родины-Гагаузии — пошла на беспрецедентные уступки и отдала, в конце концов, ключевую должность Председателя НСГ в руки самой микроскопической фракции в законодательном органе. И даже коммунистам пошли на уступки — должность первого заместителя отдали, половину комиссий отдали, включая важнейшую — по бюджетным воп-

росам. И — о чудо! — НСГ в таком (фактически неадекватном) составе удалось сохранить, спасти от роспуска и даже как-то временно впрячь в работу. В перерывах между бойкотами и капризами, даже коммунисты иногда что-то там полезное для Гагаузии делали.

Коммунисты боятся того, что в случае положительного решения вопроса на референдуме станет очевидным: предыдущее келейное, без совета с народом, решение об избрании Президента в Парламенте было в лучшем случае ошибкой, а может быть и преступлением против воли и мнения по этому вопросу народа!

Союз, образовавшийся тогда между двумя патриотическими течениями, не привел к ликвидации трехпартийности в НСГ. Да, в общем, такой задачи вроде и не стояло. Еще относительно недавно, в отчете по итогам 1000 дней работы Исполнительного Комитета Гагаузии, Башкан Гагаузии Михаил Формузгал с надеждой говорил: «Сформировавшиеся три центра взаимодействия в депутатском корпусе, из которых два принадлежат патриотическим силам, способствуют тому, чтобы депутатский корпус более взвешенно подходил как к законодательному процессу, так и в продвижении политики укрепления статуса автономии. Следует ожидать положительного эффекта и от депутатской группы коммунистов, которая сегодня представляет интересы крупных собственников и руководителей сельскохозяйственных предприятий. Полагаю, что после парламентских выборов Народное Собрание Гагаузии сможет более эффективно начать плановую и системную работу по реализации своих полномочий, выдвигая законодательные инициативы».

В какой-то мере эти ожидания оправдывались, но отнюдь не в той, как оно должно было быть.

Здесь стоит заметить, что нормальным коалиционным взаимоот-

ношениям патриотов мешала весьма специфическая позиция самой маленькой фракции НСГ во главе с Председателем. Тактика была избрана очень простая, но вряд ли похвальная: если что-то будет угрожать со стороны коммунистов — мы с единогогаузами, а если появятся какие-то претензии или «докучливые» предложения со стороны единогогаузов — возьмем в подмогу коммунистов. Таким образом микроскопическая фракция НСГ хотела не просто влиять на все процессы, а фактически подмять их под себя, спекулируя своим положением маленькой, но решающей гирьки на весах противоборства коммунистов и патриотов.

Позиция несколько нахальнейшая. Не представляя собой практически ничего (за исключением Комрата, да и то, после ухода П. Влаха, уже не целиком), несколько депутатов хотели подменить собой все Народное Собрание и приписать себе все его заслуги лишь на основании того, что они там иногда что-то соизволили своими мандатами поддержать. Другие фракции, большие и с солидным потенциалом, пусть работают, рождая идеи и проекты, а самая маленькая потом подумает — поддержать их, или нет. И в случае поддержки, сможет заявить — проблема решена исключительно благодаря нам, ведь без нас нельзя было обойтись!

Фракция «Единой Гагаузии» эту политику быстро разоблачила и не стала ей потакать. Зарабатывать очки на горбу единогогаузов не удалось. Так и не успевший высохнуть на стыках патриотической коалиции клей не смог удержать этот временный союз от распада. Ускорило процесс — приближение «часа икс», референдум по вопросу о переходе на всенародное избрание Президента Молдовы. Настал тот самый момент истины, когда юлить больше нельзя, когда есть только два ответа — ДА или НЕТ — и надо четко определиться с позицией и с союзниками. Тут и всплыло истинное

коммунистическое нутро бывшего редактора газеты «Коммунист Буджака» (органа Комратского райкома партии перестроечных времен) и она повела свою фракцию к единой с ПКРМ антидемократической позиции.

Отняв единожды у народа Молдовы право на прямое, общенациональное избрание своего национального лидера, своего Президента, ПКРМ не успокоилась и не могла поддержать референдум по возвращению этого права народу. Ведь в случае положительного решения вопроса в выставленной на референдум формулировке **стало бы очевидным, что предыдущее келейное, без совета с народом, решение об избрании Президента депутатами в Парламенте было в лучшем случае ошибкой, а может быть и преступлением против воли и мнения по этому вопросу народа!**

Признаваться в ошибках нелегко, для этого нужно мужество. А любители подкованных игр сильны не мужеством, они сильны хитростью. Поэтому коммунисты бросили все свои таланты на убеждение народа в «богопротивности»... совета с народом! Народу вбивается в голову абсолютно дикая и абсурдная мысль, что референдум может быть антинародным! Ведь сама суть Референдума как раз и заключается в том, что народу дается право повлиять на важнейшие государственные решения. Как может быть антинародным совет с народом?

Однако А. Харламенко, несмотря на все доводы разума, поддавшись очарованию ПКРМ, что не так даже удивительно — учитывая ее журналистское прошлое, ее опыт идеологического сотрудничества с КПСС, Табунщиком и так далее. Все возвращается на круги своя. Вспомнилась партийная школа, знакомые шаблоны и установки, методы идеологического оболванивания.

Однако своим предсказуемым маневром, малая «патриотичес-

кая» фракция фактически совершила самоубийство, хакарири! Нет теперь ее фактически. Ни в рядах патриотической коалиции, ни в рядах коммунистической. Ведь фракция существует лишь тогда, когда она чем-то отличается от остальных, когда у нее есть собственное мнение. А мнение этой «фракции» теперь полностью совпадает и даже контролируется кишиневскими прокоммунистическими советчиками. Своей головы теперь уж нет,

приходится исполнять указания за-сылаемых сюда казачков.

Те люди, которые почуяли неладное еще задолго до публичного позора амбициозной (до поры до времени) фракции, стали ее поспешно покидать. Первым это сделал острый на ум и скорый на решения Петр Влаха, который до этого был самым фундаментальным кирпичиком. Теперь самая малая фракция и вовсе превратилась в микроскопическую, а затем и вовсе растаяла в стройных рядах коммунистических колонн.

В Гагаузии вновь сложился знакомый и привычный расклад: коммунисты против патриотов «Единой Гагаузии». И неважно какой вопрос рассматривается. Если референдум, и единогогаузы «ЗА», значит коммунисты и Харламенко «против». Если выделение денег на развитие Гагаузии, и единогогаузы ЗА, то коммунисты и их приспешники — против.

Людам пора делать выводы: кто с народом, а кто против. Серпастомолоткастые всегда горланят, что они — «самая народная» партия, а выступают против того, чтобы «любимый» ими народ смог высказаться по вопросу о своем Президенте. Тем самым они весьма наглым образом говорят народу: «Мы будем любить тебя до тех пор, пока ты не съешь свой нос в управление страной».

Странная любовь. Что-то мне напоминает. Домохозяйка тоже любит и лелеет своего жирного, откормленного гуся. Готова даже защищать его от чужих посягательств. Пока не сварит его к празднику...

Не может быть антинародным совет с народом!

Трудное решение Народного Собрания

Многие, думается, хоть раз в жизни с интересом наблюдали, как трудолюбивые, но неразумные муравьи волочат в муравейник непомерно большую добычу. Обступив ее кругом со всех сторон, они тянут ее, каждый на себя. При этом не менее трети работяг в реальности только лишь мешают остальным, но тем не менее груз постепенно смещается в нужном направлении.

Народное Собрание Гагаузии слишком часто напоминает такое же муравьиное семейство, где не менее трети, а иногда почти половина, тянут работу в противоположную от ожидаемой народом сторону.

Так случилось и с проваленной с первого раза попыткой принять поправки к бюджету, которые позволили бы направить на развитие автономии полтора десятка миллионов лей. Наша газета уже писала об этом. Под угрозу были поставлены многие проекты, многие выигранные гранты, где от Гагаузии всего-то требовалось внести чисто символическую контрибуцию, чтобы получить в итоге в 5-6 раз большие суммы под ремонт, строительство, благоустройство.

Со второй попытки нужное для

всего народа автономии решение было все-таки принято. Нашлось таки в НСГ 18 депутатов, 18 дисциплинированных, ответственных за судьбу общего муравейника работяг, которые носят свои мандаты в кармане не ради бойкотов и козней, а ради продвижения интересов автономии и выполнения ожиданий своих избирателей. Мы не посчитаем за труд поименно перечислить тех, кто пришел в зал заседаний законодательного органа, чтобы включить зеленый свет инвестициям в Гагаузию, чтобы открыть финансирование по важнейшим на сегодня в автономии направлениям: Формузгал И.Г., Буюк Ю.С., Топал И.П., Карагеоргий В.А., Георгиев М.К., Захария С.К., Хиора И.Г., Копуцулу Г.И., Узун С.П., Коваленко Е.К., Влаха П.П., Кюркчу Г.И., Нягу В.К., Кырбоба О.И., Крушка И.П., Орманжи Н.Н., Калын П.И., Кадын Г.Г.

Почему это решение столь важно? Ведь депутаты всего-навсего выполнили свой долг. В чем здесь

героизм и достойный внимания пример? Суть достижения в том, что гагаузский народ снова показал свою способность мобилизоваться и в решающий момент не дать себя бесповоротно увлечь вихрем предвыборных интриг. На примере Кишинева мы видели, как в погоне за властью пылают в огне даже Президентура и Парламент, а Комрат накануне череды важнейших, судьбоносных избирательных кампаний нашел в себе силы не прерывать ради чьих-то персональных политических дивидендов экономическое развитие целого региона.

Мудрость, понимание своей миссии и своей ответственности перед малой родиной проявили не все — только 18 депутатов — но их все же оказалось достаточно для спасения Гагаузии на ближайшую четверть года. Это самая опасная четверть года, когда велика угроза победы чувств и амбиций над разумом.

Отметим, что депутаты, собрав-

шиеся в тот день в зале заседаний, пришли не личные вопросы решать! Они помнили, что за каждым — целый населенный пункт, замерший в ожидании, или большой городской участок. Депутаты, заботящиеся о реализации максимального числа проектов на территории своего населенного пункта, понимают, что вопрос этот решается не через конфронтацию, а путем плотной, конструктивной работы с Исполкомом Гагаузии. Со всей полнотой ответственности, они изучили суть вопроса, внесли некоторые поправки в планируемое распределение средств. Имели на это полное право! Для того и делегированы народом! В итоге, в результате внесенных поправок, дополнительное финансирование получили, в частности, Ферапонтьевка, Комрат, Котовское и другие.

Избирателям, довершим вышеперечисленным депутатам блюсти интересы своих населенных пунктов, следует взять на заметку их готовность впрячься в нужный и от-

ветственный момент в продуктивную работу и загрузить ею исполнительную власть! Только недалеконovidные люди, мыслящие категориями «пусть мне выколют глаз, только бы у соседа выкололи два», могут пытаться бойкотировать продвижение бюджетных вопросов в автономии. Ведь будь исполнительная власть чуть более «пофигистская», она бы их бойкотам даже обрадовалась: можно ничего не делать, получая тот же самый оклад, и сылаясь в свое оправдание на депутатские бойкоты!

Слава Богу, и Исполком у нас попался настойчивый и нацеленный на деятельность, и депутаты — не сплошь безответственные интриганы. Так что, будем жить! Слово свежая кровь потекет по жилам автономии заветные финансовые ручейки, и обновятся наши населенные пункты, сделают еще один шаг к более комфортной жизни в начале третьего тысячелетия! А те, кто остался в категориях мышления конца прошлого тысячелетия, пусть в тех же годах закопают и свои тщетные амбиции на власть и доверие народа.

Д. Попозогло