

В ЕДИНСТВЕ НАША СИЛА И НЕЗАВИСИМОСТЬ!



Единая Гагаузия

№ 38 (163) ● 11 октября 2007г ● Информационно-публицистическое издание общественного движения «Единая Гагаузия»

Лжецом мы чаще всего называем человека, который на самом деле не умеет обманывать, ибо если бы он умел, мы не уличили бы его во лжи Д. Попозгло

Туманный Альбион раскрывает свои очертания

Довольно интересное событие произошло в Гагаузии на прошлой неделе, 4 октября. С берегов Туманного Альбиона, как величественно, загадочно и поэтично величают Великобританию, в Гагаузию прибыла делегация представителей различных регионов этой страны во главе с Послом господином Джоном Бейером.

как ни странно, не приводят к сепаратизму, угрожающему целостности страны. Даже в Северной Ирландии суть проблемы состоит не в том, что эту территорию Великобритании «недодала» Ирландия при предоставлении ей независимости, а в том, ее невозможно туда передать! Большинство населения этой территории готово вое-

Из бесед с представителями автономных регионов Великобритании неизбежно следовало, что они гораздо более самостоятельны в своих решениях и внутренней жизни, чем Гагаузия. И в целом в Великобритании уровень политической терпимости и демократии выше. Правительство Шотландии в молдавском понимании точно считалось бы сепаратистским. А в высшем руководстве Северной Ирландии сегодня заседают бывшие террористы, которых по всем канонам туковой «классической» логики следовало бы упрятать в тюрьму, а не в Правительство.

Несмотря на высокую степень автономности регионов Великобритании, сейчас там набирают силу процессы, которые у них именуются «деволюцией». Когда гагаузские собеседники попытались трактовать этот малопонятный термин как «децентрализация», оказалось что это не совсем отражает суть процесса. Децентрализация – это явление более всего административное, а деволюция предполагает существенный политический компонент. Регионы получают право на формирование собственной политической линии несмотря на то, что остаются в рамках одного государства.

Обмен мнениями оказался весьма полезным. Башкан Гагаузии Михаил Формузал посетовал, что большую часть своих усилий при диалоге с Центром ему приходится тратить на убеждение Кишинева в том, что гагаузы имеют свои проблемы и интересы, нуждаются в некоторых мерах самозащиты, но они **не сепаратисты**. Ничего из того, что хотят реализовать гагаузы, не преследует цель ослабления, разрушения молдавского государства. Речь идет только об его совершенствовании, демократизации, справедливом устройстве и сохранении независимости.

Ввиду выявившегося взаимного интереса, контакты решено, по возможности, продолжать. Ситуация эволюционирует как в Великобритании, так и в Гагаузии, поэтому изучать взаимный опыт нам еще долго будет интересно.



Вероятно, все в Гагаузии знают, что Великобритания отнюдь не однородна и включает в себя, кроме собственно Англии, также и регионы, пользующиеся некоторой автономией: Шотландию, Северную Ирландию и Уэльс. Во всяком случае, это хорошо должны знать любители футбола, так как эти четыре составные части Великобритании на европейских турнирах выступают самостоятельно.

В то же время мало кто здесь представляет себе в полной мере внутреннее устройство этого государства, имеет понятие о степени его внутренних противоречий и вытекающей из них автономности регионов. Великобритания никогда не виделась нам федерацией даже типа ФРГ, а из рассказов гостей из этой страны оказалось, что фактически это так и есть. У Шотландии, например, столько полномочий, что она не ведает лишь вопросами внешней политики, военной безопасности и социальной защиты. Практически, все остальное решается на местах. И как цивилизованно! Большие полномочия здесь,

вать как раз за то, чтобы оставаться частью Великобритании, а ирландцы там в меньшинстве. То же самое в Шотландии, известной своим особым патриотизмом и даже национализмом. Пройди сейчас там референдум об отделении от Великобритании, он потерпит поражение.

Есть такой феномен: сепаратизм особенно возрастает при ухудшении условий жизни. Почему распался СССР? Он не выдержал экономических трудностей, доставшихся на период демократизации, когда стало невозможно (да и некому!) удерживать всех вместе дубинкой. Каждому региону стало казаться, что это он кормит всю страну, а все остальные лишь паразитируют. Вот отделимся, и заживем богато! В Великобритании, которая живет не бедно, отсутствуют, прежде всего, экономические предпосылки для сепаратизма. Мировая экономика вообще в настоящее время стимулирует противоположные процессы и это – большой прогресс человеческого развития.

Предлагаю провести референдум

Как нам стало известно, органы публичного управления Гагаузии первого уровня почти повсеместно призвали Народное Собрание Гагаузии провести выборы еще до окончания текущего года. Однако, ссылаясь на отдельные положения нормативных законодательных актов, Народное Собрание Гагаузии объявило дату выборов с отсрочкой на 87 дней. Не ошибусь, если предположу, что инициатива об отсрочке исходила от отдельных

депутатов, исполняющих обязанности в Народном Собрании на платной основе, или от депутатов-руководителей предприятий, погруженных в долги и злоупотребления. А может, кто-то задумал до 16 марта осложнить ситуацию в Гагаузии и воспользоваться возможностью реализовать п. 3 ч. 3 статьи 14 Закона об особом правовом статусе Гагаузии, или ч. 16 ст. 51 Уложения Гагаузии?

Что нужно сделать сейчас, чтобы избежать каких бы то ни было отсрочек в будущем? Предлагаю 16 марта 2008 года, одновременно с выборами депутатов Народного Собрания, провести референдум с целью внесения изменений в Уложение Гагаузии, не допускающее в будущем никаких отсрочек и четко определяющие дату выборов в Народное Собрание.

Н. Панчев

Облавой по потравам озимых

Башкан Гагаузии Михаил Формузал поручил УВД Гагаузии принять все меры по пресечению потравы озимых браконьерами, устраивающими по полям автономии ночные гонки за зайцами на джипах и другом транспорте. Силовым структурам велено устраивать облавы и самым принципиальным образом карать нарушителей и хулиганов, которые чаще всего даже не являются зарегистрированными охотниками и используют незаконно хранящееся у них оружие.

Сообщения о подобных «шалостях» все чаще поступают из различных населенных пунктов Гагаузии и особенно из села Конгазчик. Транспорт, задержанный при облавах, будет конфисковываться в счет погашения нанесенного ущерба. При обнаружении незарегистрированного оружия ситуация для задержанного еще более усугубится.

Навести порядок в строительстве

Вспыхнувший вдруг в Комрате строительный бум выразился в последнее время и возобновлением многоэтажного строительства в городе. Однако такое серьезное дело в сейсмически опасной зоне, каковой является Гагаузия, затеяно с поразительной хаотичностью и бесконтрольностью. В строительстве используется запрещенный фортан, нет гарантий использования железобетонных перекрытий надлежащего качества, специально для нашей сейсмозоны рассчитанных.

Особая тема в этом вопросе – легализация труда и выплата налогов. Большинство рабочих на строительстве многоэтажек – никак не оформленные шабашники. Никаких подоходных налогов, никаких отчислений в кассу социального страхования! В понедельник, 8 октября, Башканом Гагаузии даны указания о наведении порядка в отрасли. «Если порядок не навести сейчас, - заявил Михаил Формузал, - ближайшее же землетрясение обернется большой трагедией и разорит бюджет Гагаузии выплатами пострадавшим».

Необходимо ввести налог на мусор

Любое хорошее начинание можно погубить тем отношением к нему, какое демонстрируют в настоящее время комратчане в отношении борьбы с мусором. Какое благо, казалось бы, установка мусорных контейнеров по всему городу! Еще недавно об этом боялись и мечтать! А сегодня любой проходящий мимо них безразлично морщится, а бродячие собаки визжат и плодятся от восторга.

Парадокс нашего бытия в том, что пока контейнеров не было, город был относительно чист, потому что каждый скапливал у себя мусор и своими силами периодически вывозил на окраину города. Правда там, как грибы после дождя, росли стихийные свалки и вскоре все вокруг Комрата опуталось кучками и всякой гадостью.

Сейчас число стихийных свалок уменьшилось, но они перекочевали... на городские улицы. Контейнеры опорожняются крайне редко, мусор вперемешку с помоями в них бродит и источает зловоние. Многие бросают пакеты с отходами и мусором на землю возле контейнеров. Зрелище отвратительно и невиданное доселе. Объясняется оно тем, что крайне плохо идет оплата за услуги по вывозу мусора. Работать бесплатно коммунальщикам не интересно. А тем гражданам, где установлены контейнеры и заключены договора за вывоз мусора, платить обидно, потому что население с дальних улиц, не охваченных всеобщей контейнеризацией, не ленится все свое, пардон, д..мо таскать к их контейнерам. Налетай, братцы, халява!..

Что же делать в такой ситуации? Выходов видится два: во-первых, не ждать оплаты населением, а ходить по домам и выбивать деньги за вывоз мусора, а во-вторых, ввести налог на мусор. Всеобщий. Есть же налог на воду, который платит любое предприятие независимо от того, нужна ли ему вода. Ставка налога должна быть не более 5 лей в месяц, но платить его должны все, в том числе и те, возле кого контейнеров нет. Они все равно этот мусор куда-то девают, наносят ущерб экологии, которую кто-то потом должен будет восстанавливать. Если налог будет введен, «владельцы» контейнеров должны будут платить за вывоз мусора дополнительно к налогу не более 5 лей. Все деньги – от оплаты по договорам, и от налогов, должны поступать на специальный счет и расходоваться строго на мероприятия по борьбе с мусором. Жесточайший контроль за сбором средств от налога на мусор должна осуществлять примэрия. Никакой помощи от примэрии, никаких патентов, никаких справок неплательщикам! Только так спасемся от мусора и зловония.

Единая Гагаузия
Общественное движение
:: Гагаузия :: Архив газет :: Форум ::
Всегда в интернете
www.edingagauz.com

5 октября в Кишиневе состоялась конференция по случаю презентации проекта «Мосты через Днестр – совместные действия журналистов в поддержку разрешения Приднестровского конфликта», реализуемого под эгидой Независимого центра журналистики Молдовы при участии Би-би-си (BBC) и при финансовой поддержке Глобального фонда правительства Великобритании по предотвращению конфликтов. Это не первый подобный проект, реализуемый Великобританией в Молдове, что связано с заинтересованной позицией Посольства Великобритании в Молдове и лично Посла господина Джона Бейера. Великобритания имеет свой трудный опыт решения конфликтных ситуаций в Северной Ирландии (о чем рассказал и специальный приглашенный из компании Би-би-си Николас Нуджент), поэтому искренне желает Молдове мира и единства.

На состоявшейся в рамках стартовавшего проекта первой конференции, журналисты из разных регионов Молдовы обсудили основные этапы намеченной деятельности. Положительным моментом проекта является включение в него журналистов из Гагаузии отдельно от Молдовы. Гагаузия могла бы стать ключом к разрешению Приднестровской проблемы, которую нельзя в полной мере понять, а значит и решить без учета ситуации с этой, казалось бы, устоявшейся, вставшей на ноги автономией Молдовы.

Для того чтобы подойти к Приднестровской проблеме с верной стороны, для начала надо понять по-

Мосты через Днестр

чему вопрос с гагаузской автономией удалось решить и почему именно в этом виде, в каком она существует и поныне. Важно признать себе в том, что гагаузы согласились на такую усеченную и почти бесправную автономию лишь по причине своей экономической и военной слабости в тот момент. Будь они, как Приднестровье, спо-



собны на более длительное противостояние, будь у них река Днестр, мосты через которую можно взорвать и отгородиться от Молдовы, гагаузы тоже еще немного поторговались бы. И возможно, они получили бы автономию чуть позже, может быть это случилось бы только лишь в прошлом году, но зато они сами решали бы кому в их единственном университете быть ректором, сколько денег тратить на народное образование, кого и куда посылать за границу на учебу и от кого напрямую, а не через Ки-

шинев, получать гуманитарную помощь. Сейчас мы и за ухом почестаться не можем без оглядки на Кишинев, мы даже собственного Башкана себе толком не можем выбрать самостоятельно, без боязни нарваться на бойкот со стороны Кишинева, как имело и имеет место в случаях с избранием Д. Кройтора или М. Формузала.

Важно также понять и то, что Кишинев предоставил гагаузам автономии вовсе не потому, что вдруг понял свои ошибки в отношении этого народа, вдруг возлюбил его и приобщился к общедемократическим, общеевропейским ценностям. Не будем наивны! Решение гагаузской проблемы в глазах кишиневских стратегов было лишь ловушкой, подсадной уткой для Приднестровья, когда стало ясно, что силой его вернуть в лоно Молдовы не удастся. При этом ревность к гагаузской самостоятельности, какой бы ку-

цей она ни была, осталась. На этой ревности зиждется то плохо скрываемое раздражение, которое вызывает в Молдове сам факт существования Гагаузии, то явное стремление даже не упоминать лишней раз это слово «Гагаузия», заменяя его на «юг Молдовы», «регион», «Комрат», «Комратский (или иной) район» и т. д. К Гагаузии вообще отношение у многих в Молдове, как к «району», в том числе в вопросах финансирования. И мы совсем не уверены в том, что присоедини вдруг Молдова в ближайшее время к себе Приднестровье, она не попытается постепенно окончательно избавиться от автономного статуса Гагаузии «за необходимость», в силу «исчерпания» данным «проектом» возложенных на него «функций».

Приднестровье чутко следит за малейшими телодвижениями между Молдовой и Гагаузией и делает пока весьма нелицеприятные выводы. А между тем, сама идея с использованием Гагаузии в качестве примера для решения Приднестровской проблемы была нормальной, даже похвальной. Гагаузия и сейчас вполне добровольно, без самоощущения роли «подсадной утки», готова помочь в реинтеграции Молдовы. В единой Молдове Гагаузии тоже было бы уютней, безопасней. С возвращением Приднестровья в единое с Молдовой правовое поле ослабла бы угроза «аншлюса» с Румынией.

Надо как-то убедить Кишиневское руководство на всех уровнях отка-

заться от соблазнов ущемлять и обижать Гагаузию, надо совместными усилиями сделать из Гагаузии такую «картинку», чтобы Приднестровье и не сомневалось в притягательности идеи реинтеграции. Настоящие молдавские патриоты должны понять, что автономии в Молдове сегодня могут стать лучшими гарантами сохранения независимости молдавского государства. Борьба сегодня нужна не с «сепаратистами», которые таковыми не являются, а с унионистами и рассматривать их как государственных изменников, ведущих подрывную деятельность против суверенитета страны.

Начатый проект по налаживанию усилиями журналистов мостов через Днестр рассчитан на длительный, многолетний период. Уже в одном этом заложен элемент пессимизма в этом вопросе. Нам кажется, что мы понимаем причину пробуксовки в решении Приднестровского вопроса и надо довести это мнение до максимального количества людей, что могут сделать только журналисты. Приднестровскую проблему начали в свое время решать в Гагаузии, когда ей предоставили автономию. Здесь же этот вопрос и надо продолжать решать. Надо укреплять Гагаузию, разбивать ее во всех отношениях, а не пытаться свести на нет. Только укрепление Гагаузии сможет повысить доверие к Молдове в Приднестровье. Если только Приднестровье искренне нужно самой Молдове. Иногда в этом начинаешь сомневаться...

Д. Попозгло

Конференция «Единой Гагаузии» состоялась

Запланированное в Чадыр-Лунге на 6 октября важное, историческое мероприятие – конференция по вопросу о региональных партиях в Молдове – состоялось. Не в том смысле, что мероприятие прошло и «галочки» поставлены. Конференция действительно состоялась, как важное научно-практическое мероприятие.



Начавшись как чисто академическое обсуждение вопроса о принципиальной возможности региональных партий, о законности их создания в Молдове и назревшей в Гагаузии необходимости в их создании, конференция быстро по ходу действия превратилась в живое обсуждение всех аспектов этой проблемы.

Было приведено историческое обоснование стремлению гагаузского народа к политическому самовыражению через создание партий. Еще 200 лет назад, когда в крае развернулась борьба колонистов против попыток их закрепощения и подчинения молдавским феодалам, здесь создавались зачатки партийности. В дальнейшем во всех революционных ситуациях гагаузы сплачивались вокруг организаций, имевших признаки партийности.

Свою автономию в конце прошлого века гагаузы тоже добились своевременным созданием необходи-

мых политических организаций. Сначала это было движение «Гагауз халкы», потом появились и официально зарегистрированные партии, например «Ватан» и «Аркалык». Они имели статус общенациональных, хотя реально функционировали лишь на территории автономии. Тогда никому не казалось, что это какое-то нарушение, какая-то угроза.

Более того, несколько лет с момента принятия Народным Собранием Гагаузии Закона о региональных партиях, на него тоже никто не обращал внимания, не видел его «незаконности». Лишь когда появилась реальная, пользующаяся популярностью политическая сила – движение «Единая Гагаузия» – которая стала претендовать на статус партии, заинтересованные лица в спешном порядке решили, что региональные партии в Молдове – это незаконно.

Понятие «законности» и «незаконности» у нас в стране вообще

чрезвычайно гибко, в зависимости от политического заказа. Однако мировая практика показывает, что региональные партии – это не только законно, но и естественно и необходимо. На это указывали многие выступающие. Отдельные гости из Кишинева предостерегли при этом, что создание региональных партий может стать помехой на пути наметившегося единения гагаузского народа, может разбить народ на враждующие и непримиримые кланы. На самом деле, народ и так не монолитен, соперничающие группировки есть и сейчас, хотя формально не называются партиями. С получением возможности регистрации партий ничего принципиально в Гагаузии не изменится, просто все будет оформлено и легализовано.

На что особенно обращали внимание все выступающие, так это на отсутствие стремлений в Гагаузии создавать национальные партии. Речь идет о партиях региона, а не о гагаузской, болгарской, индейской партиях. Даже в «Гагауз халкы», которая все-таки была организацией возрождения гагаузского народа, участвовали и люди других национальностей! Гагаузы в этом отношении удивительно толерантны и дружелюбны. Кроме того, выступающие отмечали, что и другие регионы Молдовы, не обладающие автономией, могут дозреть до необходимости создания региональных партий и должны иметь на это право.

По поводу участия региональных партий в общенациональных выборах бытуют разные мнения. Одно из них – возможность создания блоков с общенациональными партиями и делегирования своих кандидатов в их списки. Другое мнение основывается на опыте ряда европейских стран, в которых региональные партии имеют льготы перед общенациональными в смысле освобождения их от необ-

ходимости преодоления избирательного порога. Второй путь выглядит даже более верным, ведь региональная партия Гагаузии в любом случае не наберет больше 4 процентов всех избирателей Молдовы уже только по той причине, что население Гагаузии не превышает 4 процентов населения страны. По этой причине не должно быть проблем с тем, что такой партии предоставлены льготные условия прохождения ее представителей в Парламент. А есть еще и третий путь – предоставление Гагаузии квоты в 3-4 места в Парламенте, которые заполняются по итогам региональных выборов в Гагаузии.

Если бы предоставить каждому из них возможность избирать одного депутата от своей территории, то две трети Парламента еще остались бы для дележа мест между партиями. Такой Парламент отражал бы и политические настроения в обществе, и одновременно гарантировал бы трибуну для решения региональных, местных проблем. Такой Парламент был бы действительно народным, а не Кишиневским.

Перспектива эта, впрочем, видится более отдаленной. Пока же надо решить хотя бы одну проблему – с функционированием региональных партий. А по этому вопросу, несмотря на высказанные пре-



Надо сказать, что региональные партии вообще и механизмы гарантирования гагаузам представительства в Парламенте – это две разные проблемы. Решение второй проблемы также имеет варианты, но самым всеобъемлющим было бы принципиальное изменение избирательной системы в Молдове, введение двухпалатного Парламента при сохранении нынешнего общего числа депутатов. В Мол-

достережения и сомнения, двух мнений на конференции выработано не было. Вывод один – региональным партиям быть! И поскольку гагаузы снова бьются за правое дело, поскольку правда на нашей стороне, партии эти рано или поздно будут созданы, а Чадыр-Лунгская конференция будет признана исторической, причем не только аналитиками из Гагаузии, но и повсеместно.

РЕЗОЛЮЦИЯ

научно-практической конференции: «Создание и развитие региональных политических партий в Республике Молдова в контексте ее евроинтеграционных процессов»

Участники научно-практической конференции, проведенной под эгидой Общественного движения «Единая Гагаузия» рассмотрели состояние политической системы в Республике Молдова, отметив ее несовершенство, несоответствие некоторым современным демократическим требованиям, и, одновременно, подняли вопрос о возможных перспективах ее реформирования.

Участники констатировали незавершенность процесса разграничения полномочий между центром и Гагаузией. Главной причиной, было названо отсутствие принципа системного подхода к вопросу децентрализации и развития местной автономии. По мнению участников конференции, данное обстоятельство не позволяет создать необходимые условия для полноценного осуществления руководством автономии полномочий, определенных Законом Республики Молдова «Об особом правовом статусе Гагаузия (Гагауз Ери)».

Процесс децентрализации власти играет в настоящее время определяющую роль в европейских странах, где эволюционным путем меняется само отношение к государственному строительству.

Формирование эффективной системы институтов гражданского общества невозможно без учета того обстоятельства, что политическая самоорганизация населения реализуется, в том числе территориальными сообществами, в частности и в АТО Гагаузия, где имеют

ся региональные выборные институты власти. Поэтому, должны быть законодательно закреплены условия для функционирования региональных политических партий в автономии. Как было отмечено участниками конференции, вопрос о создании региональных партий не должен ограничиваться Гагаузией. Выступающие отметили актуальность этой проблемы и для других регионов Республики Молдова. Регулирование вопроса создания и деятельности политических партий должно происходить в рамках принципа международного права о свободе ассоциаций. Этот принцип включает свободу учреждать политические партии на базе общинной идентификации а также на базе идентификации, не связанной исключительно с интересами отдельной общины. Данный принцип содержится во многих международных документах, таких как: «Международный Договор по гражданским и политическим правам» (статья 22); «Декларация ООН о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным или языковым меньшинствам» (статья 2);

«Конвенция по защите прав человека и фундаментальных свобод»

(статья 11). «Рамочная Конвенция по защите национальных меньшинств Совета Европы» (статья 7); Копенгагенский документ ОБСЕ, параграф 7.6 которого требует «уважать право отдельных лиц и групп образовывать в условиях полной свободы свои собственные политические партии или другие политические организации и обеспечивать таким политическим партиям и организациям необходимые правовые гарантии, дающие им возможность состязаться друг с другом на основе равного отношения со стороны закона и государственной власти».

В соответствии с ч.1 ст.4 Конституции Республики Молдова, Конституционные положения о правах и свободах человека толкуются и применяются в соответствии с Всеобщей декларацией прав человека, пактами и другими договорами, одной из сторон которых является Республика Молдова.

Постановлением №217-XII от 28.07.1990 г., Парламент Республики Молдова ратифицировал Всеобщую Декларацию Прав Человека. Молдова, является также участницей других международных договоров, касающихся защиты прав и свобод человека, в том числе и национальных меньшинств.

Согласно ч. 2 ст. 4 Конституции РМ, при наличии несоответствий между пактами и договорами об основных правах человека, одной из сторон которых является Республика Молдова, и внутренними законами приоритет имеют международные нормы.

Общепризнанный принцип международного права о свободе ассоциаций, закреплен также в ст. 41 Конституции РМ, которая гласит, что граждане могут свободно объединяться в партии и другие общественно-политические организации, способствующие выявлению и выражению политической воли граждан и участвующие в выборах в соответствии с законом.

Участники конференции констатируют, что в соответствии с международным принципом о свободе ассоциаций, Гагаузия – как автономное территориальное образование в составе Республики Молдова с особым правовым статусом, имеет право на создание на своей территории региональных политических партий. Практика современных государств, показывает, что в тех странах, где имеются территории со специальным статусом, везде имеются региональные политические партии.

Принимая во внимание вышеизложенное, участники настоящей конференции решили:

1. Обратиться к Президенту и Парламенту Республики Молдова, с предложением принять закон, устанавливающий правовые основы функционирования региональных политических партий в Молдове, и в частности в АТО Гагаузия.

2. Просить Народное Собрание Гагаузии в кратчайшие сроки оформить законодательную инициативу в Парламент Республики Молдова (согласно Постановления НСГ от 21 сентября 2007 г.) о принятии закона о функционировании региональных политических партий в Молдове, и в частности в АТО Гагаузия.

3. Обратиться в ОБСЕ и БДИПЧ за содействием в приведении законодательства Республики Молдова в соответствие с международными стандартами.

4. Направить настоящее обращение в Конгресс местных и региональных властей Совета Европы.

5. Обратиться в Венецианскую комиссию Парламентской ассамблеи Совета Европы с предложением дать заключение о праве АТО Гагаузия на формирование региональных политических партий на своей территории.

6. Направить настоящую резолюцию во все Посольства, дипломатические миссии, аккредитованные в Республике Молдова и средства массовой информации.

6 . X . 2007 г. Чадыр-Лунга

Идея реформирования партийной системы Республики Молдова не должна восприниматься неожиданно и считаться спонтанной. На самом деле, те вопросы, что будут подняты во время этой конференции, стали закономерным итогом всего развития молдавской политической системы за последние 17 лет. Актуальное кризисное состояние молдавских политических партий непосредственно связано с особенностями их развития и спецификой их становления в нашей стране.

Для начала стоит отметить, что такой важнейший общественный институт как политическая партия является для нашей страны относительно новым явлением. Современные политические формирования Молдовы не прошли того длительного, многовекового периода становления и институционализации, который имели политические партии запада. Молдавская партийная система складывалась стихийно. В конце 80-х, начале 90-х гг. 20-го века молдавские политические лидеры присваивали своим только что образованным организациям названия основных политических доктрин или же просто копировали названия западных партий. Другими словами, политики пытались приватизировать то, о чём не имели ни малейшего понятия.

Одним из главных изъянов политических партий в Молдавии является неразвитость или полное отсутствие у них механизмов взаимной коммуникации с населением. Как правило, за пределами Кишинёва и пары-тройки регионов большинство партий заканчиваются. В результате, об истинных интересах или проблемах жителей регионов партийное руководство имеет лишь косвенное представление. Общение между партийными структурами и населением происходит в основном лишь накануне и во время различных избирательных кампаний и имеет одностороннее движение, поскольку сводится к формированию общественного мнения и мобилизации населения

Доклад Башкана Гагаузии М. Формузала**на конференции «Создание и развитие региональных политических партий в Республике Молдова в контексте ее евроинтеграционных процессов»**

вокруг участвующих в выборах партийных брендов.

Поскольку руководство партий в силу описанных причин не в состоянии адекватно сформулировать интересы многих социальных групп, то о реализации данных интересов не может идти и речи. Как следствие, большинство населения утрачивает доверие к политическим лидерам и к государственной власти вообще. Одновременно с этим среди населения происходит девальвация и даже дискредитация идеологических доктрин, поскольку провалы, невыполнение обещаний, данных политиками, люди напрямую связывают с названиями партий и идеологических брендов, под которыми невыполненные обещания раздавались. Как это может повлиять на развитие страны, недавно ставшей на путь демократических преобразований, думаю объяснять не надо.

Ещё одной отличительной особенностью, свойственной для большинства посткоммунистических государств, является формирование политических партий под одного человека. В таких политических формированиях отсутствуют условия для внутрипартийной конкуренции, отсутствует внутрипартийный диалог. Право на выработку и принятие стратегических решений узурпировано руководством. Всё в таких партиях, - от партийной печати до здания партийного офиса, - принадлежит узкой группе лиц, часто даже одному человеку. В таких условиях ротация и обновление политических элит практически невозможны, поскольку назначения руководителей региональных отделений партий (при условии, что таковые вообще существуют) происходит на основе финансовых договорённостей партийного лидера с претендентами на местах. Очевидно, что мнение местного населения относительно таких на-

значенцев берётся в расчёт во вторую очередь. Из законов политологии и социологии известно, что замкнутость элиты приводит к её вырождению. А это значит, что снижается и общий уровень всего руководства страны, поскольку оно формируется главным образом, из партийных элит.

Красноречивым подтверждением высказанных соображений могут служить результаты выборов в местные органы власти, прошедшие в Молдове в июне 2007 года. Особенно показательным может служить пример Гагаузии. Как известно, абсолютную победу на территории Гагаузии одержали независимые кандидаты. Именно те претенденты, которые отказались от идеологических названий, не захотели брать на свои плечи грехи каких бы то ни было политических формирований, в итоге получили наибольшее доверие избирателей. И наоборот, кандидаты, рискнувшие выдвигаться от имени партий, не встретили доверия со стороны своих сограждан. Были даже такие курьёзные случаи, когда один и тот же человек баллотировался в примары по спискам одной партии, а в советники - по спискам абсолютной другой, противоположной по идеологии политической организации.

Анализ результатов местных выборов на территории Гагаузии позволяет сделать вывод, что жители автономии видят свои интересы вне сферы различных идеологий. Не принадлежность к той или иной идеологической парадигме, а намерения и способности местных лидеров отстаивать интересы региона является для жителей автономии определяющим.

Альтернативным путём развития политической системы Молдовы, разрешающим перечисленные недостатки может стать развитие регионализации политической жизни

или её децентрализация. Местные сообщества должны получить возможность легальной политической самоорганизации, - будь то по территориальным принципам или же по социально-экономическим. Политизация территориальной идентичности в правовом демократическом государстве приводит к естественному формированию региональных партий, движений и других организаций. Для появления на территории Гагаузии региональных партий есть несколько предпосылок: это исторические обстоятельства, наличие собственной образованной политической элиты, особая самоидентификация жителей региона и, как следствие, особо выраженный региональный интерес. Однако наиболее важной предпосылкой является наличие в Гагаузии специфических электро-ральных процедур по избранию законодательного органа и Башкана Гагаузии. Отметим, что перечисленными критериями в той или иной степени обладают и другие социальные общности на территории Республики Молдова, поэтому дискуссии о создании региональных партий в Молдове в принципе не должны ограничиваться контекстом гагаузской автономии.

Ошибочно считается, что децентрализация партийной системы приводит к дезинтеграции общества. Отдельные деятели проводят даже провокационные ассоциации с сепаратизмом. Скептикам появления региональных партий в Молдове, особенно руководству республики в свете его деклараций о приверженности европейскому пути развития, было бы полезно внимательней изучить европейский опыт в данной области.

Не секрет, что большинство региональных политических формирований Европы являются активными сторонниками развития европейской интеграции и «европей-

кой идеи» в целом. Отдельные территориальные единицы европейских государств становятся всё более важными участниками сложного политического процесса. При их непосредственном участии происходит интенсификация межрегионального сотрудничества, при этом наполняются реальные содержанием каналы доступа регионов к принятию решений на над-национальном уровне. В результате интеграция европейского общества проходит как в горизонтальном направлении (между отдельными территориальными единицами), так и вертикальная (участие регионов в государственной политике).

В качестве ещё одного примера положительного европейского опыта хотелось бы привести особенности взаимоотношений между центральной властью и отдельными регионами европейских государств. В Европе, в отличие от Молдовы, центральная власть сама является инициатором усиления автономных образований. Центральные элиты намеренно стимулируют развитие автономных организмов, раскрытие их внутреннего потенциала, в том числе, путём институционализации региональных партий.

Важно подчеркнуть, что происходит не просто поддержка регионов центром посредством, например, финансовых вливаний. Происходит создание условий для использования собственных ресурсов региона, учёта его специфических особенностей. Один из главных моментов данной стратегии состоит в передаче компетенций и, одновременно, ответственности за принятие решений на региональный уровень.

В свете сказанного очевидным становится вывод, что современные политические формирования Республики Молдова не в состоянии выполнять в полном объёме свои основные функции, присущие им как одному из главных институтов современной демократической политической системы.

продолжение на 4 стр.

Доклад Башкана Гагаузии М. Формузала

(окончание) начало на 3 стр.

Эффективным разрешением сложившейся ситуации может стать политика поощрения среди населения страны формирования региональных идентичностей. Появление в Молдове политических подсистем на региональном уровне позволит местному населению артикулировать свои интересы и формировать собственные, более адекватные и реалистичные стратегии развития. Посредством деятельности региональных партий будет формироваться местная элита, которая, участвуя в парламентских выборах по спискам общенациональных партий, будет способствовать обновлению высшего руководства Молдовы. Данные процессы повлияют и на качество самих общереспубликанских политических формирований. Партийное строительство станет более осмысленным, а сами партии приобретут реальный как идеологический, так и политический вес. В результате многие ныне существующие и дублирующие друг друга политические проекты канут в Лето, и чрезмерная многопартий-

ность сменится развитой и устойчивой системой из пяти-шести общенациональных партий, представляющих основные политические доктрины.

Гагаузия сегодня первой выводит на общественную повестку дня вопрос о региональных партиях. Этому есть несколько причин. Во-первых, очевидно, что территориальная самоидентификация автономии сложилась давно и на сегодняшний день выражена наиболее ярко в республике. Ещё в 2004 году появление в автономии движения «Единая Гагаузия» стало ясным свидетельством того, что жители данного региона ощущают потребность в политической самоорганизации, потребность в более самостоятельной политической жизни. И ещё раз хочу остеречь тех, кто видит в этих инициативах Гагаузии проявление её «проблемного характера». Для руководства страны «проблемными» регионами должны быть не те, в которых местные власти «много на себя берут», а те, в которых при пассивной позиции местных руководителей проводится неадекватная, неэффективная,

не раскрывающая местный потенциал стратегия развития.

Ещё одним обстоятельством, обусловившим озвучивание этих идей именно в Гагаузии, стала произошедшая в декабре 2006 года смена политической элиты автономии. Обновление руководителей с архаичным и костным мышлением 20-го века на современную профессиональную команду, дало свои положительные результаты. Сегодня Гагаузия часто становится лидером демократических процессов во всей Республике. Внутри самой Гагаузии сняты практически все препятствия, ранее сдерживающие развитие демократических реформ и проведения эффективных экономических преобразований. Сегодня перед нами стоит задача обратить на эти вопросы внимание со стороны всей молдавской общественности и, в особенности, со стороны руководства Республики Молдова. Мы должны доходчиво объяснить, что децентрализация политической жизни для Молдовы это вовсе не угроза, а шанс сохранить свою целостность и достичь материального благополучия.

Разыскивается «Буджакская красавица-2007»!

Внимание! В Гагаузии начался отбор прекраснейших девушек нашей автономии на конкурс «Буджакская красавица-2007». Кастинги среди школьниц и студенток проводятся почти во всех населенных пунктах автономии. Если ты мечтаешь стать обладательницей короны и принять в последующем участие в конкурсе «Мисс Молдова», стать моделью ведущих модельных агентств Молдовы, тогда это твой шанс!



«Сам конкурс «Буджакская красавица -2007» пройдет в Чадыр-Лунге, в первой половине ноября, - делится планами помощник организаторов конкурса Димогло Нина. - Уже прошел предварительный, первый кастинг в Чадыр-Лунге. В скором времени планируем провести кастинги в Комрате и Вулканештах, в селах автономии».

Конкурс «Буджакская красавица» регулярно проводится в Чадыр-Лунге. Это единственный в автономии конкурс, который тесно сотрудничает с модельными агентствами - «Elite-Center», «Mandarin», и бюро «Мисс Молдова».

Мы выбираем лучших из лучших, но лишь одна из них войдет в высший ранг - в число девушек, которые в следующем году будут бороться за титул первой красавицы страны на национальном конкурсе «Мисс Молдова-2008».

- Нина, а что по твоему мнению является эталоном женской красоты?

- Этот вопрос испокон веков оспаривают миллионы... Никто не дал определенного ответа.

Для меня женская красота является понятием многогранным, она выражается в доброй паутинке морщин бабушки, которая меня вырастила и рассказывала перед сном сказки, в выражении лица матери, кормящей своего младенца, в наивных девичьих слезах. По этому поводу могу сказать определенно одно - женская красота это вечная загадка, это тайна, которую мужчины не устают разгадывать на протяжении всей своей жизни. Порой им кажется, что ответ близок, что он где-то рядом, но он вновь ускользает, оставляя их в недоуме-

нии восхищения и любви...

Чаще всего девушки не хотят участвовать в кастингах, боясь того, что он требует больших материальных затрат, опасаясь отличиться от шикарно одетых соперниц, но не учитывают то, что мы не ищем идеал гламурного стиля, нам важна естественная красота девушки. А большинство одежды на сам конкурс нам предоставляет бюро «Мисс Молдова», либо спонсоры, которые берут за прокат символические деньги. Так что для участия почти никаких затрат не требуется, - поясняет Нина.

В числе разумных мер предусмотрительности можно отметить и официальные справки, освобождающие девушек от занятий в учебных заведениях, которые выдаются управлением образования на время проведения подготовительных репетиций к конкурсу.

Все победительницы «Буджакская красавица-2007» получают цен-



ные призы и шанс круто изменить свою жизнь. О «Королеве» и говорить нечего - девушка защищает честь автономии на конкурсе «Мисс Молдова».

Важно знать: весь мир построен ради тебя!

В кастинге могут принять участие все желающие! Возрастные рамки от 14 до 22 лет, минимум макияжа и собранные волосы - вот, что требуется от участниц. У организаторов конкурса нет особых требований к росту и фигуре. Главное - харизма, уверенность в себе и доброе сердце.

Все желающие участвовать в отборе на обладательницу короны звоните по тел.:

(298)23253; (291)23064;
(697)31242

Уважаемые предприниматели и гости Гагаузии!

С 25-26 октября под патронатом Исполнительного Комитета Гагаузии пройдет I Международный Экономический форум «Инвестиции в Гагаузию - вектор развития», целью которого является ознакомление потенциальных инвесторов с инвестиционным климатом, экономическим потенциалом и конкурентными преимуществами Гагаузии.

Экономическим агентам, заинтересованным принять участие в работе Форума, просьба обратиться в Главное управление экономического развития, торговли, сферы услуг и внешнеэкономических связей Гагаузии по адресу: м. Комрат, ул. Ленина, 194, тел.: (298) 2-56-52, 2-23-97, 2-50-80, или на электронный адрес economica.ato@mail.ru

Объявление

Подписку на газету можно оформить во всех почтовых отделениях населенных пунктов автономии. Подписывайтесь на региональную газету «Единая Гагаузия».

Сначала Гагаузия, а потом партия

Обсуждаем стратегию развития

Сначала прочитал в газете стратегию развития Гагаузии на 2007-2017 годы, а потом узнал, что в Чадыр-Лунге проходит конференция по вопросу о региональных партиях. В связи с этим хочу высказаться по этой составляющей опубликованной стратегии.

Последние выборы действительно показали степень зрелости нашего общества. Республиканским партиям стало все труднее дурить народ, заманивать под свои несвежие знамена, даже если им здесь подпевают парочка местных активистов. Люди старались голосовать за проверенных односельчан, за независимых кандидатов. Часть из них была «независимой» лишь формально. Мы знали, что они идут на платформе «Единой Гагаузии», но поскольку она не партия и не может выдвигать своих людей списками, некоторые решили пробо-

вать самостоятельно. Также непорядок, что некоторые идейные сторонники «Единой Гагаузии» вынуждены были идти по спискам различных партий, внося сумятицу и непонимание. Пора с этим заканчивать. Нужна своя партия, может быть она будет не одна. Даже если своя партия будет давать крен «не туда», ее руководство будет располагаться близко, можно и к ответу призвать, и эффективно надавить, чтобы помнили о народе, а не только о своих интересах. Кишиневские же партии нам недоступны, неподконтрольны, а значит, не нужны..

Странно слышать разговоры, что создание региональных партий незаконно. По-моему, незаконно их отсутствие в Гагаузии. И пусть Кишинев сколько хочет отговаривает нас и упирается. У нас свои партии будут уже хотя бы потому, что Приднестровье обмануть так им не

удастся. Приднестровье никогда не согласится на объединение с Молдовой без права иметь свои региональные партии. Лучше Молдове заранее подготовить свое законодательство под это и даже долго не думать по этому поводу. Региональные партии в Молдове просто неизбежны из-за специфики общественно-политической ситуации и неоднородности общества.

Надо подумать и о том, как сделать, чтобы в Парламенте представители Гагаузии не только гарантированно присутствовали, но чтобы они сначала вспоминали, что представляют там Гагаузию, а лишь потом, что они еще и от какой-то там партии. Пока ситуация прямо противоположна и пользы нам от таких депутатов Парламента, как от... Впрочем вы и сами знаете.

С. Терзи

ПРОГНОЗ ПОГОДЫ

<p>Чт 11</p> <p>переменная облачность</p> <p>+17 +2</p>	<p>Пт 12</p> <p>переменная облачность</p> <p>+17 +10</p>	<p>Сб 13</p> <p>перем. обл., небольшой дождь</p> <p>+12 -1</p>	<p>Вс 14</p> <p>ЯСНО</p> <p>+8 0</p>
<p>Пн 15</p> <p>ЯСНО</p> <p>+13 +4</p>	<p>Вт 16</p> <p>ЯСНО</p> <p>+15 +5</p>	<p>Ср 17</p> <p>переменная облачность</p> <p>+11 +2</p>	<p>Чт 18</p> <p>переменная облачность</p> <p>+12 +2</p>